

Вестник
Московского государственного
областного университета

Серия
“Философские науки”

№ 1

Москва
Издательство МГОУ
2008

**Вестник
Московского государственного
областного университета**

Научный журнал основан в 1998 году

Редакционно-издательский совет:

Пасечник В.В. - председатель, доктор педагогических наук, профессор
Дембицкий С.Г. - зам. председателя, первый проректор, проректор по учебной работе, доктор экономических наук, профессор
Коничев А.С. - доктор химических наук, профессор
Лекант П.А. - доктор филологических наук, профессор
Макеев С.В. - директор издательства, кандидат философских наук, доцент
Пусько В.С. - доктор философских наук, профессор
Яламов Ю.И. - проректор по научной работе и международному сотрудничеству, доктор физико-математических наук, профессор

Редакционная коллегия серии «Философские науки»:

Дырин А.И. - доктор философских наук, профессор (ответственный редактор)
Ярославцева Г.В. - кандидат педагогических наук, доцент (ответственный секретарь)
Демина Л.А. - доктор философских наук, доцент
Загребин М.В. - кандидат философских наук, доцент
Огородников Ю.А. - доктор философских наук, профессор
Песоцкий В.А. - кандидат философских наук, доцент
Карпова Н.П. - кандидат философских наук, доцент
Ям К.Е. - доктор философских наук, профессор

Вестник МГОУ. Серия «Философские науки». - № 1. - 2008. Выпуск в серии № 10. - М.: Изд-во МГОУ. - 168 с.

Вестник МГОУ (все его серии) является рецензируемым и подписным изданием, предназначенным для публикации научных статей профессорско-преподавательского состава, а также докторантов, аспирантов и соискателей (См.: Бюллетень ВАК №4 за 2005 г., С.5) и решение Президиума ВАК России 6.07.2007 г. (См.: Список журналов на сайте ВАК, 12.07.2007 г.). На сайте МГОУ информация о статусе всех серий «Вестника МГОУ» и правилах для авторов статей представлена 17.07.2007 г. и будет находиться там - с необходимыми изменениями - постоянно.

Подписной индекс серии «Философские науки» Вестника МГОУ - 36759 (см. Дополнение №1 к Каталогу Агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» (2006) и Каталоги этого же агентства на первое и второе полугодия 2007 г., первое и второе полугодия 2008 г.).

ISBN 978-5-7017-11-87-5

© МГОУ, 2008
© Издательство МГОУ, 2008

Соколова С.Н.,

*доцент кафедры гуманитарных и социально-
экономических дисциплин
Смоленской государственной академии
физической культуры, спорта и туризма,
кандидат философских наук, доцент*

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Обоснование необходимости формирования политико-правового механизма регулирования государством безопасности российского общества актуально и своевременно в связи с осмыслением происходящих социальных процессов.

Методологической основой описания политико-правового механизма регулирования безопасности российского общества, может служить теория взаимосвязи двух контуров (симметричного и ассиметричного), которая в определенных моментах поясняет второй контур (Абдеев Р.). Категории симметрии и асимметрии, рассматриваемые российскими и зарубежными учеными (Кузнецов Л., Пригожин И., Стенгерс И.), связаны с категориями устойчивости (устойчивого развития общества) и неустойчивости социальной системы в целом.

Уточним, что при описании процессов самоорганизации в неравновесных системах Пригожин И. четко определил точку бифуркации, в которой происходит нарушение симметрии, приводящей в итоге к дестабилизации всей существующей социальной системы. Но этого не происходит в том случае, когда симметричный контур выполняет функцию регулирования (гомеостаза). Это предположительно можно охарактеризовать как возникающее отклонение в развитии социальной системы, требующее адекватного воздействия власти, т.е. эффективного государственного регулирования, обеспечивающего достаточный уровень безопасности общества.

Политико-правовой механизм — это метод познания социальной реальности, основанный на системе движений (событий), это устройство, в котором и посредством которого совершаются движения, определяемые законами (закономерностями) общественного развития.

Политико-правовой механизм — совокупность способов, факторов и элементов политической системы, определяющих методы воздействия на реальность (объект, процесс), без которой нет «никакой строго точной науки», что позволяет, в данном случае, осмыслить взаимосвязь государственного регулирования и безопасности российского общества.

Формирование политико-правового механизма регулирования властью безопасности страны предполагает:

1. Разработку системы обеспечения безопасности и управления качеством реализации национальных проектов, борьба с коррупцией, обеспечивающих реальную безопасность современного российского общества.
2. Разработку государственных стандартов с учетом специфики развития регионов и отраслей.
3. Внедрение системы экспертизы проектов глобальной безопасности.
4. Реорганизацию административного аппарата на региональном уровне.
5. Контроль трансформаций, происходящих в условиях интеграции.

Государственное регулирование безопасности — это направленное воздейс-

твие на объект управления в соответствии с заданной целью на основе разнообразной информации, полученной в процессе диагностики состояния социальных процессов. Циклическое развитие завершается по мере устранения отклонений в политико-правовом процессе, следовательно, достигается «гомеостазис», а значит, приобретаются знания и умения властными структурами, необходимые для эффективного регулирования и обеспечения безопасности российского общества.

«Новые вызовы и угрозы, с которыми, вступив в третье тысячелетие, сталкивается человечество, со всей очевидностью свидетельствуют об особой актуальности научных исследований проблемы безопасности, выявлению новых особенностей характера и взаимодействия всех элементов в современном мире». [1; с. 582]. Однако по мере регулирования, на основе получаемой информации, властные структуры накапливают опыт, что повышает уровень безопасности, формирует и создает инновационные политические технологии. «От отечественной же науки, как никогда ранее, требуется анализ проблем безопасности с позиции российского человека и общества, с позиции национальных интересов России». [2; с. 582].

Можно и надо выделить *основные факторы*, оказывающие влияние на поддержку населением конкретного политического курса, определяющего степень эффективности государственного регулирования и уровень безопасности российского общества:

- наличие стабильной, организационной преемственно воспроизводящей системы государственной власти, представляющей собой *фактор стабильности*;

- признание населением существующих государственных институтов политического порядка на основе принципов гражданского общества при условии подчинения предписаниям политической власти, что можно определить как *фактор соответствия*;

- наличие интегрирующей, ценностно-идеологической основы, способной консолидировать разнообразные элементы (общности) единой, социально-политической системой ценностей, представляющей собой *интегративный фактор*;

- формирование четкого политического курса с целью реализации основных потребностей населения, представляющего собой *фактор эффективности*;

- осуществление легитимации политической системы с помощью популяризации личности политического лидера, что связано с *фактором личностной поддержки и воздействия*; однако необходимо отметить, что «несмотря на определенные успехи укрепления политической власти, обеспечения эффективности государственного курса и стабильности политической системы в современном российском обществе потенциальная неустойчивость легитимной технократической модели власти продолжает сохраняться». [3; с. 75].

- оптимизация организационно-ценностной структуры информационного обеспечения *военной безопасности*. «Увеличение объема, скорости распространения информации требует осуществления эффективного отбора и предоставления полезных для системы сведений. Получение своевременной, полной и достоверной информации о возможных угрозах дает возможность проводить политику превентивных мер (в том числе и военных) в сфере военной безопасности. Это обуславливает особую роль коммуникативных технологий в обеспечении военной безопасности». [4; с. 330].

- аккумуляция поддержки населения проводимому политическому курсу (ограничению властных статусных полномочий) при возрастании отрицательного отношения российских граждан к существующим властным структурам, определяемых как

фактор электоральной поддержки, что особенно актуально на современном этапе.

Все перечисленные факторы проявляются в современном российском обществе, реализуясь посредством доминирования в общей системе основного фактора стабильности, который обеспечивает безопасности российского общества.

Одна из функций философско-политического знания — это использование научных достижений (разработок) в общественно-политической практике, государственном регулировании, в процессах принятия и осуществления, проведения в жизнь властными структурами решений и постановлений.

Определяющим фактором исследуемого регулирования безопасности российского общества является завершенность государственно-политического, партийно-гражданского процесса, реальность осуществления реформ, их объективность и самодостаточность, демократичность властных структур и устойчивость развития России на современном этапе.

Сегодня российское общество достаточно стабильно, проявляются основные составляющие демократического развития (всеобщие выборы, разделение властей, активно действующий парламент, многопартийность, гражданские права и свободы, местное самоуправление), но все эти претензии на демократическое общество в большинстве своем являются пока что формальными, так как не наполнены адекватным содержанием.

Ситуация достаточно противоречива, в связи с традиционными установками российского электората (менталитет граждан, культурно-историческое наследие России), стремящегося постоянно к централизованной власти, что может не однозначно определять формирование политико-правового механизма регулирования безопасности.

Доказательством этого является слабость институтов гражданского общества и совершенно неприемлемый уровень политической культуры граждан России, осложняющие процесс формирования механизма эффективного регулирования и снижающие уровень безопасности российского общества.

Политико-правовой механизм, обеспечивающий реальную безопасность российского общества сегодня должен обязательно включать основополагающие *элементы политической системы* в целом:

1) структурированность властного воздействия (институты власти), способные осуществить целенаправленные организационно-управленческие регулируемые социальные трансформации и преобразования;

2) инициативность электората, провоцирующая социальные изменения, но исходящая от политической элиты российского общества (политической власти);

3) функционально-активную власть, обеспечивающую безопасность российского общества, что должно осуществляться на основе разделения властей (законодательной, исполнительной судебной);

4) экспертно-аналитический базовый кабинет, обеспечивающий научно-теоретическое осмысление процесса обеспечения безопасности в целом, наделенный полномочиями рассмотрения не только своевременного прогностического анализа событий, но и осуществляющий практический контроль над безопасностью (воздействие на соответствующие властные структуры, например, органы исполнительной власти);

5) рекомендательно-разъясняющие кабинеты на региональном уровне, комплексно воздействующие и контролирующие решение властных структур местного самоуправления, практически реализующие национальные проекты, принятые

правительственные решения.

Все эти основные факторы и элементы политической системы необходимы для реализации политико-правового механизма, качественного и своевременного обеспечивающего эффективность государственного регулирования и достаточный уровень безопасности российского общества на современном этапе.

Политико-правовой механизм, обеспечивающий высокоэффективное регулирование, достаточный уровень безопасности современной России является необходимым условием «приближения власти к гражданам», привлечение электората к реальному, а не номинальному воздействию на общество, развитие разумной инициативы населения страны. Это особенно важно сегодня в связи с процессами осмысления вопросов обеспечения безопасности, формально ответственными полномочиями местной власти, защищающей интересы граждан, их здоровье и жизнь.

Принципиально важный подход со стороны властных структур в противоречивых условиях стабилизирующегося общества, предполагает локализацию отечественной культурно-исторической традиции, активно формирующей общественное сознание граждан России. Это означает децентрализацию регулирования государством сферы культуры (информационную безопасность), воздействие на специфические условия российской культуры и истории, принятие решений, способствующих удовлетворению потребностей российского общества в целом.

И нельзя не согласиться с К.А. Феофановым, который утверждает: «Преодоление последствий культурной глобализации на западный манер и противостояние ей вынуждает органы государственной власти и институты гражданского общества искать пути защиты безопасности цивилизационного развития Российской Федерации. При этом в качестве приоритетов выступают меры по защите русского языка, культуры, литературы, образования, талантливой молодежи».[4; с. 13].

Развитие российского гражданского общества идет сегодня замедленными темпами, так как сначала необходимо преодолеть правовой нигилизм. Особенно важным нам представляется обеспечение лично-ориентированной правовой политики, предполагающей выработку инновационной стратегии правового развития гражданина России.

Совершенно очевидно, что «экономические и культурные достижения не в состоянии сегодня компенсировать недостаток способности свободного оперировать политическими нормами и ролями, эффективно использовать политические права и свободы. Эти способности являются неременной принадлежностью современного человека».[5].

Перечисленные в статье основополагающие факторы и элементы политической системы, могут быть реализованы только в случае подкрепления эффективными мерами преодоления, существующими традициями. Это связано с переходом к обновленной парадигме, наиважнейшими свойствами которой являются политико-правовой характер, инновационные технологии, реализующие госрегулирование безопасности российского общества, направленность на стимулирование властного воздействия на социальные процессы. В итоге, в современной России, находящейся на пути к стабилизации, как никогда остро стоит вопрос о государственном регулировании безопасности.

Стратегия безопасного развития должна быть долгосрочной, перспективной для России, развитие должно осуществляться так, чтобы не происходило кардинальной трансформации культурно-исторических традиций, общественного сознания россиян. Системные изменения должны обязательно учитывать цели и задачи госу-

дарственного регулирования безопасности российского общества, что предполагает качественную реорганизацию социокультурной составляющей, включающей внутреннюю и внешнюю политику России. Политико-правовой механизм предполагает видоизменение законодательства, культуры, социально-политических отношений, морали, что определяет уровень безопасности российского общества.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Безопасность России в XXI веке. Социально-гуманитарное исследование. М., РИЦ ИСПИ РАН, 2006.
2. Безопасность России в XXI веке. Социально-гуманитарное исследование. М., РИЦ ИСПИ РАН, 2006.
3. Тамбовцев В. Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // Общественные науки и современность. 2007. № 2.
4. Тамбовцев В. Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // Общественные науки и современность. 2007. № 2.
6. Феофанов К. А. Институциональные механизмы обеспечения безопасности цивилизационного развития России // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 4.
5. Комитетами Государственной Думы по культуре и по информационной политике в 2005 г. проведены Парламентские слушания «О законодательном регулировании распространения культурных ценностей и формирования нравственных идеалов средствами массовой информации» / Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Парламентские слушания. 14 июня 2005 г.

Аннотация: В статье рассмотрена проблема государственного регулирования безопасности России. Кратко представлены основные факторы, элементы политической системы, предопределяющие формирование политико-правового механизма, обеспечивающего безопасность современного российского общества.

Sokolova S. N.

**FORMATION OF A LEGAL STATE REGULATION OF
SAFETY OF RUSSIA**

The substantiation of necessity of formation of a legal mechanism of state regulation of safety of the Russian society is actual and duly in connection with judgment of occurring social processes.

Illustration inconsistent глобализационного process, sociopolitical development of modern Russia, it is determined by functioning of political, economic, military, religious-cultural, national-historical features that it is necessary to consider(examine) in the ratio concrete scientific categories, laws, relationships of cause and effect and specific interdependence.

Methodological basis of the description of a legal mechanism of state regulation of safety of the Russian society, the theory of interrelation of two contours (symmetric and dissymmetric) which in the certain moments explains the second contour can serve. Categories of symmetry and the asymmetry, considered (examined) by the Russian and foreign scientists, are connected to categories of stability (steady development of a society) and instability of social system as a whole.

Let's specify, that at the description of processes of self-organizing in no equilibrium systems the Russian scientist Progestin И. has precisely defined (determined) a point бифуркации in which there is an infringement of the symmetry resulting(bringing) in a result

to destabilization of all existing social system.

But it does not occur in that case when the symmetric contour carries out function of regulation (homeostasis). It is presumably possible to characterize as an arising deviation (rejection) in development of the social system, demanding adequate influence of authority, i.e. the effective state regulation providing a sufficient level of safety of the Russian society.

Legal is a method of knowledge of the social reality, based on system of movements (events), the device, in which and by means of which these movements determined by laws (laws) of social development are made.

Legal-set of ways, factors and the elements of political system determining methods of influence on a reality (object, process) without which there is no « exact science any strictly », that allows to comprehend, in this case, interrelation of state regulation and safety of the Russian society.

Formation of a legal mechanism of state regulation of safety assumes:

1. System engineering a safety and quality management of realization of national projects, struggle against the corruption, providing real safety of a modern Russian society.
2. Development of state standards in view of specificity of development of regions and branches.
3. Introduction of system of examination of projects of global safety.
4. Reorganization of the administrative device at a regional level.
5. The control of the transformations occurring in conditions of integration.

However in process of state regulation, on the basis of the received information, power structures accumulate experience that raises a level of safety, forms and creates innovative political technologies.

It is possible to allocate *the major factors* influencing support by the population of a concrete political rate, determining a degree of efficiency of state regulation and a level of safety of the Russian society:

- Presence stable, organizational преимущественно reproducing system of the government representing *the factor of stability*;
- A recognition the population of existing state institutes of the political order on the basis of principles of a civil society under condition of submission to instructions of political authority that it is possible to define(determine) as *the factor of conformity*;
- Presence of the integrating, ideological basis, capable to consolidate various elements (generality) uniform, sociopolitical system of the values representing *интегративный the factor*;
- Formation of a precise political rate with the purpose of realization of basic needs of the population representing *the factor of efficiency*;
- Realization легитимации political system with the help of popularization of the person of the political leader that is connected to *the factor of personal support and influence*;
- Accumulation of support of the population to a spent political rate (restriction of imperious status powers) at increase of the negative attitude (relation) of the Russian citizens to the existing power structures, determined as the factor of electoral support that is especially actual at the present stage.

All listed factors are shown in a modern Russian society, being realized by means of domination in the general (common) system of a major factor of stability which provides safety of the Russian society.

The determining factor of state regulation of safety of the Russian society is completeness of state - political, civil process, a reality of realization of reforms, their objectivity and self-sufficiency, democratic character of power structures and stability of development

of Russia at the present stage.

Contradictions of totalitarian system of authority which was replaced by democratic management, attempts of construction of a civil society in Russia, completely yet it is completely realized.

Today the Russian society is stable enough, the basic components of democratic development (general election, division of the authorities, actively working parliament, multi-party system, civil rights and freedom, local self-management) are shown, but all these claims for a democratic society in the majority are meanwhile formal as are not filled with the maintenance (contents).

The situation is inconsistent enough, in connection with traditional installations of the Russian electorate (mentality of citizens, a cultural-historical heritage of Russia), aspiring constantly to the centralized authority that can define (determine) formation of a legal mechanism of state regulation of safety.

The proof is weakness of institutes of the civil society, completely unacceptable level of political culture of citizens of Russia, complicating process of formation of the mechanism of the effective state regulation lowering a level of safety of the Russian society that today is very important and actual.

Legal, providing real safety of the Russian society today should include necessarily basic *elements of political system* as a whole:

1) Structure of imperious influence (institutes of authority), capable to carry out purposeful organizational-administrative adjustable social transformations and transformations;

2) The initiative of electorate provoking social changes, but proceeding from political elite of the Russian society (political authority);

3) The functional-active authority providing safety of the Russian society that should be carried out on the basis of division of authorities (legislative, executive judicial);

4) The analytical base cabinet(study) providing scientific-theoretical judgment of process of a safety as a whole, allocated powers of consideration not only duly прогностического the analysis of events, but also the carrying out practical control over safety (influence on corresponding power structures, for example, enforcement authorities);

5) Explaining cabinets (studies) at the regional level, in a complex influencing and supervising the decision of power structures of the local self-management, practically realizing national projects, the accepted governmental decisions.

All these major factors and elements of political system are necessary for realization of a legal mechanism, qualitative and duly state regulation providing efficiency and a sufficient level of safety of the Russian society at the present stage.

legal, providing highly effective state regulation, a sufficient level of safety России attraction of electorate to real, instead of to nominal influence on a society, development of the reasonable initiative of the population of the country is modern a necessary condition « approach(approximation) of authority citizens ». It is especially important today in connection with processes of judgment of questions of the safety, formally responsible (crucial) powers of the local authorities protecting interests of citizens, their health and a life.

Essentially important approach on the part of power structures in inconsistent conditions of a stabilized society, assumes localization of the domestic cultural - historical tradition actively forming public consciousness of citizens of Russia. It means decentralization of state regulation of sphere of culture (information safety), influence on specific conditions of the Russian culture and a history, the decision-making, needs (requirements) of the Russian society promoting satisfaction for the whole.

The basic factors listed in clause (article) and elements of political system, can be realized only in case of a reinforcement by effectual measures of the overcoming, existing traditions. It is connected with transition to the updated paradigm which most important properties are legal character, the innovative technologies realizing state regulation of safety of the Russian society, an orientation on stimulation of imperious influence on social processes.

In a result, in modern Russia which is taking place on a way to stabilization as never sharply there is a question on state regulation of safety.

Strategy of safe development should be long-term, perspective for Russia, development should be carried out so that there was no cardinal transformation of cultural - historical traditions, public consciousness of Russians. System changes should take into account necessarily the purposes and problems (tasks) of state regulation of safety of the Russian society that assumes qualitative reorganization социокультурной a component including internal and foreign policy of Russia. Legal assumes modification of the legislation, culture, sociopolitical attitudes (relations), morals that defines (determines) a level of safety of the Russian society.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1.

*Проблемы социальной философии и
философские проблемы социогуманитарных наук*

<i>Байдакова М.Ю.,</i> Проблема воли в христианской антропологии.....	5
<i>Гудкова М.В.,</i> Особенности мыслительных процессов в критическом социальном мышлении.....	14
<i>Лыкова В.С.,</i> Философско-педагогические основы современного российского образования: статья первая (онтологический, гносеологический и антропоцентристский аспекты).....	22
<i>Лыкова В.С.,</i> Философско-педагогические основы современного российского образования: статья вторая (духовно-нравственный и аксиологический аспекты).....	35
<i>Музяков С.И.,</i> Социальные ценности и воинская деятельность.....	42
<i>Огородников А.Ю.,</i> Социальные факторы формирования и присвоения личностью ценностей и ценностных ориентаций.....	53
<i>Песоцкий В.А.,</i> Художественная литература и мировоззрение.....	60
<i>Соколова С.Н.,</i> Формирование политико-правового механизма государственного регулирования безопасности России.....	75
<i>Соколова С.Н.,</i> Перспективы государственного регулирования безопасности российского общества и глобализации.....	83
<i>Суханов В.И.,</i> Системный подход к проблеме формирования привлекательности региона.....	93

Раздел 2.

*Проблемы истории философии
и истории других философских дисциплин*

<i>Алёхина Е.В.,</i> Религиозно-нравственное учение о смысле жизни человека в творчестве Ф.М.Достоевского.....	100
<i>Бабаева А.В.,</i> Проблема личностной идентичности в современном православном богословии.....	107
<i>Макеев С.В.,</i> Технократизм как объект философского исследования и теории (концепции) технократизма как предмет историко-философского анализа.....	114
<i>Пчелина О.В.,</i> Проблема взаимосвязи культуры и религии в философии Д.С. Мережковского.....	128
<i>Пчелина О.В.,</i> Философские идеи в русской литературе: Д. Мережковский.....	135
<i>Якимец Н.В.,</i> Отечественная метафизика всеединства как основа формирования русской мыслью двух целостных концепций философии языка.....	142

Раздел 3.

Проблемы политологии и философии политики

Будин А.А.,

 Специфика влияния этнополитического устройства современной России
 на ее безопасность.....147

Кашурников С.Н.,

 Негосударственная система обеспечения безопасности российского общества
 в системе национальной безопасности страны.....159