

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.С. Пушкина

**Проблемы и пути
социально-экономического развития:
город, регион, страна, мир**

IV международная научно-практическая конференция

Санкт-Петербург, 27 декабря 2013 г.

Сборник статей

Под общей редакцией профессора В.Н. Скворцова

Санкт-Петербург
2014

УДК 332.1:338.1:316.4(063)
ББК 65.050.22/23я43

Редакционная коллегия: проф. Н. М. Космачева (отв. ред.),
проф. Г. В. Черкасская

Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир: IV междунар. науч.-практ. конф.: сб. ст. / под общ. ред. В.Н. Скворцова; отв. ред. Н.М. Космачева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2014. – 280 с.

ISBN 978-5-8290-1426-1

В сборнике представлены научные статьи IV международной научно-практической конференции «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир». Авторы публикаций – ученые, преподаватели, аспиранты и магистранты вузов России, Украины, Республики Беларусь.

Материалы конференции представляют интерес для преподавателей, исследователей, экономистов, специалистов государственного и муниципального управления, аспирантов и студентов.

© Ленинградский государственный
университет (ЛГУ)
имени А.С. Пушкина, 2014
© Коллектив авторов

Editorial board: prof. N.M. Kosmacheva (managing editor),
prof. G.V. Cherkasskaya

Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world: IV international scientific and practical conf.: collection of articles / ed. by V.N. Skvortsov; mng. ed. N.M. Kosmacheva. – SPb.: LSU n.a. A.S. Pushkin, 2014. – 280 p.

The collection includes academic articles of IV International academic conference “Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world”. The authors are scientists, teachers, post-graduate students and graduates of higher educational institutions of Russia, Ukraine, Belarus. The articles are published in author's edition.

The conference proceedings are of interest for teachers, researchers, economists, specialists in state and municipal management, post-graduates and students.

ISBN 978-5-8290-1426-1

© Leningrad State University (LSU)
n.a. A.S. Pushkin, 2014
© Group of authors

Лукашевич В. А., г. Пинск, Республика Беларусь

Объективность финансовых показателей с точки зрения стандарта представления информации в республике Беларусь

Процессы глобализации мировой экономики привели к необходимости внедрения в практику субъектов хозяйствования различных стран, форм собственности и сфер деятельности стандартизованных правил ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой отчетности, основанных на наиболее совершенном мировом опыте, позволяющем избежать искажения информации, упущения выгод, потери доступа к международным рынкам и т. п.

Ключевые слова: международные стандарты финансовой отчетности, публикуемая отчетность банка, показатели рентабельности и эффективности деятельности банка.

Одним из важных условий развития экономики является совершенствование бухгалтерского учета и отчетности как источника информации, в том числе для организации менеджмента и принятия управленческих решений; обеспечения информационной базы анализа и контроля; выявления тенденций и закономерностей развития; организации оплаты труда и системы стимулирования; формирования и совершенствования правового поля; представления основы регулирования бюджета; обеспечения распределения и учета ресурсов и т. д.

Обобщенная в отчетности бухгалтерская информация обеспечивает связь между субъектами рыночных отношений в национальной экономической системе и на уровне международного экономического пространства, при этом удовлетворяя спрос на качественную и объективную информацию со стороны различных категорий пользователей.

В Законе Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности» дано понятие бухгалтерского учета, сформулированы принципы бухгалтерского учета и отчетности и определен порядок ее формирования... [1; гл. 1 ст. 3; гл. 3, ст. 14–17].

Инструкцией по ведению бухгалтерского учета в банках, расположенных на территории Республики Беларусь, определены основные задачи бухгалтерского учета в банках [2; гл. 2, п. 15].

Насколько полно достигаются заявленные цели и реализуются поставленные задачи в период построения рыночной экономики и в условиях продвижения на международные рынки капитала, можно выяснить на примере используемых в сегодняшней практике подходов к оценке уровня финансовой устойчивости банковского сектора Республики Беларусь. Выбор направления исследования связан с важностью данной характеристики, определяющей достаточность ресурсов для существования банка и продолжения выполнения им функции финансового посредника в долгосрочной перспективе.

Для определения объективности отчетной информации можно провести сопоставление соответствующих показателей банковского сектора Республики Беларусь за 2012 г., рассчитанных на основании публикуемой отчетности банков и отчетности, составленной по МСФО.

Аналитическая информация представлена Национальным банком Республики Беларусь по группам действующих (32 на 01.01.2013 г.) банков (табл. 1):

- государственные (ГБ) – с преобладающим участием в уставном фонде государственных органов и юридических лиц, основанных на государственной форме собственности;
- иностранные (ИБ) – с преобладающей долей в уставном фонде иностранного капитала;
- частные (ЧБ) – не вошедшие в группы ГБ и ИБ;

- крупные (КБ) – удельный вес активов которых превышает 5 % от совокупных активов банковского сектора;
- средние (СБ) – удельный вес активов которых превышает 5 % от активов банков, не вошедших в группу КБ;
- малые (МБ) – не вошедшие в группы КБ и СБ;
- банковский сектор (БС).

Таблица 1

Институциональные характеристики: форма собственности банковского сектора Республики Беларусь по состоянию на 01.01.2013 г. [3, с. 4]

	ГБ	ИБ	ЧБ	БС
КБ	3	2	0	5
СБ	0	5	0	5
МБ	1	16	5	22
БС	4	23	5	32

На протяжении 2012 г. институциональная составляющая банковского сектора Республики Беларусь не претерпела существенного изменения и сохранялась доминирующая роль банковского сектора в выполнении функций финансового посредничества. Так называемые государственные банки по-прежнему занимают доминирующие и лидирующие позиции. Доля государства в совокупном уставном фонде составила 79,0 %, доля иностранного капитала – 19,6 %, доля прочих инвестиций – 1,4 %. Соответствующее положение отражено и показателями концентрации (табл. 2).

Таблица 2

Концентрация: удельный вес групп банков в банковском секторе по состоянию на 01.01.2013 г., % [3, с. 5]

Показатели / банки	ГБ	ИБ	ЧБ	КБ	СБ	МБ
1. Активы	64,80	34,17	1,04	80,16	12,75	7,09
2. Капитал	68,90	29,62	1,49	78,02	11,90	10,09

На начало 2013 г. на долю пяти крупнейших банков приходилось 80,2 % активов и 78,0 % капитала банковского сектора. Индекс Херфиндаля–Хиршмана, отражающий степень концентрации показателя, составил соответственно 0,2190 и 0,2472, что свидетельствует о высоком уровне концентрации.

Результаты деятельности банков отражены в публикуемой отчетности, размещенной на сайте Национального банка Республики Беларусь в разделе «Банковская система» и сайтах банков в разделе «Раскрытие информации». Распределение показателей деятельности сгруппировано в табл. 3.

Таблица 3

Показатели публикуемой отчетности о результатах деятельности банков Республики Беларусь по состоянию на 01 января 2013 г., млн р.

№ п/п	Банки	Активы	Обязательства	Капитал	Доходы, комиссионные доходы	Расходы; налоговые расходы	Прибыль до уплаты налогов; чистая прибыль
1.	ГБ	207189188,4	174595258,4	32593930	35805243,3 2725332	33333421,7 394803,7	2866625,3 2471821,6
2.	ИБ	104345513,4	90611095,6	13734417,8	15589903,6 3408263,4	12897709,5 480063,3	3172257,4 2692194,1
3.	ЧБ	6157918,8	5192539,1	965379,7	1580842,3 998077,3	1474129,2 24213,8	130926,9 106713,1
4.	КБ	256253130,6	219267099	36986031,6	42246317,5 3803788,7	38683545,5 573389,2	4136161,2 3562772
5.	СБ	40892715,4	35160384,6	5732330,8	6720462,5 1859727,8	5444504,2 249977,1	1525935,4 1275958,3
6.	МБ	20546774,6	15971409,5	4575365,1	4009209,2 1468156,2	3577210,7 75714,5	507713 431998,5
БС		317692620,6	270398893,1	47293727,5	52975989,2 7131672,7	47705260,4 899080,8	6169809,6 5270728,8

В течение 2012 г. показатели эффективности работы банковского сектора по данным публикуемой отчетности оставались на достаточно высоком уровне. Совокупная прибыль банковского сектора (до уплаты налогов) за 2012 г. составила 6293,5 млрд р., что на 2,5 млрд р. или 66,9 % превышает аналогичный показатель предыдущего года. В течение года объем прибыли (до уплаты налогов) прирастал темпами, опережающими рост среднегодовой величины активов: 66,9 % и 57,0 % соответственно. В то же время прирост среднегодовой величины капитала банковского сектора составил 114,3%, опередив темпы прироста прибыли (до уплаты налогов) [4, с. 24].

Результатом финансовой деятельности всех банков, за исключением ЗАО «БИТ-Банк», явилась прибыль, и совокупная сумма чистой прибыли за 2012 г. составила 5270,7 млрд р. Аналогичный показатель по итогам 2011 г. составил 3087,1 млрд р. Таким образом, объем чистой прибыли за 2012 г. увеличился на 2183,6 млрд р. или более чем в 1,7 раз.

Основным показателем финансовой результативности работы банка является его прибыль, характеризующаяся рядом количественных и качественных показателей. Используем наиболее универсальные, информативные и доступны с точки зрения получения (исчисления) из ограниченного объема исходной информации: балансового отчета (бухгалтерского баланса) и отчета о финансовых результатах (отчета о прибылях и убытках) (табл. 4).

Показатели рентабельности и эффективности деятельности банка [5]

Наименование показателей	Формула расчета	Нормативное / оптимальное значение	Экономическое содержание и значение показателя
Общая рентабельность (рентабельность затрат)	Прибыль после налогообложения / совокупные расходы	Нормативного значения не имеет	Характеризует эффективность затрат банка: объем прибыли на каждую единицу затрат
Рентабельность активов	Прибыль после налогообложения / общие активы	Оптимальным считается значение показателя на уровне 1–4 %	– Характеризует общую эффективность деятельности банка и работы активов, эффективность использования привлеченных средств; – может использоваться как коэффициент оценки деятельности руководства банка
Рентабельность собственного капитала	Прибыль после налогообложения / капитал	Оптимальным считается значение показателя на уровне 15–40 %	– характеризует эффективность использования средств собственников банка, капитала; – измеряет прибыльность банка с позиции его владельцев (акционеров); – отражает эффективность работы управляющих банка
Показатель эффективности затрат	Совокупные доходы / совокупные расходы	Чем выше, тем лучше	– Оценивает эффективность банка в целом; – отражает способность покрывать накладные расходы и приносить доход
Показатель налоговой нагрузки на прибыль до уплаты налогов	Налоговые платежи всего / прибыль до налогообложения		Характеризует размер налоговых платежей на денежную единицу прибыли банка
Уровень безрискового покрытия расходов	Комиссионные доходы / расходы всего	Наилучшим считается значение более единицы	Показывает, насколько безрисковый доход покрывает совокупные расходы банка

На основании информации из публикуемой отчетности банков (табл. 3) произведен расчет определенных показателей рентабельности и эффективности деятельности банков (табл. 5).

Таблица 5

*Показатели эффективности деятельности банков Республики Беларусь
за 2013 г., рассчитанные на основании публикуемой отчетности, %*

№ п/п	Банки	Общая рентабельность	Рентабельность активов	Рентабельность собственного капитала	Эффективность затрат	Налоговая нагрузка на прибыль	Уровень безрискового покрытия расходов
1.	ГБ	7,42	1,19	7,58	107,42	13,77	8,18
2	ИБ	20,87	2,58	19,60	120,87	15,13	26,43
3.	ЧБ	7,24	1,73	11,05	107,24	18,49	67,71
4.	КБ	9,21	1,39	9,63	109,21	13,86	9,83
5.	СБ	23,44	3,12	22,26	123,44	16,38	34,16
6.	МБ	12,08	2,10	9,44	112,08	14,91	41,04
БС		11,05	1,66	11,14	111,05	14,57	14,95

Высокие и безопасные диапазоны значений показателей эффективности свидетельствуют об обеспечении устойчивого функционирования банковского сектора Республики Беларусь в 2012 г. с позиции полученной им прибыли, Общая рентабельность банковского сектора составила 11,3 %, рентабельность активов – 1,66 %, средний по отрасли показатель рентабельности капитала – 11,13 %, эффективность затрат – 111,05 %. При этом наиболее высокие показатели сложились в группах «ИБ» и «СБ», значительно более низкие результаты получили государственные крупные банки. Учитывая, что именно эта группа занимает доминирующие позиции, она и оказала существенное влияние на средние показатели по отрасли.

В противовес этому превышение таких средних показателей, как налоговая нагрузка на прибыль до уплаты налогов (14,57 %) и уровень безрискового покрытия расходов (14,95 %) по итогам 2012 г. получен банками из групп «ИБ» и «МБ». Противоположную позицию заняли государственные и крупные банки, имеющие преимущества в получении поддержки со стороны государства или материнских компаний.

Таким образом, финансовая устойчивость банковского сектора Республики Беларусь, с позиции полученной за 2012 г. прибыли, по данным публикуемой отчетности банков может характеризоваться, как достаточно стабильная, соответствующая мировому уровню и общеэкономическим темпам развития национальной экономики. Однако следует заметить, что подходы к составлению традиционной бухгалтерской отчетности, определенные национальными нормативными актами, не используются странами с развитой экономической системой и рассматриваются внешними партнерами как абсолютно несовершенные. Такая отчетность не способна представить реальную стоимость ее элементов, не учитывает результаты процессов, связанных с изменением конъюнктуры рынков капитала, финансовых услуг, валют и т. п.

В целях повышения инвестиционной привлекательности банковской системы Республики Беларусь и представления заинтересованным пользователям адекватной информации 27.09.2007 г. принято Постановление правления Национального банка Республики Беларусь № 185 «О составлении и представлении Национальным банком Республики Беларусь, банками Республики Беларусь финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности», которое обязало «...наряду с бухгалтерской (финансовой) отчетностью, составляемой в соответствии с требованиями законодательства

Республики Беларусь, составлять за 2008 и последующие годы годовую финансовую отчетность (бухгалтерский баланс, отчет о прибыли и убытках, отчет об изменении капитала, отчет о движении денежных средств, примечания, включая краткое описание существенных элементов учетной политики и прочие пояснения) в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности» [6].

В соответствии с этим с 2008 г. банки Республики Беларусь составляют три вида отчетности:

- отчетность, составленная в соответствии с требованиями национального законодательства (публикуемая отчетность);
- отчетность, составленная в соответствии с требованиями национального законодательства с учетом национальных стандартов финансовой отчетности (НСФО);
- отчетность, составленная в соответствии с требованиями Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО).

При этом, несмотря огромную дорогостоящую деятельность, связанную с формированием финансовой отчетности по МСФО, она остается невостребованной внутренними пользователями. В частности, аналитические службы банков и Национального банка продолжают работать в формате традиционных таблиц, формул и показателей, используя данные публикуемой отчетности, что не позволяет получать адекватные показатели, делать качественные оценки результатов деятельности и составлять прогнозы.

Показатели эффективности деятельности банковского сектора за 2012 г., рассчитанные на основе отчетности по МСФО, представлены в табл. 6.

Таблица 6

*Показатели отчетности, составленной по МСФО,
о результатах деятельности банков Республики Беларусь
по состоянию на 01.01.2013 г., млн р. [7]*

№ п/п	Банки	Активы	Обязательства	Капитал	Доходы; комиссионные доходы; налоговые возмещения	Расходы; налоговые расходы	Прибыль до уплаты налогов; чистая прибыль
1.	ГБ	191584690	160477287	31107403	42749013 3127469	40976607 859112	2631518 1772406
2.	ИБ	98486831	84232589	14254215	17784424 2675724 36071	16996981 668599	1381693 787443
3.	ЧБ	5989942	4931082	1058860	1770239 130436 8697	1725830 41271	76983 44409
4.	КБ	238647264	202782518	35864746	50087966 4173489	47893159 1060470	3255277 2194807
5.	СБ	37418757	31749807	5668923	7701151 1131074 1468	7194569 422082	926057 506582
6.	МБ	19995442	15108633	4886809	4514559 629066 43300	4611690 86430	-91140 -97131
БС		296061463	249640958	46420478	62303676 5933629 44768	59699418 1568982	4090194 2604258

По данным отчетности банковского сектора, составленной по МСФО, сумма чистой прибыли составила 2604,3 млрд р., что более чем в 2 раза ниже аналогичного показателя публикуемой отчетности. При этом результатом финансовой деятельности двенадцати банков, в том числе крупного ГБ – ОАО «Белагропромбанк», занимающего вторую позицию по объему активов, явился убыток. Убыток получен и большинством банков из группы «МБ».

На основании приведенных данных произведен расчет показателей эффективности деятельности (табл. 7).

Таблица 7

*Показатели эффективности деятельности банков
Республики Беларусь за 2013 г., рассчитанные
на основании отчетности, составленной по МСФО, %*

№ п/п	Банки	Общая рентабельность	Рентабельность активов	Рентабельность собственного капитала	Показатель эффективности затрат	Налоговая нагрузки на прибыль	Уровень безрискового покрытия расходов
7.	ГБ	4,33	0,93	5,70	104,33	32,65	7,63
8.	ИБ	4,63	0,80	5,52	104,63	48,39	15,74
9.	ЧБ	2,57	0,74	4,19	102,57	53,61	7,56
10.	КБ	4,58	0,92	6,12	104,58	32,58	8,71
11.	СБ	7,04	1,35	8,94	107,04	45,58	15,72
12.	МБ	-2,11	-0,49	-1,99	97,89	-94,83	13,64
БС		4,36	0,88	5,61	104,36	38,36	9,94

По результатам расчетов можно сказать, что в целом банковский сектор отражает определенный уровень устойчивости. Однако показатели, рассчитанные на основе отчетности по МСФО, значительно отличаются от аналогичных данных, рассчитанных на основании публикуемой отчетности (табл. 8).

Таблица 8

*Показатели эффективности деятельности
банковского сектора за 2012 г, %*

№ п/п	Источник информации	Рентабельность			Эффективность затрат	Уровень безрискового покрытия расходов	Налоговая нагрузка на прибыль
		общая	активов	капитала			
1	Публикуемая отчетность	11,05	1,66	11,14	111,05	14,57	14,95
2	Отчетность по МСФО	4,36	0,88	5,61	104,36	9,94	38,03

Сопоставление аналогичных расчетных данных показывает снижение всех показателей рентабельности почти в два раза при незначительном отклонении в обе стороны в разрезе отдельных показателей. Таким образом, применяемые

Национальным банком методы оценки эффективной деятельности банковского сектора не в полной мере могут обеспечить пользователей реальной и адекватной информацией. Подтверждением тому являются выводы международных аналитиков, как, например, отчеты миссии Международного валютного фонда. Принятие правил игры рыночной экономики является неременным условием реформирования экономики нашей страны и ее банковского сектора. И чем раньше это будет осуществлено, тем быстрее можно ожидать положительного результата.

Список литературы

1. Закон Республики Беларусь от 12.07. 2013 г. № 57-З «О бухгалтерском учете и отчетности» // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь.– 2013. – № 2/2055.
2. Инструкция о ведении бухгалтерского учета в банках, расположенных на территории Республики Беларусь, утв. Постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 30.07.2009 г. № 125 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 8/13232.
3. Банковская система: информация о финансовом состоянии банков/бухгалтерский баланс на 1.07.2013 г., отчет о прибыли и убытках на 1.07.2013 г. / Нац. банк Респ. Беларусь, 2000–2013. – URL: [http://www.nbrb.by /system/finpos](http://www.nbrb.by/system/finpos) (дата обращения: 21.10.2013).
4. Финансовая стабильность в Республики Беларусь: аналитическое обозрение Нац. банка Республики Беларусь за 2012 г. / Нац. банк Респ. Беларусь, 2013, Минск. – URL: <http://nbrb.gov.by/publications /finstabrep/FinStab2012.pdf> (дата обращения: 21.10.2013).
5. Масленченков Ю.С. Финансовый менеджмент банка: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 399 с.
6. Постановление Правления Национального банка Республики Беларусь от 27.09. 2007 г. № 185 «О составлении и представлении Национальным банком Республики Беларусь, банками Республики Беларусь финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности» // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. № 8/21909.
7. Официальные сайты банков Республики Беларусь.

Содержание

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В XXI ВЕКЕ»

<i>Длугопольский А. В., г. Тернополь, Украина</i>	
Кросс-культурные исследования развития социального капитала	6
<i>Золотарева О. А., г. Пинск, Республика Беларусь</i>	
Трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики в Республике Беларусь	13
<i>Карвонен А. Е., г. Кингисепп, Россия</i>	
Ретроспективное исследование теорий малого предпринимательства	18
<i>Касич А. А., г. Кременчуг, Украина</i>	
Современные модели социально-экономического развития страны	23
<i>Лукашевич В. А., г. Пинск, Республика Беларусь</i>	
Объективность финансовых показателей с точки зрения стандарта представления информации в республике Беларусь	28
<i>Ляхова Е. Я., г. Норильск, Россия</i>	
Отечественный и зарубежный опыт применения различных форм оплаты труда	36
<i>Мельник А. А., Киев, Украина</i>	
Особенности развития мировой экономики в условиях глобализации.....	42
<i>Охрименко О. О., Киев, Украина</i>	
Малое предпринимательство в национальных инновационных системах: эволюция и противоречия	51
<i>Черкасская Г. В., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Виды и особенности социально-трудовых и социально-экономических отношений в современном мире	55
<i>Шапалов В. О., г. Полтава, Украина</i>	
Институциональные аспекты развития акционерного сектора Украины	63
<i>Шарыкин Г. Е., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Экономическая безопасность как объект управления: история вопроса и современное состояние	69

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ»

<i>Бушенева Ю. И., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Проблемы и перспективы финансирования выборов в России	74
<i>Галимова И. В., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Проблемы финансирования жилищно-коммунального хозяйства в России	81
<i>Космачева Н. М., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Роль кредитной политики в формировании единой культуры кредитования и управлении кредитными рисками в России	85
<i>Куклина Е. А., Санкт-Петербург, Россия</i>	
К вопросу о современном и будущем типе экономики России	89

<i>Лашов Б. В., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Жизнеобеспечивающая функция северного оленеводства в России: тенденции и перспективы	94
<i>Мамаев А. Д., Мамаева М. И., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Некоторые проблемы агропромышленного комплекса России и пути их решения	101
<i>Озерова Н. М., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Модель оптимизации системы государственного образования в России.....	105
<i>Павлова М. В., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Развитие российского рынка ипотечного кредитования	113
<i>Перепелкина В. А., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Социально-экономический анализ состояния трудовых ресурсов в Российской Федерации.....	117
<i>Тургаев С.А., Санкт-Петербург, Россия</i>	
К вопросу о формировании инновационных предприятий в экономике России	124
<i>Чекмарев О. П., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Мотивация формирования человеческого капитала в России: высшее образование	127
<i>Харламбиева А. С., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Экономическое развитие РФ как задача повышения эффективности стратегического управления на макроуровне	133

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

<i>Афанасьев К. С., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Публичные пространства и концепция «экологически эффективного города». 137	
<i>Валеева Е. О., г. Бокситогорск, Россия</i>	
Формирование конкурентоспособности территории (на примере использования туристско-рекреационного потенциала субъектов СЗФО).....	143
<i>Иванов В. Г., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Некоторые теоретические подходы к анализу маркетинга территории	152
<i>Иванова Р.И., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Актуальность проблем оснащенности основными фондами аграрных формирований (на примере сельскохозяйственных предприятий Псковской области)	159
<i>Кузьменкова В. Н., Паламарчук Г. И., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Маркетинг города и региона как необходимое условие динамичного развития.....	165
<i>Мялов С.Д., Новиков А.В., Москва, Россия</i>	
Вопросы экономико-правового регулирования утилизации опасных отходов (на примере переработки автомобильных шин)	171
<i>Попова Л.Г., г. Норильск, Россия</i>	
Проблемы социально-экономического развития муниципального образования «г. Норильск»	178

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ»

Акулова Ю.О., Киев, Украина

Основные компоненты информационной технологии контроллинга 183

Бдайцьева Л.Ж., Санкт-Петербург, Россия

Актуальные аспекты эволюции технологий бухгалтерского учета 186

Борисов Б.С., Санкт-Петербург, Россия

Понятийно-категориальный аппарат производственного менеджмента:

вопросы формирования 195

Вилкова А.В., Слабкая Д.Н., Москва, Россия

Пути и подходы социально-экономической интеграции исправительных заведений для несовершеннолетних в конце XIX – начале XX в. 198

Говорушина Т.К., Санкт-Петербург, Россия

Вопросы оперативного управления имуществом предприятия 205

Горбоконь А.А., Санкт-Петербург, Россия

Бизнес и условия его функционирования 209

Зайцев Г.Г., Санкт-Петербург, Россия

О преимуществах и недостатках применения научной категории

«человеческий ресурс хозяйственной деятельности» 213

Кантор Е. Л., Санкт-Петербург, Россия

Фондоотдача как обобщающий показатель экономической эффективности

основных фондов предприятий 219

Капустина Ю. А., Санкт-Петербург, Россия

Применение систем управления проектами

в строительстве в современных условиях 222

Красильников А. Б., Санкт-Петербург, Россия

Оценка эффективности проведения бенчмаркинг-исследований 228

Маклакова Е. А., Санкт-Петербург, Россия

Оценка уровня реализации индивидуального

трудового потенциала человека 232

Мангутов И. С., Санкт-Петербург, Россия

Организация как системная функция и форма управленческого воздействия . 235

Рудакова Р. П., г. Кингиссеп, Россия

Методика комплексного применения статистических методов

в социально-экономическом прогнозировании 241

Скворцов В. Н., Санкт-Петербург, Россия

Роль руководства в обеспечении эффективности системы

управления качеством в высших учебных заведениях 244

Стецюнич Ю. Н., Санкт-Петербург, Россия

Микрофинансирование как инструмент кредитно-денежной системы 252

Туинов И. В., Санкт-Петербург, Россия

Оптимизация технологических и планировочных решений

при реконструкции свиноводческих предприятий 257

Шаталов А. И., Санкт-Петербург, Россия

Роль финансовых институтов в организации финансирования

бюджетных учреждений 262

Summaries 266

Сведения об авторах 276