

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А.С. Пушкина

**Проблемы и пути
социально-экономического развития:
город, регион, страна, мир**

**III международная научно-практическая конференция
Санкт-Петербург, 28 декабря 2012 г.**

Сборник статей

Под общей редакцией профессора В.Н. Скворцова

Санкт-Петербург
2013

УДК 332.1:338.1:316.4(063)
ББК 65.050.22/23я43

Редакционная коллегия: проф. Н. М. Космачева (отв. ред.),
проф. Г. В. Черкасская

Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир: III междунар. науч.-практ. конф.: сб. ст. / под общ. ред. В.Н. Скворцова; отв. ред. Н.М. Космачева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. – 320 с.

ISBN 978-5-8290-1306-6

В сборнике представлены научные статьи III международной научно-практической конференции «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир». Авторы публикаций – ученые, аспиранты и преподаватели вузов России, Беларуси, Украины, Сербии и Узбекистана.

Материалы конференции могут представлять интерес для преподавателей, исследователей, экономистов, специалистов государственного и муниципального управления, студентов.

© Ленинградский государственный
университет (ЛГУ)
имени А.С. Пушкина, 2013
© Коллектив авторов

Editorial board: prof. N.M. Kosmacheva (managing editor),
prof. G.V. Cherkasskaya

Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world: III international scientific and practical conf.: collection of articles / ed. by V.N. Skvortsov; mng. ed. N.M. Kosmacheva. – SPb.: LSU n.a. A.S. Pushkin, 2012. – 320 p.

In the collection there are presented scientific reports and papers of the international scientific and practical conference «Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world». The authors of the articles are scientists, post-graduate students and lecturers of higher educational institutions of Russia, Belarus, Ukraine, Serbia and Uzbekistan.

The materials of the conference are of interest to economists, experts in the state and municipal management, students.

ISBN 978-5-8290-1306-6

© Leningrad State University (LSU)
n.a. A.S. Pushkin, 2013
© Group of authors

**Устойчивость банковского сектора
в условиях макроэкономической нестабильности**

В статье рассматривается организация деятельности Национального банка Республики Беларусь по обеспечению устойчивости банковского сектора в условиях макроэкономической нестабильности.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, финансовая стабильность, показатели, элементы и инструменты финансовой устойчивости, мониторинг устойчивости.

В современной экономической литературе категория ”устойчивость“ рассматривается с позиции капитальной устойчивости, коммерческой устойчивости, функциональной устойчивости, организационно-структурной устойчивости и финансовой устойчивости, которая признается наиболее важной составляющей в условиях глобализации мировой экономики и нарастания экономической нестабильности [7].

Большинство экономистов под финансовой устойчивостью понимают соответствие структуры источников финансирования структуре активов, а под устойчивостью коммерческого банка – качественное и количественное состояние активов и пассивов, обеспечивающее надежность и стабильность деятельности, доверие со стороны клиентов и контрагентов.

В национальных законодательствах, отчетности, научных материалах и заключениях аналитиков на постсоветском пространстве понятие устойчивости банка появилось вслед за процессами реформирования политической и экономической систем. Тоталитарной экономике Советского Союза было присуще прямое директивное управление народным хозяйством, в том числе финансово-кредитным сектором. Учреждения Госбанка СССР занимались расчетно-кредитным и кассовым обслуживанием субъектов хозяйствования, ведением счетов бюджета и эмиссионной деятельностью. Управление денежным оборотом осуществляли органы исполнительной власти. Правильность избранного коммунистической партией пути развития не подвергалось сомнению, наличие угроз для финансовой устойчивости не допускалось.

В 80-е года XX века процессы реформирования политической и экономической систем Советского Союза предопределили переход к регулируемой рыночной экономике и изменению денежно-банковской сферы. В 1990 г. была заложена правовая база создания двухуровневой банковской системы и на Госбанк СССР возложена ответственность за поддержание стабильности денежной единицы, проведение единой государственной политики в области кредитования, денежного оборота, расчетов и валютных отношений, регулирование деятельности и обеспечение устойчивости банковской системы.

Распад советской политической системы обусловил дальнейшее укрепление суверенитета независимых республик и обусловил перестройку финансового сектора Республики Беларусь. В соответствии с Законом «О Национальном банке РБ» на базе Белорусского республиканского банка Госбанка СССР был создан Национальный банк Республики Беларусь (НБРБ), в функции которого входило «...обеспечение ликвидности, кредитоспособности и надежности функционирования стабильной банковской системы, поддержка общей экономической политики Правительства РБ» [1, Р. I, ст. 2].

Закон «О банках и банковской деятельности в РБ "обязал коммерческие банки поддерживать" ...должный капитал и достаточность ликвидных ресурсов и обеспечивать диверсификацию своих активов во избежание потерь» [2, Р. III, ст. 12].

Дальнейшее совершенствование правового поля способствовало развитию банковского сектора РБ и системы ее государственного регулирования в целях обеспечения финансовой устойчивости [3, ст. 26, 34, 111–117, 122].

Стратегия развитие банковского сектора РБ на 2011–2015 гг. предусматривает повышение его устойчивости и эффективности функционирования, совершенствование систем финансового инжиниринга, роста доверия к банкам со стороны национальных и иностранных инвесторов и вкладчиков, интеграции в мировую банковскую и финансовую системы [5].

В настоящее время оценка финансовой устойчивости банковского сектора осуществляется НБРБ посредством использования комплекса инструментов и расчета базового набора показателей, рекомендованного Международным валютным фондом [4]. При этом банки разбиваются на группы: в зависимости от организационно-правовой структуры – государственные, иностранные и

частные; в зависимости от объема уставного фонда – до 50 млрд руб., от 50 до 100 млрд руб. и от 100 млрд руб.

Таким образом, на уровне законодательства, методики и практики обеспечение устойчивости банковского сектора РБ определено. Коммерческие банки систематически составляют финансовую отчетность, представляющую базу для аналитической деятельности. НБРБ с 2008 г. публикует ежегодный отчет о финансовой стабильности в республике.

Из отчетных материалов НБРБ следует, что основным источником ресурсной базы банковского сектора в 2011 г. оставались привлеченные средства. Общий объем средств субъектов хозяйствования вырос в 3,3 раза, что сделало данный источник главным обязательством банковского сектора. Остатки средств физических лиц выросли на 120,4 % [10, с. 31].

Привлеченные ресурсы использовались банками на выполнение активных операций, обеспечивающих основные объемы доходов при этом создающих основной диапазон рисков и угроз финансовой устойчивости (табл. 1).

Таблица 1

Динамика показателей банковского сектора Республики Беларусь [11]

№ п/п	Показатель	На 01.01.2012 г.	На 01.01.2011 г.	Темп прироста, %
1	2	3	4	5
1	Активы, млрд руб.	259406,8	127537,1	103,4
2	Кредиты, млрд руб.	147867,0	88807,3	66,5
3	Собственный капитал, млрд руб.	36569,9	17556,9	108,3

Увеличение совокупных активов на 103,4 % произошло вследствие повышения процентных ставок по рублевым депозитам и увеличения рублевого эквивалента валютных активов в результате девальвации. Основную долю активов составили предоставленные кредиты, совокупные объем которых увеличился на 66,5 %. Основу совокупного кредитного портфеля банков сформировала задолженность юридических лиц (78,4 %). Наиболее доходными и рисковыми активами являются активы, подверженные кредитному риску (табл. 2) [8].

Таблица 2

Сведения об активах, подверженных кредитному риску, групп банков в зависимости от организационно-правовой структуры [9]

№ п/п	Банки	Активы, подверженные кредитному риску				Отклонение, %	
		Объем, млрд руб.		Доля в активах, %		Объема	Доли в активах
		2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Государственные	111869,5	71066,7	66,63	78,21	57,4	-11,57
	Иностраннные	55382,5	23210,5	63,98	65,51	138,6	-1,53
	Частные	1543,4	863,7	52,86	63,53	78,7	-10,67
	Крупные	125921,8	77528,4	65,61	77,43	62,4	-11,83
	Средние	32751,3	13143,0	65,82	66,09	149,2	-0,27
	Малые	10122,3	4469,4	64,57	58,43	46,5	6,14
	Итого банковский сектор	168795,5	95140,8	65,58	74,53	77,4	-8,94

За 2011 г. объем активов, подверженных кредитному риску, увеличился на 77,4 % за счет положительной тенденции всех групп банков, но особенно значительно выросли такие активы у иностранных банков, формирующих при этом группу средних банков. Доля таких активов в общем объеме активов снизилась на 8,94% за счет снижения количества вновь заключаемых кредитных договоров и снижения задолженности по ранее выданным кредитам. Оценка уровня кредитного риска производится на основании сведений о проблемных активах (табл. 3).

Таблица 3

Сведения о проблемных активах групп банков в зависимости от организационно-правовой структуры [9]

№ п/п	Банки	Проблемные активы				Отклонение, %	
		Объем, млрд руб.		Доля в активах, подверженных кредитному риску, %		Объема	Доли в активах, подверженных кредитному риску
		2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Государственные	3106,2	2816,9	2,78	3,96	10,3	-1,19
	Иностранные	3790,3	530,8	6,84	2,29	614,1	4,56
	Частные	124,7	28,7	8,08	3,32	334,8	4,76
	Крупные	4152,1	2937,5	3,30	3,79	41,3	-0,49
	Средние	1353,5	353,0	4,13	2,69	283,4	1,45
	Малые	1515,6	85,9	14,97	1,92	1665,3	13,05
	Итого банковский сектор	7021,2	3376,4	4,16	3,55	108,0	0,61

За 2011 г. объем проблемных активов увеличился на 108% преимущественно за счет иностранных и частных банков, которые формируют группы средних и малых банков. Таким образом, в 2011 г. сохранились высокие темпы роста кредитного портфеля банковского сектора. Однако опережающий рост проблемных активов по сравнению с ростом активов, подверженных кредитному риску, обусловил ухудшение качества кредитного портфеля банковского сектора.

В основе устойчивости и финансовой стабильности банка лежит собственный капитал, регулирование которого обеспечивается в соответствии с международными рекомендациями и практикой. В 2011 г. произошло увеличение собственного капитала банковского сектора на 108,3 % в большей части за счет увеличения уставных фондов двух крупнейших государственных банков страны. Это привело к усилению концентрации банковского капитала: на долю двух крупнейших банков приходилось 73,1 % совокупного собственного капитала, а доля государства в совокупном уставном фонде банковского сектора возросла с 73,6 % до 84,5 % при одновременном снижении доли иностранного капитала с 24,2 % до 14,5 % [10].

Сведения об объемах нормативного капитала в разрезе групп банков Республики Беларусь представлены в табл. 4.

Таблица 4

Сведения о размере капитала групп банков в зависимости
от организационно-правовой структуры [9]

№ п/п	Банки	На 01.01.2012 г.			На 01.01.2011 г.		
		Нормативный капитал, млрд руб.	Основной капитал, млрд руб.	Основной капитал/нормативный капитал, %	Нормативный капитал, млрд руб.	Основной капитал, млрд руб.	Основной капитал/нормативный капитал, %
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Государственные	27 072,0	25 107,9	92,74	11 525,1	9 973,3	86,54
2.	Иностранные	9 936,6	5 597,6	56,33	5 757,1	3 980,4	69,14
3.	Частные	408,2	236,8	58,01	350,5	212,0	60,47
4.	Крупные	28 603,3	25 844,6	90,36	12 397,2	10 591,1	85,43
5.	Средние	5 270,2	2 836,1	53,81	3 202,3	2 238,7	69,91
6.	Малые	3 543,3	2 261,7	63,83	2 033,2	1 335,9	65,71
Итого банковский сектор		37 416,9	30 942,3	82,70	17 632,7	14 165,7	80,34

Наряду со значительным ростом в 2011 г. совокупного объема основного капитала банковского сектора (118,4 %) банки активно наращивали нормативный капитал, качество которого несколько улучшилось в течение 2011 г. за счет увеличения государством в конце 2011 г. вкладов в уставные фонды принадлежащих ему крупнейших банков. Сведения о достаточности капитала представлены в табл. 5).

Таблица 5

Сведения достаточности капитала групп банков
в зависимости от организационно-правовой структуры [9]

№ п/п	Банки	Активы и внебалансовые обязательства, взвешенные с учетом риска для расчета достаточности капитала, млрд руб.				Коэффициент достаточности капитала, %			
		нормативного		основного		нормативного		основного	
		2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Государственные	93273,4	58504,4	99058,9	63486,6	29,02	19,70	25,35	15,71
2	Иностранные	56270,9	26502,6	63071,8	30263,0	17,66	21,72	8,88	13,15
3	Частные	1934,5	1212,8	2238,0	1483,1	21,10	28,90	10,58	14,29
4	Крупные	106633,5	65548,3	113129,2	71063,8	26,82	18,91	22,85	14,90
5	Средние	33924,2	15155,3	37981,1	17478,9	15,54	21,13	7,47	12,81
6	Малые	10921,2	5516,2	13258,3	6690,1	32,44	36,86	17,06	19,97
Итого банковский сектор		151478,8	86219,9	164 368,6	95232,8	24,70	20,45	18,82	14,87

За 2011 г. коэффициент достаточности нормативного капитала повысился на 4,25 % преимущественно за счет увеличения государством вкладов в уставные фонды государственных банков. Но это противоречит Стратегии развития банковского сектора экономики РБ на 2011–2015 гг., предусматривающей «...снижение прямого влияния государства на банковский сектор посредством участия в акционерном капитале» в целях формирования благоприятных условий для иностранных и внутренних инвестиций на финансовом рынке [5].

Несмотря на то, что фактические показатели достаточности капитала у всех групп банков были выше установленного норматива в 8 %, коэффициент достаточности капитала иностранных банков снизился с 21,7 до 17,7 %; частных – с 28,9 до 21,1 % за счет высоких темпов прироста активов, взвешенных с учетом риска. На 2012 г. предусмотрено продолжение роста нормативного капитала банков за счет внесения средств инвесторами в уставные фонды банков [6, с. 3].

Поскольку в основе обеспечения «жизнедеятельности» коммерческого банка лежит его ликвидность, приоритетность ее учета в обеспечении стабильности, устойчивости и надежности учитывается при определении перспектив банковской политики, целей и стратегии деятельности в условиях рыночной неопределенности спроса на банковские ресурсы и их привлечение. Важнейшим показателем ликвидности является коэффициент текущей ликвидности, динамика которого в разрезе групп банков отражена в табл. 6.

Таблица 6

Коэффициент текущей ликвидности групп банков в зависимости от организационно-правовой структуры [9]

№ п/п	Банки	Коэффициент текущей ликвидности				Изменение коэффициента текущей ликвидности	
		На 01.01.2012 г.		На 01.01.2011 г.		общего	в бел. рублях
		общий	в бел. рублях	общий	в бел. рублях		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Государственные	156,2	92,3	267,5	361,4	-111,4	-269,1
2	Иностранные	202,2	144,2	168,2	165,6	34,0	-21,4
3	Частные	157,5	152,8	152,3	120,5	5,2	32,3
4	Крупные	163,4	101,5	248,4	334,3	-232,8	-85,0
5	Средние	184,7	146,9	171,3	173,0	-47,4	13,4
6	Малые	239,5	125,6	192,7	148,9	-2,0	46,8
Итого банковский сектор		173,4	109,6	225,3	284,9	-51,9	-175,4

За 2011 г. коэффициент текущей ликвидности банковской системы снизился на 51,9 % из-за особо сложной ситуации с ликвидностью крупных государственных банков. Наиболее высокий показатель текущей ликвидности сложился у групп средних и малых банков, которые формируют группу иностранных банков. Информационные материалы Национального банка свидетельствуют о высоких показателях коэффициента мгновенной и краткосрочной ликвидности и отношения ликвидных и суммарных активов в целом по системе и у всех групп

банков, что свидетельствует о достаточно высоком уровне финансовой устойчивости [9, с. 69–95].

Таким образом, основные показатели развития банковского сектора отражают положительную динамику развития, однако следует учитывать, что за 2011 г. индекс потребительских цен вырос на 208,7 %. Соответственно, темпы роста ниже 108,7 % не компенсируют потерь от инфляционного влияния. Несмотря на происходившие негативные тенденции и шоки, связанные с девальвацией национальной валюты, за 2011 г. банковская система сохранила свою финансовую устойчивость и продолжила обеспечивать деятельность в соответствии с уставными функциями и задачами. Более того, показатели эффективности работы банковского сектора сохранялись на высоком уровне, и только один банк получил убыток.

Вместе с тем следует заметить, что контроль устойчивости банковского сектора Национальным банком проводится на основании отчетов, составленных в соответствии Национальными стандартами финансовой отчетности (НСФО) и без учета инфляционной составляющей. При этом высокий уровень инфляции 2011 г. закономерно ставит перед контрагентами, партнерами, инвесторами и другими пользователями финансовой отчетности вопрос о достоверности и адекватности информации о стоимости активов, обязательств, капитала, прибыли, других показателях. В то же время отчетность банков, составленная в соответствии с требованиями МСФО, значительно меняет показатели (табл. 7).

Таблица 7

Оценка элементов финансовой отчетности банковской системы Республики Беларусь по НСФО, НСФО с учетом инфляционной составляющей и МСФО [14]

№ п/п	Показатели (на 01.01.2012 г.)	Активы (млрд руб.)	Обязательства (млрд руб.)	Капитал (млрд руб.)	Прибыль (убыток) (млрд руб.)
1	2	3	4	3	4
1	НСФО (без учета инфляционной составляющей)	259406,8	221592,6	37416,9	3035,0
2	НСФО (с учетом инфляционной составляющей)	265392,8	221592,6	43800,2	-20141,8
3	МСФО	233273,0	197700,1	35572,9	-9711,4

По данным НСФО (без учета инфляции) совокупная прибыль банковского сектора за 2011 г. составила 3035,0 млрд руб. Данный показатель в отчетности по МСФО отражает полученный убыток в сумме 9711,4 млрд руб. Следовательно, общая благополучная картина по банковскому сектору обеспечена за счет административного ресурса и высокой доли государственного участия. Это подтверждается выводами международных аналитиков. В докладе Международного валютного фонда отмечено, что «Финансовый сектор Республики Беларусь, в котором доминирующее положение занимают государственные банки, невелик и неэффективен. Для повышения эффективности белорусской банковской системы необходимо усиление роли частных банков, привлечение частных инвесторов,

освобождение государственных банков от кредитования в рамках государственных программ с передачей этих операций Банку развития» [12].

Российские аналитики отмечают, что «Беларусь оказалась единственной страной, кроме России, сократившей в 2011 г. количество своих банков в сотне крупнейших в СНГ с пяти до трех, причина чего в ...кризисе белорусской экономики в 2011 г., результатом чего стало обесценение белорусского рубля, снижение активов в долларовом выражении» [13].

Правительство и НБРБ понимают сущность и причины расхождений в оценочных показателях и по результатам деятельности за 2011 г. регулятором принято решение о необходимости совершенствования системы мониторинга устойчивости банковской системы, осуществления рискориентированного надзора за банковской деятельностью на основе макропруденциального анализа. НБРБ определен перечень обязательных к выполнению мер по поддержанию макроэкономической стабильности банковского сектора относительно монетарной политики, развития института залговых в качестве кредитного обеспечения рефинансирования банков, фиксации на заданном уровне ставки рефинансирования, ускорения темпов приватизации государственных банков в целях структурного преобразования банковского сектора, дальнейшего развития инструментария стресс-тестирования через моделирование макроэкономических сценариев, выработки единой антикризисной стратегии в рамках Меморандума о взаимопонимании между НБРБ, Министерством финансов, Министерством экономики и Агентством по гарантированному возмещению банковских вкладов (депозитов) физических лиц Республики Беларусь в сфере обеспечения финансовой стабильности.

Удастся ли банковской системе республики Беларусь реализовать намеченные планы – покажет время. Принятие правил игры рыночной экономики является неперенным условием реформирования экономики и ее банковского сектора. И чем раньше это будет осуществлено, тем быстрее можно ожидать положительного результата.

Список литературы

1. Закон Республики Беларусь от 14.12.1990 г. № 464-ХІІ «О Национальном банке Республики Беларусь» // Ведомости Верховного Совета Белорусской ССР. – 1990. – № 2.
2. Закон Республики Беларусь от 14.12.1990 № 465-ХІІ «О банках и банковской деятельности в РБ» // Ведомости Верховного Совета Белорусской ССР. – 1990. – № 2.
3. Банковский кодекс Республики Беларусь от 25.10. 2000 г. № 441-3 от 3.10.2000 г. // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации РБ. – МИНСК, 2010.
4. Инструкция о нормативах безопасного функционирования для банков и небанковских кредитно-финансовых организаций от 28.09.2006 г. № 137 // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации РБ. – Минск, 2010.
5. Стратегия развития банковского сектора экономики РБ на 2011–2015 гг. от 03.03.2011 г. № 73. URL: <http://www.nbrb.by/>–2012 г. (дата обращения: 11.06.2012).
6. Основные направления денежно-кредитной политики РБ на 2012 год № 591 от 23.12.2011 г. URL: <http://www.nbrb.by/>–2012 г. (дата обращения: 11.06.2012).

7. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: теория и практика: учеб. / под ред. Е.С. Стояновой. – М.: Перспектива, 1998. – 656 с.

8. Бюллетень банковской статистики/НБРБ/<http://www.nbrb.by/> – № 1(151). – 255 с. (дата обращения: 11.06.2012).

9. Банковский сектор РБ. Краткая характеристика устойчивости функционирования: информационный сборник//<http://www.nbrb.by/>– 2012 г. (дата обращения: 11.06.2012).

10. Финансовая стабильность в РБ/НБРБ/<http://www.nbrb.by/> – 2012 г. (дата обращения: 11.06.2012).

11. Рейтинг белорусских банков по итогам 2011 г.//infobank.by/ – 2012 г. (дата обращения: 11.06.2012).

12. Республика Беларусь: консультации 2012 года в соответствии со Статьей IV и второе обсуждение мониторинга в постпрограммный период – доклад МВФ по стране № 12/113/Май 2012 г. URL: <http://www.imf.org/> (дата обращения: 11.06.2012).

13. Беларусь – один из аутсайдеров банковского рейтинга СНГ: РИА «Новости». URL: <http://www.rian.ru/> (дата обращения: 11.06.2012).

14. Стефанович Л.И. Влияние процессов инфляции на финансовую отчетность банков //Банковский вестник. – 2012. – № 28. – С. 25–34.

Содержание

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В XXI ВЕКЕ»

Авраменко Е. И., г. Кременчуг, Украина

Международное сотрудничество Украины в строительной отрасли как фактор успешного функционирования экономики страны 7

Алексеевко Н.А., г. Гомель, Беларусь

Современные аспекты оценки профессиональных рисков в республике Беларусь..... 13

Гладчук К. Н., г. Киев, Украина

Перспективы развития украинского рынка IPO 19

Дыба А. М., Гернего Ю. А., г. Киев, Украина

Финансово-экономические предпосылки инновационного развития отдельных стран мира 26

Иванов В.Г., Кузьменкова В.Н., Афанасьев К.С.,

Санкт-Петербург, Россия

Формирования системы кадрового резерва государственной и муниципальной службы: российский и зарубежный опыт 35

Кантемиров Е. В., Екатеринбург, Россия

Принцип децентрации в современном переходном постиндустриальном обществе 44

Карпинский Р. Л., г. Киев, Украина

Проблемы управления инвестиционными рисками в условиях глобального кризиса..... 48

Ксензова В. Э., Ксензов С. В., г. Минск, Республика Беларусь

Институциональная среда белорусской экономики: особенности эволюции и современное состояние..... 51

Ничич М., Милетич Л., Белград, Сербия

Влияние корпоративной социальной ответственности на успех бизнеса и на состояние бизнес-среды в Сербии..... 58

Титоренко А. М., Негодникова О. М., г. Гомель, Республика Беларусь

Проблемы развития внешнеэкономических связей Республики Беларусь..... 63

Успенко М. А., Шарая В. И., г. Кременчуг, Украина

Единый социальный взнос: преимущества и недостатки его внедрения на Украине..... 67

Федорко В.Н., г. Ташкент, Республика Узбекистан

Географические подходы к оценке и анализу интенсивности сельскохозяйственного землепользования в Низовьях Амударьи 70

Черкасская Г.В., Бадхен М.Л., Санкт-Петербург, Россия

Виды и особенности социально-трудовых и социально-экономических отношений в современном мире 77

Хмель О.А., г. Пинск, Республика Беларусь

Совершенствование управления взаимодействием вузов и рынка труда в Республике Беларусь 83

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ»

Жиленко С.А., г. Норильск, Россия

Проблемы мотивации и стимулирования труда государственных служащих и пути их решения 89

Иванова Р.И., Санкт-Петербург, Россия

Вопросы управления амортизационным фондом сельскохозяйственных организаций РФ в период экономических реформ..... 94

Космачева Н.М., Санкт-Петербург, Россия

Современное состояние и перспективы развития банковских розничных услуг в России..... 100

Рудакова Р. П., г. Кингисепп, Россия

Вопросы применения статистических методов в оценке качества жизни населения 107

Смекалов П.В., Боярчик Д.В., Санкт-Петербург, Россия

Методология мониторинга финансово-хозяйственной деятельности предприятий АПК 112

Талалаева Т. В., Санкт-Петербург, Россия

Информационный менеджмент и возможности его применения в деятельности бизнес-организаций 114

Ткаченко В. А., Конев П. А., Мареева О. В., г. Луга, Россия

Развитие системы маркетинга в АПК региона 117

Говорушина Т.К., Санкт-Петербург, Россия

Организации бюджетного финансирования учреждений социальной сферы на примере домов-интернатов 123

Галимова И.В., Санкт-Петербург, Россия

Проблемы финансирования здравоохранения в Российской Федерации 126

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»..... 130

Апанасенко О.Н., Малюков С.Г., Малюкова Е.В., г. Бийск, Россия

Вопросы эффективности управления регионами в Российской Федерации: ретроспективный анализ 130

Афтаева К. В., г. Рязань, Россия

Проблемы управления развитием системы ресурсного обеспечения здравоохранения в регионе (на примере Рязанской области) 133

Казеннов А.С., Санкт-Петербург, Россия

Сравнительный анализ и количественная оценка действующих коллективных договоров предприятий Северо-Западного федерального округа 137

Ковальчук Ю. А., г. Рязань, Россия

Развитие региональной экономической системы на основе компетентностного подхода при реализации кластерных стратегий..... 149

Корчинская М.В., г. Норильск, Россия

Территориальный менеджмент: проблемы функционирования монопрофильных городов Российского Севера 156

<i>Попова Л. Г., г. Норильск, Россия</i>	
Роль местного самоуправления в решении социально-экономических проблем региона (на примере муниципального образования «город Норильск»)	161
<i>Семененко И. М., г. Луганск, Украина</i>	
Цели деятельности предприятия в контексте регионального развития	166
<i>Степнов И. М., г. Рязань, Россия</i>	
Организация процессов создания знаний в регионе при реализации конкурентной стратегии, основанной на компетенциях.....	171
<i>Ткаченко В.А., Евстафьев В.В., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Использование инноваций предприятиями сельского хозяйства Ленинградской области	176
<i>Цыплакова Е.Г., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Эколого-экономический анализ воздействия автотранспорта на селитебные территории северных городов России	179
<i>Чертова А. И., Щемелинина Е. В., г. Барнаул, Россия</i>	
Целевое программирование как способ решения социально-экономических проблем развития региона (на примере Алтайского края)	185

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ»

<i>Скворцов В.Н., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Особенности и проблемы рассмотрения вопросов управления качеством в образовательных учреждениях.....	193
<i>Букин Л.Л., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Организационные основы внедрения систем управления качеством в вузах Российской Федерации	204
<i>Быль А. В., г. Пинск, Республика Беларусь</i>	
Лимитирование как способ управления качеством кредитного портфеля банков (на примере стран СНГ).....	212
<i>Зайцев Г.Г., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Методические вопросы оценки работ и работников в системе управления человеческими ресурсами в организации	221
<i>Золотарева О. А., г. Пинск, Республика Беларусь</i>	
Функции обязательного резервирования: компаративный подход	228
<i>Иванов В.Г., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Методологические подходы по психологическому отбору студентов 4-го курса специальности «Государственное и муниципальное управление» на административные должности в муниципальной службе	236
<i>Куликова И.В., г. Барнаул, Россия</i>	
Проблемы и особенности проведения управленческого анализа долговых обязательств организации.....	244

<i>Лукашевич В. А., г. Пинск, Республика Беларусь</i>	
Устойчивость банковского сектора в условиях макроэкономической нестабильности	252
<i>Ляхова Е.Я., г. Норильск, Россия</i>	
Общие проблемы маркетинга на российских предприятиях	260
<i>Майорова Т. В., г. Киев, Украина</i>	
Проблемы использования бюджетных рычагов в развитии образования	263
<i>Маклакова Е.А., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Развитие трудового потенциала	269
<i>Мамаев А.Д., Мамаева М.И., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Организационно-правовые основы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров	278
<i>Матузова И.В., г. Дудинка, Россия</i>	
Методология управления инновационной деятельностью предприятия.....	284
<i>Носкова О. Г., г. Барнаул, Россия</i>	
Признаки и особенности антикризисного управления и развития.....	289
<i>Платонова Д. А., г. Норильск, Россия</i>	
Вопросы проектирования эталонной системы управления активизацией инновационной деятельности.....	294
<i>Стецюнич Ю.Н., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Место учетных принципов в системе нормативного регулирования.....	299
Summaries.....	305
Сведения об авторах	315