

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Дніпровський державний аграрно-економічний університет
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
Запорізький національний університет
Національний університет «Львівська політехніка»
Одеський національний університет імені І.І.Мечникова

Збірник наукових праць
за матеріалами міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції

**«ФІНАНСУВАННЯ, ІНВЕСТИВАННЯ
ТА КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
В КРИЗОВІЙ ЕКОНОМІЦІ»**

присвяченої 15-річчю кафедри фінансів та банківської справи
Дніпровського державного аграрно-економічного університету

20 травня 2018 року

Частина 2

ДДАЕУ
м.Дніпро

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

Днепровский государственный аграрно-экономический университет
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
Запорожский национальный университет
Национальный университет «Львовская политехника»
Одесский национальный университет имени И.И.Мечникова

Сборник научных трудов
по материалам международной научно-практической
интернет- конференции

**«ФИНАНСИРОВАНИЕ, ИНВЕСТИРОВАНИЕ
И КРЕДИТОВАНИЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
В КРИЗИСНОЙ ЭКОНОМИКЕ»**

посвященной 15-тилетию кафедры финансов и банківського дела
Днепровского государственного аграрно-экономического университета

20 мая 2018года

Часть 2

ДГАЭУ
г.Днепр

*Рекомендовано вченою радою Дніпровського державного аграрно-економічного
університету
(протокол №6 від 24.04.2018р.)*

Програмний комітет конференції

- Кобець А.С. – голова, доктор наук з держуправління, професор, ректор Дніпровського державного аграрно-економічного університету
Грицан Ю.І. – доктор біол. наук, професор, проректор з наукової роботи ДДАЕУ (заступник голови)
Павлова Г.Є. – доктор екон. наук, професор, директор Навчально-наукового інституту економіки ДДАЕУ (заступник голови)
Катан Л.І. – доктор екон. наук, професор, завідувач кафедри фінансів та банківської справи, керівник Інноваційного центру аграрних технологій ДДАЕУ, (заступник голови)
Maria Fic - prof PWr. Politechnika Wroclawska, Wydział Informatyki i Zarządzania, Poland
Daniel Fic - prof. WSOWL, WSB Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych im. gen. Tadeusza Kościuszki, Wydział Zarządzania, Wrocław, Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa, Wydział Studiów Społecznych w Poznaniu, Poland
Череп А.В. – доктор екон. наук, професор, декан економічного факультету Запорізького національного університету, академік Академії економічних наук
Бондарчук М.К. – доктор екон. наук, професор кафедри фінансів Національного університету «Львівська політехніка», академік Академії наук вищої освіти
Демчук Н.І. – доктор екон. наук, професор кафедри фінансів та банківської справи ДДАЕУ
Платоненко Е.И. – канд. екон. наук, доцент, заведующая кафедри финансов и бухгалтерского учета УО «Гродненский государтсвенный университет имени Янки Купалы», Беларусь
Журавльова Т.О. – канд. екон. наук, професор, завідувач кафедри економіки та моделювання ринкових відносин Одеського національного університету імені І.І.Мечникова

Фінансування, інвестування та кредитування в Україні: проблеми та перспективи розвитку в кризовій економіці: Збірник наукових праць за матеріалами Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 20 травня 2018р. Частина 2.- ДДАЕУ, 2018.- 311с.

Матеріали конференції висвітлюють актуальні проблеми та перспективи фінансування, інвестування та кредитування в умовах кризової економіки. Збірник рекомендується для студентів, аспірантів, викладачів, науковців, а також фахівців-практиків, які цікавляться питаннями фінансово-інвестиційного розвитку як країни в цілому, так і окремих підприємств різних галузей економіки.

УДК
ББК

Матеріали друкуються в авторській редакції. Погляди, висловлені в публікаціях, є виключно позицією авторів. Відповідальність за науковий рівень публікацій, обґрунтованість висновків, достовірність результатів, наявність плагіату несуть автори.

Материалы публикуются в авторской редакции. Взгляды, изложенные в публикациях, являются исключительно позицией авторов. Ответственность за научный уровень публикаций, обоснованность выводов, достоверность результатов, наличие плагиата несут авторы.

© Авторы текстов, 2018

© ДДАЕУ, 2018

АНАЛИЗ РИСКОВ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

В. М. Стахивич, м.э.н., ассистент
кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
Полесский государственный университет

Наиболее трудной задачей финансового планирования является вопрос об инвестициях, осуществляемых в форме капиталовложений или финансовых вложений, который, в свою очередь, требует тщательного анализа.

Эффективность инвестиций в основные средства зависит от множества факторов, а именно: отдача вложений, срок окупаемости, инфляция, рентабельность инвестиций, стабильность поступления средств от вложений и т.д.

Все инвестиционные проекты с точки зрения сложности экономического обоснования можно разделить на две категории. Первая категория – это проекты, предусматривающие замену изношенного или устаревшего оборудования при выпуске прибыльной продукции. Издержки, которые понесет предприятие, будут скомпенсированы ростом прибыли. Ко второй категории проектов можно отнести те проекты, которые предполагают увеличение производства уже производимой продукции и расширение рынка сбыта или переход на выпуск новой продукции и освоение нового рынка.

Поэтому экономические расчеты, связанные с обоснованием инвестиционных решений должны основываться на проектах и прогнозах доходов и затрат.

Для того, чтобы определить эффективность капитальных вложений, необходимо располагать системой показателей оценки экономической привлекательности инвестиционного проекта. Данная система показателей представлена в таблице 1.

Таблица 1

Методика расчета и экономическая интерпретация показателей эффективности капитальных вложений

Показатель	Методика расчета	Экономическая характеристика
Срок окупаемости	$T = K / P$, где T – срок окупаемости капвложений; K – объем капвложений; P – среднегодовая прибыль.	Показатель, определяющий промежуток времени, по истечении которого, сумма вложенных средств сравняется с суммой полученных доходов.
Рентабельность капиталовложений	$R = P / K \times 100$, где R – рентабельность капвложений; K – объем капвложений; P – среднегодовая прибыль.	Показатель определяет, какую прибыль дает каждый вложенный рубль инвестированных средств.
Средняя норма рентабельности	$ARR = \frac{\sum_{i=1}^N CF_i}{N \times (I - RV)}$ где CF_i – чистый денежный поток периода; N – длительность проекта; I – начальные инвестиции, RV – ликвидационная стоимость.	Показатель определяет средний годовой доход, который можно получить от реализации проекта
Критерий минимума приведенных затрат	$Z = C_i + I \times K_i \rightarrow \min$, где Z – приведенные затраты по i -му варианту; C_i – себестоимость; I – норматив эффективности капвложений ($I = 0,20$); K_i – капиталовложения по i -му варианту	Показатель сравнительной экономической эффективности капитальных вложений, применяемый при выборе лучшего из вариантов решения технических и хозяйственных задач.

Примечание – Источник: собственная разработка [1,4].

На основании показателей таблицы 1, и используя данные представленные филиалом РУПП "Брестхлебпром" Пинский хлебозавод и ООО "ДЕМЕТРА" в таблице 2 определим какое время потребуется организациям для того, чтобы вернуть вложенные деньги и начать получать прибыль от использования приобретенных основных средств, определим эффективность вложений организаций, а также в какую из представленных организаций выгоднее вкладывать деньги.

Таблица 2

Исходные данные и расчет показателей эффективности капиталовложений

Показатель	2016	2017
Филиал РУПП "Брестхлебпром" Пинский хлебозавод		
Объем капвложений, тыс. р.	1 313	210
Среднегодовая прибыль, тыс. р.	984	889
Чистый денежный поток периода, тыс. р.	846	931
Длительность проекта (количество лет)	1	1
Начальные инвестиции, тыс. р.	1 313	210
Ликвидационная стоимость, тыс. р.	0	0
Себестоимость, тыс. р.	17 459	28 638
Срок окупаемости, дн.	475	86
Рентабельности капиталовложений, %	74,9	423,3
Учётная доходность инвестиционного проекта, тыс. р.	0,644	4,433
Приведенные затраты, тыс. р.	17 722	29 058
ООО "ДЕМЕТРА"		
Объем капвложений, тыс. р.	45	69
Среднегодовая прибыль, тыс. р.	10 167	9 382
Чистый денежный поток периода, тыс. р.	5 611	13 152
Длительность проекта (количество лет)	1	1
Начальные инвестиции, тыс. р.	45	69
Ликвидационная стоимость, тыс. р.	0	0
Себестоимость, тыс. р.	30 353	70 430
Срок окупаемости, дн.	2	3
Рентабельности капиталовложений, %	X	X
Учётная доходность инвестиционного проекта, тыс. р.	124,787	190,608
Приведенные затраты, тыс. р.	30 362	70 444

Примечание - Источник: собственная разработка.

В результате проведенных расчетов в таблице 2 за исследуемый период необходимо отметить скорость окупаемости затрат в основные средства в ООО "ДЕМЕТРА", где организация может вернуть вложенные денежные средства всего лишь за 2-3 дня, что нельзя сказать об окупаемости затрат в филиале РУПП "Брестхлебпром" Пинский хлебозавод. Что касается последнего, то если рассматривать 2016 г. срок окупаемости затрат составит более года, вследствие превышения объема капвложений над среднегодовой прибылью. В 2017 г. ситуация изменилась, т.к. снизился объем капвложений, следовательно и снизился срок окупаемости затрат.

Очевидным является увеличение рентабельности капвложений на филиале РУПП "Брестхлебпром" Пинский хлебозавод более чем в 5 раз, в результате значительного уменьшения объема капитальных вложений. Говоря о рентабельности капвложений в ООО "ДЕМЕТРА", ее не целесообразно рассчитывать, т. к. срок окупаемости затрат составляет несколько дней, уже в результате этого можно сказать, что инвестиционный проект является рентабельным. Кроме того, можно судить о выгодности инвестиций в долгосрочные активы в ООО "ДЕМЕТРА", где доходность от проекта будет составлять около 200 тыс. р., что в десятки раз больше, чем на филиале РУПП "Брестхлебпром" Пинский хлебозавод.

На основании проведенного анализа видно, что у обоих предприятий отсутствуют риски формирования долгосрочных активов. Во – первых, срок окупаемости капитальных затрат менее года, это говорит о том, что предприятие имеет больше шансов на дальнейшее расширение производства, повышение общей эффективности хозяйственной деятельности. Во – вторых, при оценке эффективности вложения инвестиций сравнивают рентабельность

инвестиционного проекта со средним процентом банковского кредита и темпами инфляции. Средний процент банковского кредита в Республике Беларусь в 2017 г. составил – 19,4% [2], инфляция – 4,6% [3]. Если сравнить рентабельность капиталовложений на исследуемых предприятиях, можно отметить, что она выше среднего процента по кредиту, т.е. выгоднее вкладывать деньги в данные предприятия, чем в банк под проценты и выше уровня инфляции, т.е. капитал предприятия с течением времени не обесценится, в результате чего будет получена определенная отдача от инвестиционного проекта.

Сравнив анализируемые организации, все – таки лучше осуществлять капитальные вложения в ООО ”ДЕМЕТРА, так как уровень доходности от инвестиций выше, а также срок окупаемости приведенных затрат минимален. Критерием приведенных затрат в этом случае воспользоваться нельзя, так как при различных объемах продаж его значение не пропорционально сроку их окупаемости.

Риски использования основных средств следует анализировать с помощью матрицы оценки рисков и его последствий, представленной на рисунке 1. В основе предлагаемой матрицы лежат тенденции изменения различных видов эффективности использования основных средств.

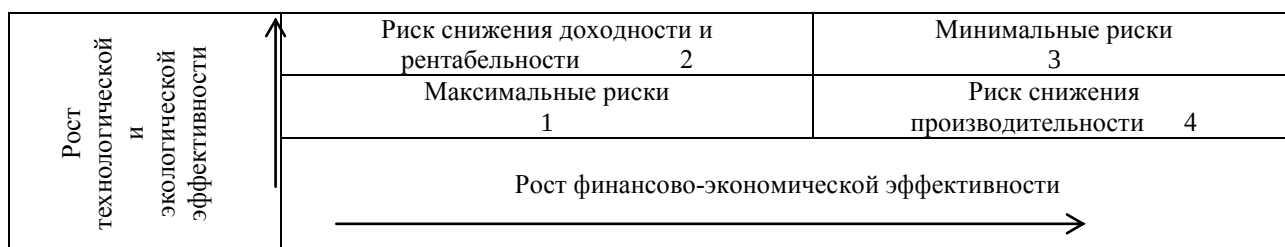


Рис.1. Матрица для анализа рисков использования основных средств

Примечание - Источник: собственная разработка.

Так, к квадрату 1 ”Максимальные риски“, относятся организации финансово-экономическая и технологическая эффективность которых, имеет низкие либо снижающиеся показатели, что чревато существенными экономическими потерями.

Квадрат 2 ”Риск снижения доходности и рентабельности“ имеет место в том случае, когда рост технологической эффективности сопровождается снижением финансово-экономической.

Квадрат 3 ”Минимальные риски“ является целью любой организации, поскольку здесь наблюдается высокая эффективность использования основных средств по всем направлениям.

В квадрате 4 ”Риск снижения производительности“. Это может быть в случае наличия ”разогретого“ рынка, когда продукция пользуется повышенным спросом и организация получает существенные экономические выгоды, даже при снижающейся производительности промышленного оборудования.

Согласно данным организаций и категориям матрицы анализа рисков использования основных средств на наш взгляд филиал РУПП ”Брестхлебпром“ Пинский хлебозавод занимает место во втором квадрате в связи, т. к. не смотря на то, что оборудование работает устойчиво и исправно, имеются сложности с реализацией произведенной продукции, либо другие организационные трудности, а ООО ”ДЕМЕТРА“ на наш взгляд необходимо отнести к организации с минимальными рисками, т.е. в матрице данная организация займет третий квадрат.

Литература

1. Липсиц, И.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы: Учебник / И.В. Липсиц, В.В. Коссов. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2011. — 320 с. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://myfin.by/info/inflyaciya/> / Дата доступа: 5.04.2018

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]
– Режим доступа: <http://www.nbrb.by/statistics> / Дата доступа: 29.04.2017
4. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 536 с.
5. Скуридина, Ю.Б. Инвестиционный анализ: учеб. пособие / Ю.Б. Скуридина. – Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2014. – 148 с.

ЗМІСТ
СОДЕРЖАНИЕ

**СЕКЦІЯ 3. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВЗАЄМОДІЇ БАНКІВСЬКОГО,
ПАРАБАНКІВСЬКОГО І АГРАРНОГО СЕКТОРУ В УМОВАХ КРИЗИ**

**СЕКЦИЯ 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
БАНКОВСКОГО, ПАРАБАНКОВСКОГО И АГРАРНОГО СЕКТОРА
В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

Абрамович Э. В. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С БЮДЖЕТОМ	5
Авдеевич А.М. ИНСТИТУТ ФИНАНСОВОГО ОМБУДСМЕНА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ВЕДЕНИЕМ НЕБОЛЬШИХ СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЙСТВ	7
Бондарчук М.К., Бицька О.В. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ ДЕРЖАВНИХ ОБЛІГАЦІЙ	10
Венгерська Н.С. ФІНАНСОВІ МЕХАНІЗМИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ СЕЛА	12
Гальцов В. С. ПРОЦЕДУРЫ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БАНКРОТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	13
Гурикова Г. В. МЕРЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НА ТОВАРНОЙ БИРЖЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	16
Добровольська О.В., Махиня Д.В. ДО ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВИХ РОЗРАХУНКІВ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ	19
Загурський О. М. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ БАНКІВСЬКОГО КРЕДИТУВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ	20
Захарченко В.І., Чебан А.С. УПРАВЛІННЯ ЦІННОВАЦІЙНИМ ПРОЦЕСОМ НА ОСНОВІ РЕГУЛЯРНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	22
Иванова П.И. Кредитование малого бизнеса аграрного сектора В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	23
Катан Л.І., Зубко О.В. КЛАСТЕРНА ПОЛІТИКА В ФІНАНСОВОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕНІ ПІДПРИЄМСТВ ГАЛУЗІ РИБНИЦТВА В УМОВАХ КРИЗИ ЕКОНОМІКИ	25
Коваленко В.В. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ БАНКІВСЬКОГО КРЕДИТУВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	27
Крижановський О.О. ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В УМОВАХ ЧЛЕНСТВА В СОТ	29
Олійник О.О. ЕКОНОМІЧНА ПРИРОДА БЮДЖЕТНОГО КРЕДИТУВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ	31
Семашко М. Ю., Рожко В. И. РЕТРОЛОГИСТИКА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	33
Сергієнко А.М. АНАЛІЗ СКЛАДУ ТА ЕЛЕМЕНТІВ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА	34

**СЕКЦІЯ 4. МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ВЗАЄМОДІЇ ПІДПРИЄМСТВ З
БАНКАМИ, ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ФОНДАМИ, СТРАХОВИМИ КОМПАНІЯМИ ТА
ІНШИМИ ПРЕДСТАВНИКАМИ РИНКУ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ**

**СЕКЦИЯ 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ПРЕДПРИЯТИЙ С БАНКАМИ, ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ФОНДАМИ,
СТРАХОВЫМИ КОМПАНИЯМИ И ДРУГИМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РЫНКА
ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ**

Богдан Т.А. ВИДИ МАЙНОВОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА ЇХ ОСОБЛИВОСТІ	37
Бондар Є.І. СТРАХОВІ КОМПАНІЇ: ВЗАЄМОДІЯ ТА РИЗИКИ НА ФІНАНСОВИХ РИНКАХ	39
Вареник В.А. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ В УКРАЇНІ	41
Васюк А. В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ	43
Демиденко В.І., Булгаков Д.В. РОЗРОБКА ЗБАЛАНСОВАНОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ЕКВАЙРИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОЩАДБАНКУ	45
Демчук Н.И. ОЦЕНКА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ДАННЫХ ИМИТАЦИОННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ЭКОНОМИКЕ	47
Дроботя Я. А., Петренко В. О. ІСТОРІЯ КОНВЕРТОВАНOSTІ ВАЛЮТ	49
Дроботя Я. А., Мауер Д. Р. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ КРИПТОВАЛЮТИ	51
Журавльова Т.О., Ткач О.В. СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ БАНКУ (НА ПРИКЛАДІ ПАТ «ОЩАДБАНК»)	53
Захарченко В.І., Стремядін В.М , Родіонов Д.А. УЗАГАЛЬНЕННЯ ПРИНЦИПІВ ПОБУДОВИ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СТРУКТУР У КОМЕРЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	55
Качан А.В.,Туболец І.І. ФІНАНСОВИЙ ЛІЗИНГ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	58
Кравченко Ю.В., ОЦІНКА ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ТА ЛІКВІДНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	60
Красковский В. А. ПЛАСТИКОВЫЕ КАРТОЧКИ – ОТ ЗАРПЛАТНЫХ ПРОЕКТОВ ДО ЦИФРОВОГО БАНКИНГА	62
Криворучко А.О. АНАЛІЗ ГРОШОВИХ ПОТОКІВ ПІДПРИЄМСТВА	65
Кульбіда В.А., Карпова Т. С. ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ФІНАНСОВОЇ ВЗАЄМОДІЇ БАНКІВ І ПІДПРИЄМСТВ	67
Малиш Д.О. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВПЛИВУ ФІНАНСОВОГО СЕКТОРУ НА ФІНАНСОВУ БЕЗПЕКУ ПІДПРИЄМСТВА	70
Павленко О.П. СТРАХУВАННЯ РИЗИКІВ АГРОВИРОБНИКІВ НА БІРЖОВОМУ РИНКУ	73
Полуян И.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПЛАТЁЖНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	77
Семенча І.Є., Резник Г.І. ДІЯЛЬНІСТЬ ІНСТИТУТІВ СПІЛЬНОГО ІНВЕСТИВАННЯ В УКРАЇНІ: СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ	79

Сидоренко-Мельник Г. М., Ничипорук Т. М. ЄДНІСТЬ ТА РОЗБІЖНОСТІ У ТРАКТУВАННІ СУТНОСТІ КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ КРЕДИТОРОМ ТА ПОЗИЧАЛЬНИКОМ	81
Советникова О.П., Федорович А.Р. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА И КРУПНЫХ КОРПОРАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ	83
Степанов Д.С. ОСОБЛИВОСТІ ДІАГНОСТУВАННЯ РІВНЯ ФІНАНСОВО- ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	85
Стожок Л.Г. ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ	88
Усик Д. М. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЕГО БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ	91
Шилай И.Д. ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА: УЧЕТ ОПЕРАЦИЙ С КРИПТОВАЛЮТАМИ	92
Шинкоренко Ю. А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УЧЁТА РИСКОВ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ	95
Шиян А.А. МОДЕЛЮВАННЯ РИЗИКІВ ПРИ ВПРОВАДЖЕННІ ДРУГОГО РІВНЯ ПЕНСІЙНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	97
Шкут О.С., Царапкіна М.О. АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ТА ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ ВАЛЮТНОГО РИНКУ УКРАЇНИ	99
Язкова Г.В. БИТКОИНЫ КАК ЧАСТНЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	101
Ясюкайтис В.Л. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ И СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	102

СЕКЦИЯ 5. СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО ТА КРЕДИТНОГО МЕХАНІЗМУ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ

СЕКЦИЯ 5. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО- ИНВЕСТИЦИОННОГО И КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Андрушкевич Н.В., Лаврова О.О. РОЛЬ АУДИТУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ	105
СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ЛІЗИНГОВОГО БІЗНЕСУ	
Быкова А.П., Кравченко А.В. ФОРМИРОВАНИЕ ПАЕВЫХ	108
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФОНДОВ В БЕЛАРУСИ	
Бобрівник Р. В. , Борисюк О. В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОЇ	111
СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	
Бондаренко Ю.Г. МОДЕЛЬ ВИЗНАЧЕННЯ МІНІМАЛЬНОГО РІВНЯ	112
СУКУПНОГО ДОХОДУ ДОМОГОСПОДАРСТВА (СІМ'Ї), НЕОБХІДНОГО	
ДЛЯ ПЕРЕХОДУ В РАНГ ВНУТРІШНЬОГО ІНВЕСТОРА ДЕРЖАВИ	
Бондарчук М.К., Стасів С.І. ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМИ	115
КОНТРОЛІНГУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	
Борисюк О. В., Даркевич А. І. ДІАГНОСТИКА КРИЗОВОГО СТАНУ	117
ПІДПРИЄМСТВ	
Бугаева Е. В., Солонина Ю. В. ВНУТРИОТРАСЛЕВЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КАК	119
ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО И	
ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕХАНИЗМА БЕЛОРУССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ	
Верчук Д. Р. КОРПОРАТИВНІ ОБЛІГАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ	121
ФІНАНСУВАННЯ БІЗНЕСУ	
Гапон М.А. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ	123
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СТРАХОВОЙ КОМПАНИИ	
Герасименко В.В., Афонін Є. С. ІНОЗЕМНИЙ КАПІТАЛ І КОНКУРЕНЦІЯ	126
В БАНКІВСЬКІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ	
Герасименко І.О. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ФОРМУВАННЯ	128
МЕХАНІЗМУ ФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ	
ЕКОНОМІКИ	
Гернего Ю. О. ПРОЕКТНА КОМПОНЕНТА СОЦІАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ:	130
ТЕОРІЯ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	
Гриценко Л.Л., Бугайова Є.О. ФІНАНСОВЕ ПЛАНУВАННЯ НА	132
КОРПОРАТИВНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	
Громыко Е.Н. СУЩНОСТЬ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ	134
ОРГАНИЗАЦИИ И ЭЛЕМЕНТЫ МЕТОДИКИ ЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ	
Дейнека О.В., Тарасенко В.М. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ АНТИКРИЗОВОГО	136
ФІНАНСОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	
Деменкова А.Є. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ	139
КРЕДИТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	
Дмитриева Н. Ю. МИКРОФИНАНСИРОВАНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ	140
ФОРМА РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕХАНИЗМА В	
РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
Жежерун Ю.В. МЕХАНІЗМ БАНКІВСЬКОГО КРЕДИТУВАННЯ МАЛИХ ТА	143
СЕРЕДНІХ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	

Жеронкін Б.О. ФРАНЧАЙЗИНГ ЯК ФІНАНСОВО СТІЙКА ФОРМА ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ	145
Журович А.С., Трубенюк В.В. КРАУДФАНДИНГ – КАК СПОСОБ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ	147
Забродская К.А., Садовская Г.В. БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ	149
Захарченко А.І. РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВА ТА ПРОЦЕСИ ПРИВАТИЗАЦІЇ	150
Захарченко Н.В. НАПРЯМИ ВЗАЄМОДІЇ СУБ'ЄКТІВ СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА	152
Землякова І. С. СУЧАСНІ МЕТОДИ ПЛАНУВАННЯ ОБОРОТНИХ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВ	155
Кондрат І.Ю., Ярошевич Н.Б., Ливдар М.В. ЕФЕКТИВНІСТЬ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ	156
Котенко Я.В. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФІНАНСОВО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ	158
Крутько Е.И. ВИДЫ ОПЕРАЦИОННОГО РИСКА И ИСТОЧНИКИ ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ	160
Лобан В.С., Моряхина В.В. ОРГАНИЗАЦИЯ ФРАНЧАЙЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	163
Мясникова В.А. ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО "ГРОДНО АЗОТ")	164
Нікітіна А.В. УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ЗДІЙСНЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА РИЗИКУ	167
Олійник О.О., Шведов Д.В. АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА – ЗАСІБ ПОПЕРЕДЖЕННЯ КРИЗОВИХ ЯВИЩ В ЕКОНОМІЦІ	170
Пестис М.В., Язубец Л.А., Сивук А.И. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПИВОВАРЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	173
Платоненко Е. И., Савицкая Е. И. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ КУП «ГРОДНООБЛКИНОВИДЕОПРОКАТ»)	175
Подиков Є.С. СУЧАСНИЙ СТАН ВПРОВАДЖЕННЯ КОНТРОЛІНГУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ ЧЕРЕЗ ПОКАЗНИКИ ТА ІНДИКАТОРИ	178
Редзюк Є.В. АКТУАЛЬНІ ЗАГРОЗИ СТАНОВЛЕННЮ І РЕГУЛЮВАННЮ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	181
Росєва О.С., Сисоева Д.О. СТРАХУВАННЯ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ	183
Рудик Н.І. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ	185
Савчук Л. С. БЮДЖЕТНІ КОШТИ ЯК ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РЕСУРС УКРАЇНИ	187
Самсонова А.А. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДПРИЯТИЯ	189

Северина С.В., Власенко А. ОСНОВНІ ЗАСАДИ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	191
Северина С.В., Поляков В. ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	193
Советникова О.П., Бучкина И. С. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ	194
Станіславчук Н.О. ЕФЕКТИВНІ ВІДНОСИНИ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ З ПІДПРИЄМСТВАМИ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ	197
Стахиевич В. М. АНАЛИЗ РИСКОВ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	199
Сушкевич Е. Ю. КРИПТОВАЛЮТЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ	202
Ткаченко О.С. ОЦІНКА ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	204
Тур О. В., Матусевич А. С. АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ НА ОСНОВІ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ПІДПРИЄМСТВА	206
Тютюнник Ю.М., Тютюнник С.В. ПОКАЗНИКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ	207
Фоміних А.А. СУТНІСТЬ ОБОРОТНОГО КАПІТАЛУ ТА ДЖЕРЕЛА ЙОГО ФОРМУВАННЯ	209
Хома І.Б. ВПЛИВ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НА ЕКОНОМІЧНУ ЗАХИЩЕНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ	211
Чернорук С.В., Лобан Т. Н. РАЗВИТИЕ ПОЧТОВО-БАНКОВСКОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	214
Шкут О.С., Герман Г.В. УЧАСТЬ УКРАЇНИ В ПРОЦЕСІ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ	217
Щетинін А. І. ПІДПРИЄМСТВО І МОЖЛИВОСТІ КРЕДИТУВАННЯ ЙОГО ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	219
Яремченко Л.М., Стаценко К.В. ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ПРИБУТКОВІСТЬ ТА РЕНТАБЕЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА	220
Ястребов Ю.Ю. ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ МІЖНАРОДНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	223
Яшук Ю.В. РАЗВИТИЕ МИРОВОГО РЫНКА КРАУДЛЕНДИНГА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	225

СЕКЦІЯ 6. ПІДВИЩЕННЯ ФІНАНСОВО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КРИЗИ ЕКОНОМІКИ

СЕКЦИЯ 6. ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЭКОНОМИКИ

Абравіт А.Ю., Зайцев О.В. ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА АГРАРІВ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ФІНАНСОВО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В УКРАЇНІ	228
Антоненко В.В. РОЛЬ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В ПІДВИЩЕННІ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ АГРОПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА	231
Бартош О. М. КРЕДИТУВАННЯ ЯК ОСНОВНИЙ НАПРЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ ПІДПРИЄМСТВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ	232
Бобрівник Р. В., Борисюк О. В. ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ В ПІДПРИЄМСТВАХ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ	234
Борисюк О. В., Даркевич А. І. УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	236
Бухтіарова А. Г., Пісна А. Б. ФІНАНСОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КРИЗИ	238
Віблій П.І., Лащик І.І., Катірнова І.М. ІНВЕСТИЦІЇ В СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО УКРАЇНИ	240
Власюк В.Є. ФІНАНСОВА СКЛАДОВА НОВОГО УКЛАДУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРЮВАННЯ	242
Гудкова Е.А., Гудков С.В. ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	244
Давидович Н.Н., Кириллова А.И. КОНСУЛЬТАНТЫ В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	247
Давидович Н.Н., Зеленкова Л.В. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С БЮДЖЕТОМ	250
Добровольська О.В., Резниченко О.В. ДЕФІНІЦІЯ ПРИБУТКОВОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ РИНКУ	252
Добровольська О.В., Кочерга О. ОСОБЛИВОСТІ ІНОУТВОРЕННЯ ТА ФОРМУВАННЯ ПОПИТУ НА ПРОДУКЦІЮ АГРОФОРМУВАНЬ З ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ	253
Дорошкевич К.О., Шпак Ю.Н. ІНФОРМАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ ФІНАНСОВО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ	254
Дроздова В. Г. ОРГАНІЗАЦІЯ МАРКЕТИНГА І МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯТЕЛЬНОСТІ В АПК	256
Дуброва Н.П. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	258
Катан Л.І., Маранди Ф.М. УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВОГО СТАНУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА В КОНКУРЕНТНОМУ РИНКОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ	260

Ковальков Н.В., Балабанович Е.Ф. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК БГТУ ДЛЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	261
Колесная И.Н. ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ	262
Кравченко М.В., Даценко А.Є. ЗНАЧЕННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА ТА ЇЇ НЕОБХІДНІСТЬ	264
Макаренко Ю.П. ПЕРЕДУМОВИ СТВОРЕННЯ ТА РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ОБСЛУГОВУЮЧОЮ КООПЕРАЦІЇ В СІЛЬСЬКІЙ МІСЦЕВОСТІ	266
Мария Фиц, Вишнякова И.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОЛЬСКИХ АГРАРИЕВ	267
Масюк Ю.В., Бровко Л.І. КЛАСТЕРИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	269
Меглей В. І. ІНФРАСТРУКТУРА ВІТЧИЗНЯНОГО АГРАРНОГО РИНКУ: АСПЕКТИ РОЗВИТКУ	271
Мостова Ю. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ КРЕДИТУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ	273
Неділька Д. М. СПЕЦІАЛЬНИЙ ПОДАТКОВИЙ РЕЖИМ ДЛЯ СІЛЬГОСПВИРОБНИКІВ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА	276
Никитенко В.П. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПАСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	279
Петракович А.В., Богатырёва Д.С. ОСОБЕННОСТИ РАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ ЛИЗИНГЕ	281
Пирог О.В., Томич М.І. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ УКРАЇНИ	284
Проскурович О. В., Хруст І. Б. ОЦІНКА ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА	287
Проскурович О. В., Сорока Л. О. ІНТЕГРАЛЬНЕ ОЦІНЮВАННЯ ФІНАНСОВОГО СТАНУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА	291
Скупейко В.В. ПРИНЦИПОВІ ПОЛОЖЕННЯ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	294
Ткаліч О.В. ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ЗОВНІШНЬОГО ЗАЛУЧЕННЯ КОШТІВ В АГРАРНІ ПІДПРИЄМСТВА	296
Ткаченко Г.А. МАРКОВСЬКИЙ ПРОЦЕС В КОНТЕКСТІ УПРАВЛІННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	298
Фурадзева Ю.В., Кравченко А.В. МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ КАК ОСНОВА ПРОГРАММЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ	300