

**Університет банківської справи Національного банку України
Українське філософсько-економічне наукове товариство
Київський національний університет імені Т. Шевченка
Московський державний університет імені М. В. Ломоносова
Львівський національний університет імені І. Франка
Національний університет державної податкової служби України
Інститут досліджень економіки і суспільства XXI століття
Дрогобицький державний педагогічний університет імені І.Франка**

Філософія фінансової цивілізації: людина у світі грошей

Збірник наукових праць

Книга 6.

Львів 2013

**Університет банківської справи Національного банку України
Українське філософсько-економічне наукове товариство
Київський національний університет імені Т. Шевченка
Московський державний університет імені М. В. Ломоносова
Львівський національний університет імені І. Франка
Національний університет державної податкової служби України
Інститут досліджень економіки і суспільства XXI століття
Дрогобицький державний педагогічний університет імені І. Франка**

ISBN

Філософія фінансової цивілізації: людина у світі грошей

Збірник наукових праць

Книга 6.

Львів 2013

Філософія фінансової цивілізації: людина у світі грошей: Збірник наукових праць. Книга 6. / Редколегія. Відп. секретар З. С. Скринник. – Л.: УБС НБУ, 2013. – XX с.

Розглядаються гуманітарні проблеми, викликані зростанням ролі грошей у соціальному житті в пострадянській період та загрозою тоталізації інструментально-раціоналізованих монетарних відносин у життєвому світі української людини. Досліджуються історична еволюція грошей як феномена культури, її вплив на зміст ментальних парадигм, світоглядні передумови перетворення людини із об'єкта всевладдя грошей на свідомого суб'єкта грошових відносин.

Редакційна колегія:

Т. С. Смовженко, доктор економічних наук, професор
В. Д. Базилевич, доктор економічних наук, професор, чл.-кор. АН України
В. Г. Бодров, доктор економічних наук, професор
М. А. Вознюк, кандидат економічних наук, доцент
Й. А. Габер, доктор економічних наук габілітований, професор
А. А. Гриценко, доктор економічних наук, професор, чл.-кор. АН України
О. О. Другов, доктор економічних наук, доцент
В. В. Ільїн, доктор філософських наук, професор
А. Я. Кузнєцова, доктор економічних наук, професор
В. П. Мельник, доктор філософських наук, професор
Ю. М. Осипов, доктор економічних наук, професор
С. В. Пролєєв, доктор філософських наук, професор
З. Е. Скринник, доктор філософських наук, професор
Г. Ф. Хоружий, доктор філософських наук, професор

Затверджено до друку Вченою радою Університету банківської справи Національного банку України (Протокол № XXX від 28 березня 2013 р.

*Валентина Лукашевич,
кандидат економічних наук, доцент
Поліського державного університету
м. Пінськ, Республіка Білорусь*

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ РОЗВИТКУ ФУНКЦІЙ ГРОШЕЙ ЗА УМОВ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ

Економічна теорія грошей почала формуватися з появою політичної економії як науки, впитав в себе описання, умозаключення і суждення філософів, богословів і практиків предшествуючих історических періодів. Роль грошей в розвитку різних сторін громадської життя людини обуславлює научний інтерес к данній економіческій категорії, но в різнообразії представленних научних робіт найбільше дискусійним остається вопрос кількості виконюємых грошима функцій.

Видаючийся американський економіст ХХ в., лауреат Нобелівської премії по економіці П. Самуельсон слідував теорії Аристотеля о двох функціях грошей: средство обмена и мера стоимости (единица счета) [1, стр. 428-429].

Ряд представителів сучасної англо-американської економіческої школи определяють в качестве третьей функции денег средство накопления покупательной стоимости [2, стр. 26-34; 3, стр. 273-275], или называют четыре: средство обмена; единица счета; средство сохранения стоимости; мера (масштаб) отложенных платежей [4, стр. 474].

Білорусская економіческая школа наследует традиции советской политической экономии, основанной на выводах К. Маркса, и рассматривает пять функций денег: мера стоимости; средство обращения; образование сокровищ (накопления); средство платежа; мировые деньги [5, стр. 33-42].

Вызывает интерес точка зрения профессора университета г. Зиген (Германия, Северный Рейн-Вестфалия) д. Дж. Мерка, который определил

значительно большее число функций денег с позиции экономического и социально-психологического их проявления [6].

Подходы современных исследователей акцентируют внимание на трансформации функций денег в условиях макроэкономической нестабильности и актуализации нравственно-политических проблем мира. С экономической, политической и идеологической точек зрения функции денег можно разделить на основные (первичные: средства обмена и средства соизмерения стоимостей) и дополнительные (производные от основных), в совокупности позволяющие раскрыть роль и качество денег в конкретной экономической системе.

1. В экономической истории функция денег как средства обмена рассматривается как начальная, так как потребность товарного обмена обусловила возникновение денег. Развитие функции трансформировало ее в средство обращения наличных денег (имеющихся в наличии бумажных, чековых депозитов, электронных) для обеспечения обмена товарами между агентами экономической системы.

Эффективность проявления функции зависит от степени открытости и доступности рынка. В свободной рыночной экономике обеспечивается свобода выбора и заключения контрактов. В несвободном рынке данная функция не выполняется, т. к. не обеспечивается обмен любого товара на деньги и наоборот. Это приводит к превышению спроса над предложением, возникновению очередей и «черных рынков», что и происходило в западных странах периода «великой депрессии» и в Советском Союзе накануне развала.

Деньги, хорошо выполняющие функцию средства обращения, имеют широкое распространение и принимаются любым участником обменных процессов, поскольку обеспечивают всеобщую покупательную способность и свободу выбора типа и количества товаров, места и времени совершения покупок, партнеров для сделок и т. п. [2, стр. 26].

2. Функция денег как меры стоимости исторически возникла из способности полноценных денег (товарных, металлических) воплощать в себе

затраты общественно необходимого труда на их производство, как товара особого рода. Трансформация функции в средство соизмерения рыночных стоимостей обусловлена демонетизацией золота и использованием в обращении кредитных денег, лишенных внутренней стоимости и являющихся знаками стоимости. В данной функции с помощью денег производится ценовое соизмерение представленных на рынке ценностей, позволяющее объективно оценить все товары и установить единые цены на представленные отдельными производителями идентичные товары, при этом игнорируя или сводя к минимуму информацию об индивидуальных затратах конкретного производителя и мнение отдельных субъектов.

В национальной экономической системе правительство устанавливает собственную меру стоимости – национальную денежную единицу (масштаб цен), который используется участниками рынка для сравнения товаров по стоимости и цене и принятия оптимальных решений.[3, стр. 247].

Из двух основных функций денег можно вывести правила:

- деньги отражают цену товаров в обществе с разделением труда;
- деньги используются для оценки и сравнения товаров свободного рынка.

Соответственно, цена денег должна оставаться стабильной, неизменной, а изменение масштаба цен не может изменить оценку стоимости. Если же происходит изменение в оценке стоимости, то проблема может быть в политическом аспекте. Посредством денежно-кредитной политики такие ошибки исправить невозможно, в лучшем случае можно оказывать краткосрочное влияние на соотношение спроса и предложения, но, как правило, с усугублением проблем в обозримом будущем. Поскольку в демократических государствах временной горизонт регулирования рассчитывается на короткие сроки политических периодов, ограниченных выборами, правительства отклоняют введение непопулярных мер и ограничивается необоснованной эмиссии «дешевых денег» для быстрого решения проблем. Поэтому в

большинстве стран орган, регулирующий денежную массу (Центральный банк), конституционно наделен независимостью от исполнительной власти.

Вторичные функции денег вытекают из основных, являются производными и зависимыми от них. При этом понимание механизма производных функций позволяет влиять на денежное обращение в целях обеспечения стабильности экономической системы.

3. Функция денег как средства сбережения (сэкономленные или отложенные для создания накопленной покупательной способности деньги) полно проявлялась в периоды обращения полноценных денег (золота, серебра), воплощавших в себе реальную стоимость, и обеспечивавших владельцу защиту от потери покупательной способности. Соответственно, условием возможности реализации деньгами данной функции является наличие у них не меняющейся стоимости (покупательной способности). В системах бумажно-кредитного обращения в качестве платежного средства используются подверженные обесценению неполноценные деньги, которые в периоды экономической нестабильности быстро теряют платежеспособность, вызывая у населения и экономических агентов изменение типичного поведения:

- пересмотр в сторону снижения сроков отложенных покупок;
- формирование запасов (сырья, продуктов) на будущее, «заполнение производственных и домашних складов», «бегство в реальные материальные ценности»;
- немедленное использование денег после их получения.

Это приводит к увеличению скорости обращения денег, развитию инфляционных процессов с проявлением ряда негативных последствий:

1). Неравномерное распространение реальной покупательной способности между теми, чьи доходы растут медленнее (наемные работники, пенсионеры), и теми, чье финансовое положение адаптируется значительно быстрее. При этом производительность занятых созданием национального продукта наемных работников не снижается при падении их реальных доходов.

2). Перераспределение реальной покупательной способности от кредиторов к должникам и от сберегателей к инвесторам вследствие выражения долгов по кредитным и депозитным договорам в номинальных суммах.

3). Фальсификация экономически важных цен (искажение относительных цен, нецелесообразное использование факторов производства, перекосы во внешней торговле).

4). В производстве:

– нарушение учета, мониторинга и контроля денежных, производственных и платежных потоков (неточность расчетов, отражение фиктивной прибыли);

– рост затрат на определение реальной стоимости производства;

– рост налоговой нагрузки при прогрессивной шкале налогообложения.

4. Функция денег как ускорителя экономического процесса позволяет бизнесу организовывать, развивать и совершенствовать производственные процессы в более короткие сроки по сравнению с бартером, требующим значительных затрат. Деньги в данной функции экономят ограниченные ресурсы и время для дополнительного производства, дохода или отдыха. В условиях высокой инфляции обмен требует увеличения затрат на получение информации о реальной стоимости денег и курсе обмена по отношению к каждому товару рынка, что не способствует ускорению экономического процесса и функция меры стоимости не реализуется.

5. Функция денег как средства платежа позволяет брать деньги в долг с условием возврата ссужаемой стоимости в неуменьшенном объеме по истечении срока контракта. В условиях снижения покупательной способности денег каждая из сторон кредитной сделки ищет способ защиты от инфляционных потерь. Кредитор повышает ставку, вызывая по отношению к себе обвинение в ростовщическом поведении, или отказывается от кредитования. Соответственно, в условиях экономической нестабильности данная функция не реализуется.

6. Посредством функции мировых денег реализуется возможность пространственного переноса стоимости и доставки в любую точку мира покупательной способности для обеспечения большей эффективности сделки. В историческом аспекте точками реализации функция выступали менялы.

Сегодня на рынке ценных бумаг происходит оценка личных денег посредством курса. Рост цен, вызванный снижением обменного курса, зачастую рассматривается как игры «валютных спекулянтов», а не как показатель реальной оценки экономики из-за рубежа. В то же время возможность во всем мире обменивать деньги через специальные валютные биржи обеспечивает глобальное сотрудничество центральных и коммерческих банков.

7. Функция денег как носителя выбора решений реализуется в свободе выбора товара, услуги и обеспечении максимальной гибкости обменных операций. Выбор решения об использовании покупательной способности во времени и предпочтении ликвидности дает возможность определить, что является деньгами. Теоретически роль денег может выполнять любая вещь с наибольшей ликвидностью. Соответственно вещь, обладающая более высокой ликвидностью, чем государственные денежные знаки, может использоваться в качестве денег, как например «Сигареты валюты» в Западной Европе после Второй мировой войны. Появление дополнительной валюты является свидетельством неэффективного функционирования экономики и невыполнения национальной валютой данной функции.

8. Функция денег как стимула производства (мотива производства) а) реализуется в стремлении производителя к предложению на рынке максимального количества товаров для получения большего количества денег; б) служит инструментом стимулирования зарабатывания денег. Однако в инфляционной экономике данная функция не реализуется, т. к. сотрудники фирм требуют оплаты труда (частично или полностью) в ликвидных товарах, что заставляет компанию обменивать свой продукт на продукты других компаний по бартеру. Это приводит к нарушениям в области налогообложения или, например, к необоснованному росту объемов железнодорожных перевозок.

9. Функция денег как средства стирания социальных групп (социального нейтрализатора) проявляется в возможности каждого члена общества иметь деньги вне зависимости от социального статуса. В отличие от наследственного имущества (недвижимость, лес, скот) сегодня возможность получить богатство не определяется социальным статусом. Деньги могут быть приобретены в принципе любым человеком, принадлежащим к любой социальной группе. Различия в образовании (по крайней мере, частично) нивелируются деньгами и в дополнение к интеллектуальной элите в обществе появляется денежная элита. При этом демократичность денег порождает явную и скрытую враждебность со стороны представителей интеллектуальной элиты по отношению к деньгам.

Таким образом, деньги в данной функции выполняют эмансипирующую (освободительную) функцию, что, в свою очередь может стать важной предпосылкой для социальной мобильности, т.е. перемещения людей из одного социального статуса в другой.

10. Деньги в функции средства стимулирования общественного благосостояния готовят почву для свободного передвижения товаров на рынке и обеспечивают возможность существования конкуренции в экономике разделения труда. Координация многочисленных индивидуальных решений предприятий и домашних хозяйствах происходит через ценовой механизм рынка, обеспечивающий денежную оценку сделок. Если же производство неэффективно, то рынок может только обеспечить свободу выбора производства и потребления, не воздействуя на уровень благосостояния.

11. Функция денег как мерила успеха позволяет определять общественные и личные успехи и неудачи в экономической деятельности (домашнем хозяйстве, на предприятии, в государстве) в соответствии с законом экономики: достижение наивысшего результата при минимальном использовании ресурсов. При этом сегодня, как и в древние времена, даже в неэкономических областях человеческой жизни деньги часто выходят на первый план, попирая осмысленность действий по отношению к заповедям Божиим или голосу совести, гуманности, и т.д. В достижении успеха владение

деньгами компенсирует личные дефициты (недостаточное образование ума и сердца, отсутствие целенаправленности жизни), что в денежной философии рассматривается как регресс и ведет к «переоценке ценностей».

12. Деньги в функции средства оценки собственных желаний позволяют неизмеримые деньгами субъективные личные желания и предпочтения оценить в объективном денежном выражении. Это отражается в адаптации желаний личности или группы к имеющимся возможностям (например, семейный бюджет – предложения участников торгов), что может стимулировать повышение производительности труда. Кроме того, возможность и необходимость денежной оценки собственных желаний выступает в качестве своеобразного препятствия самообману или индикатора готовности к принятию личной и социальной реальности.

13. Функция денег как признака государственной власти реализуется в обладании правом организации национальной денежной системы, печати банкнот, чеканки монет, определения их вида и условий обращения, вывода из обращения денежных знаков. Уже в древней Римской империи свободные граждане и рабы подвергались смертной казни за фальшивомонетничество и порчу денег. Сегодня экономистами рассматривается возможность введения на конкурентной основе денег, альтернативных государственным. При этом допускается вероятность проявления множества социальных последствий такой денежной системы, т. к. менее мобильным гражданам будет сложно ориентироваться в подлинной ценности конкурирующих валют.

14. Функция денег как выражение национального престижа реализуется в том, что иностранных граждан в значительной степени оценивают по качеству их национальной валюты и имидж страны в немалой степени зависит от оценки ее денег. Например, многие античные культуры никогда не соприкасались с культурой древнего Рима и не имели о ней представления, но всеобщее признание и принятие римских денег свидетельствовало о высокой репутации Римской империи и жизни в Риме. И в сегодняшнем мире падение доверия к

основным мировым валютам отражает падение политического и экономического имиджа стран-эмитентов.

15. Функция денег как социального интегратора проявляется в процессе социального взаимодействия людей, использующих одну валюту, через чувство единения, слияния отдельных личностей в группу, при этом являясь ее непосредственным членом. Взаимосвязи между людьми группы (кредиторами и должниками, умершими и наследниками) во времени и в поколениях могут рассматриваться как обязательства, юридически основанные на договорах или других документах. При этом договоры, кредиты и наследства выражены в деньгах, которые и выполняют интегрирующую функцию.

16. Деньги в функции доминирующей силы позволяют их владельцу воплотить свою волю в реальность и не только путем покупки определенных вещей или услуг, но и возможностью подчинения себе других людей. В частности, покупка партнера для брака, продажа рабов, пересадка органов выражается в денежной оценке. Однако с точки зрения природы или морали каждый человек уникален и его внутреннюю стоимость и личное достоинства невозможно выразить деньгами, равно как и партнерские отношения или любовь не могут быть оценены в денежном выражении. Однако с помощью денег можно получить продажные удовольствия, хотя и без изначального ожидания чувственных проявлений за пределы таких отношений. Участники такого рынка имеют психологические личностные проблемы и пытаются посредством денег заполнить внутреннюю пустоту, разрешить конфликт между идеалом и реальностью. В таком использовании денег данная функция перерождается в психологическую функцию отчуждения.

17. Функция денег как средства конфиденциальности (тайны) проявляется в возможности легко скрыть денежное состояние в отличие от имущества или скота. Даже получение крупных денежных сумм наличными, чеком, банковским переводом или электронным переводом может происходить незаметно. Объемы заработанных и накопленных денежных сумм человек может сохранять в тайне, и даже очень крупные денежные магнаты не всегда

склонны разглашать подлинные объемы своего состояния. Эти склонности находят отражение в правовой системе в виде банковской и налоговой тайны.

18. Деньги в функции движущей силы социального взаимодействия вынуждают людей вступать во взаимоотношения для совершения актов обмена. Данная функция рассматривается как важная в денежной социологии, поскольку посредством удовлетворении личных социальных потребностей субъектов деньги позволяют участвовать в общественных процессах. Так владелец денег может во время посещения торгового объекта вступать в контакт с другими членами общества. Зачастую в некрупных населенных пунктах торговые точки превращаются в места социального взаимодействия местного населения.

19. Функция денег как законного платежного средства проявляется в необходимости правительств суверенных государств в рамках правовой системы создавать государственные платежные средства. Данная функция преимущественно реализуется при расчетах наличными деньгами. Применение других форм оплаты частично нивелирует функцию, так как другие инструменты платежа (чек, банковский перевод, банковская карта, электронный кошелек) с юридической точки зрения нельзя полностью рассматривать в качестве денег. Платежные инструменты отличаются между собой с точки зрения юридического оформления обязательств, формы и способа платежа, метода хранения средств, стоимости транзакций и других особенностей. В связи с этим можно утверждать, что стоимость денег основана не на авторитете государства, так как национальная правовая система не обеспечивает покупательную стоимость денег, а только лишь придает им правовую силу. Субъект принимает деньги лишь тогда, когда уверен в их покупательной способности, а не из-за уважения или доверия к власти.

Предложенный перечень функций отображает работу, которую деньги призваны и могут выполнять преимущественно в экономической сфере. Такой подход может быть использован в качестве индикатора оценки качества национальной валюты и поиска инструментов регулирования денежного

обращения. С позиции морали можно рассматривать деньги как созидательную или разрушительную силу, при этом делая акцент на волю их владельца, что может быть темой других исследований.

Список використаної літератури

1. Самуэльсон Пол Э., Нордхаус Вильям Д. Экономика: Пер. с 16-го англ. изд. М.: Изд. дом «Вильямс», 2003. 688 с.
2. Долан Дж. и др. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика: Пер. с англ. В. Лукашевича и др.– М., 1996. 448 с.
3. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2-х т. Т. 1: Пер. с 13-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2000. – XXVI, 486 с.
4. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. Пер. со 2-го с англ. изд. — М.: «Дело», 1997. – 846 с.
5. Тарасов, В.И. Деньги, кредит, банки: Учебное пособие. – Мн.: мисанта, 2003. – 512 с.
6. Merk Gerhard, Dr., Universitätsprofessor. Arten und Aufgaben des Geldes. Universität Siegen, 2013. http://www.uni-siegen.de/3/lehre/2013/gerhard_merk/gerhard_merk_2013.pdf

ЗМІСТ

Т. С. Смовженко Вступне слово	7
Розділ I. Методологічні запити філософських смислів економіки	8
А. А. Гриценко, В. О. Корнівська. Тенденції розвитку світових фінансових ринків у контексті впливу на економічне зростання	9
В. Д. Базилевич. Філософсько-економічні мислення. Методологічний аспект	31
С. В. Пролеєв. Абсурд економічного зростання	37
Ю. М. Осипов. Російський виклик розвитку Росії	50
А. Й. Габер.	65
В. Г. Бодров. Інституційна спроможність держави як підґрунтя ефективної політики неоіндустріалізації	75
В. В. Ільїн. "Світ грошей " в культурі пізнання відкриття таємниці	85
Г. Ф. Хоружий. Національна ідентичність та економічна діяльність	93
О. О. Другов. Світові тенденції розвитку процесу інтелектуалізації економіки	102
І. Ю. Фомичов. Монетизація цінностей та соціальне життя	116
Р. Ф. Пустовійт. Трансакційні витрати в трансформаційній і посттрансформаційній економіці України	121
В. Лукашевич. Соціально-економічний аспект розвитку функцій грошей за умов економічної нестабільності	136
В. В. Липов. Міфологія грошей в гетерогенних системах. Між архаїкою економікою гламуру	147
П. В. Скотний. Синергетика в методологічному контексті економічної теорії	160
Г. Я. Дутка. Фундаменталізація змісту професійної освіти економістів. Філософський аспект	170
Розділ II. Фінансова парадигма сучасного всесвітньо-історичного процесу	183
І.І.Нестеренко. Майбутнє банків: Банк 2.0, Online vs Offline, Електронні гроші.	184
Т. О. Панфілова. Бюджетна політика розвинених країн – чинник глобальної нестабільності	193
М. І. Ломакін. Біржові торговельні роботи для високочастотного трейдингу (HFT)	202
О. К. Скаленко. Фінансові ресурси як спеціалізована частина єдиної інформаційної системи світового розвитку	214
В. М. Сологубов. Фінансова послуга ренкінг	231
О. І. Кадикало, О.І. Попівняк. Теоретичні концепції та світові моделі державного регулювання інвестиційно-інноваційних процесів	240
Л. С. Воробйова. Нова фінансова архітектура та ідеологія	253

посткризового світу	
О. В. Курило. Проблеми державної бюджетної політики США в умовах сучасної бюджетної ери	257
Ю. М. Лелюк. Фінансова та грошово-кредитна макрогенерації: особливості взаємодії та вплив на антициклічну політику	266
С. В. Терещенко. Етичні аспекти міжнародних фінансів	273
С. О. Хвалінський. Зелений банкінг як спосіб подолання екологічних проблем сучасної цивілізації	278
К. І. Котлярова. Передумови розвитку офшорного бізнесу в процесі становлення світового господарства	288
Д. С. Чернюк. Роль міжнародних організацій у регулюванні глобального банківського ринку	298
О. В. Філіповський. Золото у складі золотовалютних резервів країн світу та України у 2012 році	306
Ю. С. Назар, Т. Я. Назар. Нормативно-правове регулювання регулювання процедури зменшення бюджетних асигнувань	314
Розділ III. Соціокультурні детермінанти фінансової цивілізації	321
Т. С. Смолженко, З. Е. Скринник. Соціокультурні чинники економічної модернізації: українська драма?	322
О. О. Шморгун. Комплементарність та антиномічність ціннісно світоглядних моделей економічної та пост економічної людини	343
А. Недужак. Родина перед викликом заробітченської міграції	367
О. В. Кузнєцов. Україна і Росія на перехресті цивілізацій	380
Т. В. Гончарук, М. Л. Шумка. Національно-культурна ідентичність як маркер модернізації українського суспільства	391
М. П. Іщенко, І. І. Руденко. Соціальна варіативність феномену свободи в координатах економічного виміру	399
А. М. Фоменко. Сутність постметафізичних проєктів комунікації	423
О. М. Кожем'якіна. Проблема довіри та соціальної солідарності в умовах фінансової цивілізації	428
М. О. Нестерова. Феномен грошей в когнітивній парадигмі сучасної економіки	438
В. П. Мельник. Сучасна наука: в пошуках фундаментальних основ та практичних значень	448
Н. Г. Діденко. Вплив комунікативної діяльності органів державного управління та місцевого самоврядування на розвиток соціальних комунікацій та зв'язків з громадськістю	474
Ф. П. Власенко, О. В. Твердовська. Філософська та економічна категоризація понять «бізнес» та «бізнесмен»	483
О. В. Твердовська. Філософія бізнесу як чинник розв'язання соціальних суперечностей	495
М. А. Вознюк, З. Е. Скринник. Історія грошей в Україні як маркер соціальних процесів	504
Т. О. Чистіліна. Наративний підхід як спосіб осмислення та	517

творення економічної реальності	
З. М. Комаринська. Лихварство як засіб економічного та морального узалежнення. До проблеми явища в Україні	533
Т. П. Дяк. Педагогічний процес у невизначеності перехідного періоду: синергетичний аспект	538
А. А. Кравченко. Відповідальність чи адаптація. Освітній процес у «суспільстві грошей»	547
І. І. Шупик. Економічна ментальність як чинник економічної модернізації	554
Л. В. Кринець. Конструктивні властивості міжсуб'єктного діалогу як соціального фрактала у контексті постіндустріального суспільства	560
А. А. Машталер. Перспективи особистості в «масовому суспільстві» і «масовій культурі»	568
С. В. Майстренко. Сутність грошей релігійно-етичний аспект	576
О. М. Максимович, В. О. Стефанків. Роль освіти як чинника соціально-економічного зростання України	585
Б. Ю. Рудь, Г. В. Ільїна. Медійний капітал в умовах інформаційного суспільства – політичний аспект	598
Л. І. Войнаровська. Морально-ціннісні орієнтації людини в контексті філософсько-економічних побудов	604
О. М. Казакова. Знак та символ в умовах інформатизації господарської діяльності: семіосфера економічної дійсності	615
Н. Ю. Олійник. Український жіночий рух як чинник формування громадського суспільства (1917 – 1939 рр.)	623
І. Г. Остапенко, Л. В. Кринець. Соціальна відповідальність бізнесу в умовах глобалізаційних трансформацій	636
І. І. Бегей. Вступ до анархізму: ідеологи, напрямки, визначення, критики, дослідники	644
З. В. Гіптерс. Діяльність С. Смаль-Стоцького у становленні національної та економічної освіти дітей і дорослих	662
Розділ IV. Учення про ноосферу крізь призму філософії господарства та фінансовознавства	674
Л. С. Гринів. Глобальні фінансові процеси та розвиток філософії економіки	675
О. С. Зотова. В. Вернадський у європейському та російському контекстах: ідеї універсалізму	691
С. В. Синяков, Є. Ф. Сластенко. Концепція російського космізму	701
С. Ф. Гаркавий. Соціально-економічні наслідки Чорнобильської катастрофи	722