ISSN 1991-3524

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
DONETSK NATIONAL UNIVERSITY

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS DEVELOPMENT AND ATTRACTION OF FOREIGN INVESTMENTS: REGIONAL ASPECT

ТОМ I
VOLUME I

ДОНЕЦК 2014
DONETSK 2014

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS DEVELOPMENT AND ATTRACTION OF FOREIGN INVESTMENTS: REGIONAL ASPECT

ТОМ I

VOL. I

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект

Problems of Foreign Economic Relations Development and Attraction of Foreign Investments: Regional Aspect

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК 2014
DONETSK 2014

Коллектив авторов
Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2014.– Т.1– 440 с.

УДК 339.9..339.727.22..332
ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны – металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Сборник включен в IndexCopernicus, начиная с 2012 г.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин**.
Предпечатная подготовка издания: **М.А. Черноусова**

Организаторы выпуска сборника:
Экономический факультет Донецкого национального университета;
Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);
Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт».
Соорганизаторы:
Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;
Донецкая торгово-промышленная палата.
При поддержке:
Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;
Донецкой областной государственной администрации;
Донецкого областного совета;
Донецкого городского совета;
Академии экономических наук Украины;
Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;
Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария).

Статьи были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 15 декабря 2013 года.

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике
(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)
Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ (протокол №10 от 27.12.2013 года

©ДонНУ, коллектив авторов, 2014

Редакционная коллегия

Макогон Ю.В. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, вице-президент АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии

Адамов В.Й. д.э.н., почетный профессор, ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)

Александров И.А. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета

Амоша А.И. д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины

Блинов А.О. д.э.н., професор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва

Богачев С.В. д.э.н., профессор, секретарь горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка

Бузько И.Р. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля

Булеев И.П. д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины

Калинина С.П. д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета

Краснова В.В. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета

Кожокару В.Л. д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии

Кровяк А. д.э.н., профессор Высшей школы управления (г. Катовице, Польша)

Лукьянченко Н.Д. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета

Лукьянченко А.А. д.э.н., профессор, городской голова города Донецка

Мартякова Е.В. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления производством Донецкого национального технического университета, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины

Мокий А.И. д.э.н., профессор, проректор Запорожского института экономики и информационных технологий

Орехова Т.В. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международногог бизнеса и прикладной экономики, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета

Пузанов И.И. д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Свейн А. доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)

Семенов А.Г. д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории Донецкого национального университета

Стоянович Э. доктор, профессор университета г. Ниш (Сербия)

Сидорова А.В. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета

Филипенко А.С. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Христиановский В.В. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета

Шаульская Л.В. д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета

Черниченко Г.А. д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, заслуженный работник образования Украины, профессор Гаванского университета (Куба)

Янковский Н.А. д.э.н., профессор, советник Президента Украины, Герой Украины

Хаджинов И.В. д.э.н., доцент, профессор кафедры международной экономики, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета, ответственный секретарь

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Зглюй Т.В., ассистент кафедры экономики и организации промышленного производства, «Учреждение образования» Полесский государственный университет (Белоруссия)
Тарасевич А.С., студент 4 курса, «Учреждение образования» Полесский государственный университет (Белоруссия)

Зглюй Т.В., Тарасевич А.С. Ефективність використання енергетичних ресурсів підприємства.
У статті розглядається необхідність енергозбереження, розробки оптимальних заходів, сприяючих підвищенню ефективності використання енергетичних ресурсів підприємства і поліпшенню результатів його діяльності. Управління та скорочення споживання енергії не тільки економить гроші, але і допомагає в пом'якшенні наслідків зміни клімату та підвищенню корпоративної репутації. Основною метою управління енергією є досягнення і підтримка оптимального рівня закупівель та рівня використання енергії в рамках всієї організації, що сприяє мінімізації витрат на енергію і пом'якшенню впливу на навколишнє середовище. Фактично, раціональне використання енергії широко визнано як краще рішення для прямого і безпосереднього скорочення споживання енергії. Енергію слід розглядати як бізнес-витрати, як аналог сировини або робочої сили. Компанії можуть домогтися істотного скорочення розрахунків за електроенергію шляхом впровадження простих заходів з ведення домашнього господарства. Зниження і контроль використання енергії є життєво важливими для організації. В результаті, збільшення використання енергоефективних технологій має стати одним з головних пріоритетів регіональної політики уряду.
Ключові слова: паливно-енергетичні ресурси, енергозбереження, економічна ефективність.
Зглюй Т.В., Тарасевич А.С. Эффективность использования энергетических ресурсов предприятия.
В статье рассматривается необходимость энергосбережения, разработки оптимальных мероприятий, способствующих повышению эффективности использования энергетических ресурсов предприятия и улучшению результатов его деятельности. Управление и сокращение потребления энергии не только экономит деньги, но и помогает в смягчении последствий изменения климата и повышения корпоративной репутации. Основной целью управления энергией является достижение и поддержание оптимального уровня закупок и уровня использования энергии в рамках всей организации, что способствует минимизации затрат на энергию и смягчению воздействия на окружающую среду. Фактически, рациональное использование энергии широко признано как лучшее решение для прямого и непосредственного сокращения потребления энергии. Энергию следует рассматривать как бизнес-расходы, как аналог сырья или рабочей силы. Компании могут добиться существенного сокращения расчетов за электроэнергию путем внедрения простых мер по ведению домашнего хозяйства. Снижение и контроль использования энергии является жизненно важными для организации. В результате, увеличение использования энергоэффективных технологий должно стать одним из главных приоритетов региональной политики правительства.
Ключевые слова: топливно-энергетические ресурсы, энергосбережение, экономическая эффективность.
Zglyui T., Tarasevich A. The efficiency of using the energy resources of the enterprise.
The article discusses a necessity of energy conservation, development of optimum activities that promote energy efficiency and improve its performance. Managing and reducing energy consumption not only saves money but also helps in mitigating climate change and enhancing corporate reputation. The primary objective of energy management is to achieve and maintain optimum energy procurement and utilisation, throughout the organisation which may help in minimizing energy costs and mitigating environmental effects. Infact, energy management is widely acknowledged as the best solution for direct and immediate reduction of energy consumption. Energy should be regarded as a business cost, like raw material or labour. Companies can achieve substantial reduction in energy bills by implementing simple housekeeping measures. Reduction and control of energy usage is vital for an organization. As a result, increasing the use of energy-efficient technologies should be the one of the main priorities of the government's regional policy.
Keywords: fuel and energy resources, energy conservation, economic efficiency.

Важнейшим направлением повышения конкурентоспособности предприятия в условиях углубления мирового финансового кризиса является снижение энергетических затрат на производство продукции. При этом недостаточно высокий уровень эффективности использования энергетических ресурсов на фоне продолжающегося роста цен на электрическую и тепловую энергию вызывает увеличение величины и доли энергетических затрат в себестоимости производимой продукции, оказывая, тем самым, существенное влияние на результаты деятельности предприятия.

В теплоснабжении в ОАО "Пинема" практически используется один вид топлива – природный газ. Система газоснабжения работает достаточно надежно и значительных перерывов в теплоснабжении из-за отключений подачи газа в последние годы не наблюдается.

Для наиболее эффективного планирования и использования топливно-энергетических ресурсов предприятие составляет энергетический баланс.

Составлению расходной части баланса предшествуют:

- расчет потребности подразделений предприятия во всех видах топлива и энергии;
- определение допустимых потерь энергии в цехах и преобразовательных установках;
- определение суммарного потребления энергии.

Составлению приходной части баланса предшествуют:

- определение производственных ресурсов своих генерирующих установок и возможности получения топлива и энергии извне;
- проектирование режимов работы своих генерирующих установок в порядке разбивки суммарных графиков нагрузки между агрегатами;
- определение потребности за счет собственного производства, а также использования вторичных энергоресурсов.

Предприятие ОАО "Пинема" приобретает топливно-энергетические ресурсы от других организаций в размере 100%.

Показатели работы энергетического хозяйства ОАО "Пинема" представлены в таблице 1, по данным которой можно отметить, что на предприятии наблюдается неравномерное потребление тепло- и энергоресурсов, это относится к отрицательным факторам производства, потому что данные скачки не позволяют спланировать потребности предприятия на следующий год.

Таблица 1. Сводный энергетический баланс ОАО "Пинема"

Показатели	Единица измерения	Год				Отклонение (+,-) 2012г. к 2009г.
		2009	2010	2011	2012	
Тепловая энергия	Гкал	1235	788	425	567	-668
Электроэнергия	тыс.кВт/ч	5180	4177	6214	4291	-889
Прямые энергозатраты	т.у.т.	1726	1351	1894	1384	-342
Котельно-печное топливо	т.у.т.	60	100	92	84	24

© Зглюй Т.В., Тарасевич А.С., 2014

Подобная динамика коренным образом влияет на прибыль и издержки предприятия. Однако следует отметить сокращение потребления электро- и теплоэнергии в организации.

В таблице 2 представлена структура себестоимости продукции, анализ которой нацеливает на необходимость акцентирования внимания на те затраты, которые являются превалирующими.

В 2011г. удельный вес затрат на топливо и электроэнергию превышает 17%. Для сравнения, затраты на оплату труда составляют менее 12%. В 2012г. прирост затрат на топливо и электроэнергию составил 13,3%, в то же время, прирост себестоимости продукции составил 85,3%, что отразилось на структуре затрат. Так, суммарный удельный вес топлива, электро- и теплоэнергии составил чуть более 11%.

Таблица 2. Состав и структура себестоимости продукции на ОАО ”Пинема“

Показатель	2011 год		2012 год	
	млн. руб	% к итогу	млн. руб	% к итогу
Материальные затраты В том числе:	19451	76,74	34880	74,23
Сырьё, материалы, покупные комплектующие изделия и полуфабрикаты	14973	59,07	29702	63,21
Топливо	205	0,81	263	0,56
Электрическая энергия	4111	16,22	4657	9,91
Тепловая энергия	162	0,64	258	0,55
Затраты на оплату труда	2902	11,45	6762	14,39
Отчисления на социальные нужды	992	3,91	2298	4,89
Амортизация ос и на, используемых в предпринимательской деятельности	704	2,78	2105	4,48
Прочие затраты	1298	5,12	945	2,01
Затраты на производство продукции	25347	100	46989	100

В таблице 3 показаны стоимостные затраты на приобретение топливно-энергетических ресурсов.

Таблица 3. Затраты на приобретение топливно-энергетических ресурсов

Наименование показателя	Единица измерения	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение (+,-) 2012г. к 2010г.
Топливо	млн. руб	88	205	263	175
Электрическая энергия	млн. руб	1694	4111	4657	2963
Тепловая энергия	млн. руб	107	162	258	151
Расход энергии	млн. руб	1889	4478	5178	3289

Анализируя данные таблицы 3 можно отметить, что, несмотря на сокращение потребления электро- и теплоэнергии, затраты на их приобретение значительно возросли. Так, затраты на покупку топлива увеличились в 3,2 раза, электрической энергии в 2,9 раза, тепловой энергии в 2,6 раза за рассматриваемый период.

Общие затраты на приобретение энергии увеличились в 3 раза. Это связано с тем, что цены на энергоносители постоянно растут. Предприятию приходиться оплачивать потребляемую энергию по непомерно высоким тарифам. Что создаёт особые условия функционирования организации, делает ее уязвимой и зависимой от внешних поставщиков.

В ходе анализа потребления топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) следует отметить, что более 90% потребления энергоресурсов приходится на электроэнергию. Именно на расходование электроэнергии обращено наибольшее внимание при проведении энергетического обследования, так как она является основным энергоносителем на предприятии.

В ходе исследования выявлены непроизводительные потери тепловой энергии 28 % от общей выработки тепловой энергии. Основные потери отмечены в котельной при подготовке питательной воды, при использовании нерационального графика регулирования отпуска тепловой энергии, наличия пролетного пара, пара вторичного вскипания и невозврата конденсата. Потери электрической энергии отмечены в котельной и связаны с неполной загрузкой оборудования котельной и составляют 23 % от электропотребления котельной.

К сожалению, составить баланс выработки и потребления тепловой энергии на основании показаний приборов учета тепловой энергии не представляется возможным из-за полного отсутствия приборов учета тепловой энергии в котельной, у сторонних и заводских потребителей. Выработка тепловой энергии определялась по показаниям коммерческого прибора учета природного газа, КПД котлоагрегатов согласно последним режимным испытаниям.

Таким образом, анализируя потребление топливно-энергетических ресурсов, следует отметить, что затраты на их приобретение в анализируемом периоде значительно возросли. Это связано с увеличением мировых цен на энергоносители. Поэтому предприятию необходимо направить все усилия на рациональное использование и экономию топливно-энергетических ресурсов.

Для оценки эффективности использования энергии в производстве, а также определения эффективности мероприятий по энергосбережению необходимы объективные показатели, которые могли бы отразить реальное использование энергоресурсов и давали бы возможность сопоставить результат оценки с максимальными возможностями обеспечения энергосбережения.

Рассмотрим динамику показателей использования энергетических ресурсов на ОАО ”Пинема“, представленных в таблице 4.

Таблица 4. Показатели эффективности использования энергии на ОАО ”Пинема“

Показатели	Единица измерения	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение (+,-) 2012г. к 2010г.
Расход энергии	млн. руб	1889	4478	5178	3289
Объём производства продукции	млн. руб	8906	31968	54697	41293
Энергоёмкость	руб./руб.	0,21	0,14	0,09	-0,12
Энергоотдача	руб./руб.	4,7	7,1	10,5	5,8

Из данных таблицы 4 следует, что энергоёмкость произведенной продукции за оцениваемый период снизилась. Это связано со снижением потребления энергоресурсов при одновременном увеличении объёмов производства. Однако, из-за роста цен на покупную электроэнергию и газ, стоимость потребления энергии возросла в 2,7 раза. Тем не менее, темп роста энергоёмкости продукции за рассматриваемый период составляет 0,42%. Это произошло под влиянием структурных сдвигов в процессе производства в сторону выпуска менее энергоёмкой продукции, поскольку это позволило снизить объём энергопотребления и, соответственно, величину энергетических

затрат.

Энергоотдача, как обратный энергоемкости показатель, в период с 2010 по 2012 годы увеличилась на 5,8 руб. или на 123,4% и составила 10,5 руб.

Сложившаяся динамика энергоёмкости и энергоотдачи свидетельствует о большой проделанной работе в области эффективного и рационального использования энергетических ресурсов на предприятии.

Обобщающие показатели использования топливно-энергетических ресурсов представим в таблице 5.

Анализируя данные таблицы 5 можно отметить, что коэффициенты энерговооружённости и электровооружённости труда возрастают во всём рассматриваемом периоде. За период с 2009 по 2012гг. энерговооружённость труда увеличилась в 2,3 раза. Однако этот рост связан с резким сокращением среднесписочной численности производственного персонала.

Таблица 5. Обобщающие показатели использования энергии на ОАО ”Пинема“

Показатель	Единица измерения	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	Отклонение 2011г от 2009г (+,-)	Темп роста (снижения), 2011г/2009г,%
Прямые обобщённые энерго затраты	т.у.у	1726	1351	1894	1384	168	109,7
Среднесписочная численность ППП	чел	542	362	257	-	-285	47,4
Электроэнергия	тыс. кВт/ч	5180	4117	6214	4291	1034	119,9
Энерговооруженность труда	т.у.т/ чел	3,18	3,73	7,37	-	4,19	231,7
Электровооружённость труда	(тыс. кВт/ч) / чел	9,56	11,37	24,28	-	14,72	253,9
Коэффициент электрификации	(тыс. кВт/ч) / т.у.т	3,00	3,05	3,28	3,10	0,28	109,3

Рост производительности труда работников предприятия предполагает необходимость повышения степени энерговооружённости производства. Именно на основе использования современных технологических процессов и оборудования появляется реальная возможность высвобождения живого труда.

Одним из критериев эффективности энергосбережения, позволяющим оценить его динамику и тенденции, является показатель энергоэкономического уровня производства (ЭЭУП).

ЭЭУП позволяет оценить уровень реализации энергосберегающих технологий, экономических тепловых схем, энергосберегающего оборудования и т.д.:

$$ЭЭУП = D: W, (1)$$

где D – результат хозяйственной деятельности рассматриваемого производства, млн.р.;
W – суммарное потребление энергоресурсов на технологические цели, т.у.т.

Таблица 6. Расчет энергоэкономического уровня производства (ЭЭУП) на ОАО ”Пинема“

Показатели	Единица измерения	2010 год	2011 год	2012 год	Отклонение 2012 от 2010 (+,-)	Темп роста (снижения), 2012/2010,%
D	млн.руб	13404	31968	54697	41293	408,1
W	т.у.т	1351	1894	1384	33	102,4
ЭЭУП		9,9	16,8	39,5	29,6	398,9

На основании данных таблицы 6 можно утверждать, что потребление энергоресурсов за три года увеличилось на 2,4%, а объемы производства возросли в 4 раза, что свидетельствует о высоком энергоэкономическом уровне производства в ОАО ”Пинема“.

Таким образом, на основе анализа топливно-энергетического баланса, при ориентировании на установленные обобщенные показатели эффективности использования энергоресурсов, при использовании достижений научно-технического прогресса, передового зарубежного и отечественного опыта на предприятии должна быть разработана программа по сокращению потребления топливно-энергетических ресурсов с учетом изменения объемов производства и ассортимента.

Проблема снижения энергетических затрат требует концептуального и комплексного подхода. В ОАО ”Пинема“ разработан перечень мероприятий, направленных на снижение энергоёмкости продукции, и проведён расчёт экономического эффекта от их внедрения.

В целях экономии энергоресурсов предложены следующие мероприятия:

1) Наиболее значимым и экономически эффективным мероприятием является внедрение автоматизированной системы контроля и учёта энергоресурсов (АСКУЭ), которая служит для точного учета и оперативного контроля за потребляемой и переданной электроэнергией с учетом существующих тарифов, а также для обеспечения доступа к полученным данным с целью произведения расчетов, анализа и выработки эффективной энергосберегающей политики. Основной целью внедрения АСКУЭ является снижение издержек и затрат на потребление энергоресурсов, минимизация потерь за счет повышения точности полученных данных и сокращения времени сбора обработки. Автоматизация учета электроэнергии на всех этапах, от производства до потребления, становится непременным условием эффективного функционирования современных энергосистем. Экономия электрической энергии от внедрения АСКУЭ по статистическим данным составит не менее 3% от общего потребления электроэнергии на предприятии (это 130 тыс.кВт.).

2) Сегментация контуров освещения с возможностью включения как отдельных участков, так и всего освещения. Переход от общецехового освещения на местное освещение рабочих мест. Данное мероприятие предполагает снижение затрат на освещение до 20%.

3) Также предприятие рассматривает вариант передачи высоковольтного энергетического оборудования на баланс РУП ”Брестэнерго“. Прогнозируемая экономия составляет до 0,3% от потребляемой энергии (4,2 т.у.т.).

4) Замена ламп накаливания на энергосберегающие в комнатах приёма пищи и др. После чего, снижение затрат на освещение составит 5%.

5) Эффективным считается мероприятие по установке пластиковых окон в ЦТЛ и ОТК, при реализации которого затраты на тепловую энергию сократятся на 15%.

6) Не менее важным, по мнению руководства предприятия, является реконструкция систем отопления. Предполагаемая экономия тепловой энергии составит 10%. Она включает в себя:

1) модернизацию системы отопления правого крыла АБК;

2) замену изношенных трубопроводов, неисправных радиаторов и арматуры системы отопления;
3) применение индивидуальных терморегуляторов, метрология (калибровка ТП);
4) закрытие помещений и отключение отопления.
7) Также в перечне мероприятий предусмотрена модернизация системы подачи сжатого воздуха с целью рационального использования, уменьшения потерь и улучшения качества воздуха. Экономия составит 3% затрат на электроэнергию для получения сжатого воздуха.

К наименее эффективным мероприятиям относятся: модернизация системы водооборотного цикла; установка насосов малой мощности; замену двигателя УПЛ-3 на менее энергоёмкий; установка доводчиков дверей.

Администрация предприятия не последнее место уделяет обучению персонала энергосберегающим принципам работы.

Выполнение всех перечисленных энергосберегающих мероприятий позволяет сэкономить 99,6 т.у.т. в год. Учитывая тот факт, что на 1 т.у.т. в 2012г. предприятие затрачивало 3,741 млн. р., годовая экономия затрат на энергоресурсы при условии реализации указанных мероприятий могла бы составить 372,6 млн.р.

В результате обработки исходной информации в ходе исследований была построена корреляцион-ная модель, в которой увязана динамика уровня энергоёмкости с влиянием рассмотренных выше факторов на ее изменение:

$$У = 0{,}198599 – 0{,}000035X_1 + 0{,}000194X_2 \quad (2)$$

Используя уравнение 2, полученное в ходе корреляционно-регрессионного анализа, рассчитаем возможное значение энергоёмкости продукции за 2012 год с учётом возможной экономии денежных средств на приобретение топливно-энергетических ресурсов:

$$У = 0{,}463179 – 0{,}000009х\ 54697 + 0{,}000023х\ (5178 – 372{,}6) = 0{,}081\ р/руб.$$

Таким образом, показатель прогнозируемой энергоёмкости, основанный на снижении энергетических ресурсов, на 10% ниже, чем показатель энергоёмкости продукции фактически сложившийся на предприятии в 2012г.

Далее спрогнозируем экономический эффект от снижения энергоёмкости продукции.

Снижение энергоёмкости продукции позволить сократить денежные затраты на приобретение топливно-энергетических ресурсов, что в свою очередь приведёт к снижению себестоимости продукции, а следовательно, к увеличению прибыли предприятия.

Рассмотрим влияние энергоёмкости продукции на прибыль предприятия.

Рис.1 – Зависимость прибыли предприятия от уровня энергоёмкости

Как видно из рисунка 1 между энергоёмкостью продукции и прибылью предприятия существует обратная зависимость, то есть снижение энергоёмкости ведёт к увеличению прибыли. Благодаря уже проделанной работе в области энергосбережения, энергоёмкость продукции была снижена, что позволило существенно увеличить прибыль. Анализируя линию тренда, можно отметить, что дальнейшее снижение энергоёмкости ведёт к увеличению прибыли.

Формула зависимости прибыли предприятия от энергоёмкости продукции выглядит следующим образом:

$$У = 8772{,}4 – 51893{,}2X, \quad (3)$$

где У – прибыль предприятия, млн.р.,
X – энергоёмкость продукции, р.

Рассчитаем сумму прибыли от реализации продукции возможную к получению с учётом прогнозируемой энергоёмкости продукции:

$$У = 8772{,}4 – 51893{,}2 \times 0{,}081 = 4569{,}05\ млн.р.,$$

что обеспечило бы прирост прибыли на:

$$\Delta Пр = 4569{,}05 – 4102 = 467{,}05\ млн.р.$$

Так, при выполнении предприятием конкретных мероприятий по снижению энергоёмкости продукции возможен прирост прибыли в размере 11%.

Аналогичным образом определим влияние энергоёмкости на рентабельность продукции (рисунок 2).

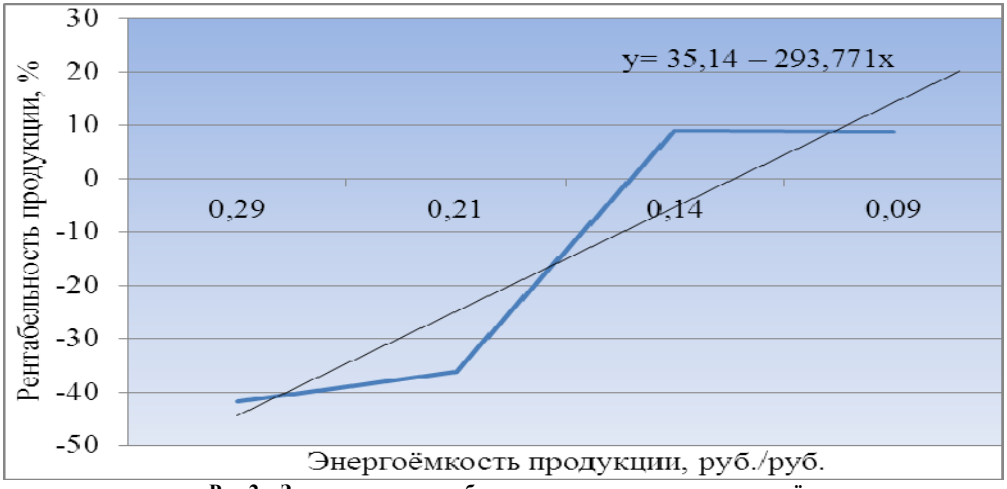

Рис.2 – Зависимость рентабельности продукции от ее энергоёмкости

Формула зависимости между двумя указанными факторами имеет следующий вид:

$$У= 35,14 – 293,771Х, (4)$$

где У – рентабельность продукции, %,
Х – энергоёмкость продукции, руб./руб.

Рассчитаем прогнозируемую рентабельность продукции с учётом снижения ее энергоёмкости:

$$У= 35,14 – 293,771х\ 0,081 = 11,34\ \%.$$

Таким образом, при достижении прогнозного уровня энергоёмкости продукции (0,081 руб./руб.) рентабельность продукции может увеличиться на 30,3% и составит 11,34 %.

Проведенные расчеты показывают, что на предприятии ОАО ”Пинема“ идёт нерациональное использование топливно-энергетических ресурсов, а также существует незадействованный резерв энергосбережения, при использовании которого, можно добиться увеличения финансово-результативных показателей деятельности анализируемого предприятия и достичь рассчитанных выше показателей.

Реализуя мероприятия, имеющие максимальный коэффициент эффективности в пределах выделенных средств, можно добиться максимальной экономии энергоресурсов и значительного роста результативных показателей деятельности предприятия в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

Болбат, Н.Е. Малая энергетика в Республике Беларусь: справочник / Н.Е. Болбат. – Мн.: Экоперспектива, 2008. – 319 с.

Горелич, Е.К. Перспективные технологии энергосбережения / Е.К. Горелич. – Мн.: Институт энергетики НАЛ Беларуси, 2008. – 129 с.

Круглик, В.М. Основы энергосбережения: Учебное пособие для студентов экономических специальностей. / В.М. Круглик, Н.Г.Сычев. – Мн.: ИПД, 2010. – 138 с.

Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Республиканская программа энергосбережения на 2011-2015 годы. – Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21001882&p2=%7BNRPA%7D – Дата доступа: 4.04.2013.

Необходимость и резервы энергосбережения в Беларуси [Электронный ресурс] / Основы энергосбережения: курс лекций / О.В. Свидерская. – 4-е изд., стер. – Мн.:Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – 296 с. – (Система открытого образования). – Режим доступа: http://rudocs.exdat.com/docs/index-410435.html?page=15 – Дата доступа: 5.04.2013.

Электрик мастерс: энергосбережение предприятия [Электронный ресурс] / Энергосбережение на предприятии. – Режим доступа: http://elektrik-master.ru/index.php?m=0&s=323 – Дата доступа: 10.04.2013.

Экономика организации: учеб. пособие / О.В. Володько, Р.Н. Грабар, Т.В. Зглюй; под ред. О.В. Володько. – Минск: Выш.шк., 2012. – 399с.: ил.

СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Азарова Т.В.	ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСІВ КОНКУРЕНТНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК ПІД ВПЛИВОМ КРИЗОВИХ ЯВИЩ	4
Антонюк Г.Я., Федоришин Н.Ю., Салопанова А.А.	НАПРЯМИ ПОСИЛЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АПК УКРАЇНИ НА ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРОДОВОЛЬЧОМУ РИНКУ	8
Ахновська І.О., Тофан А.Л.	ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНО ОРІЄНТОВАНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ РЕГІОНУ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	13
Балабанов К.В., Трофименко М.В.	ДИПЛОМАТІЯ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	18
Бардакова Г.В.	ІМПЕРАТИВИ СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН РЕГІОНУ НА ПРИКЛАДІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	22
Бєлявцев М.І., Зайцева А.М., Кочубей К.В.	ІННОВАЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНТЕГРАЦІЄЮ ПІДПРИЄМСТВ В ОПЕРАЦІЙНІ СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО БІЗНЕСУ	24
Блинов А.О., Рудакова О.С.	ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ НА СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	28
Bober P.	ECONOMIC RISK ENTERPRISES OF THE TOURISM SECTOR	32
Бойченко Н.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ В УКРАИНЕ	37
Болдак А.К.	ПРЕДПРИЯТИЯ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ В РЕГИОНЕ: ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	40
Бычкова О.В.	РАЗРАБОТКА НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ДОННУ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ МАРКЕТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	44
Васильців Т.Г., Добуш З.О.	НАПРЯМИ ПОКРАЩЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО ТА ІНСТИТУЦІЙНО-ОРГАНІЗАЦІЙНОГО БАЗИСУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	47
Вергун В.А., Ступницький О.І.	СУЧАСНІ ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ТНК І СИНЕРГЕТИЧНИЙ ЕФЕКТ «ТЕХНОЛОГІЗАЦІЇ»	50
Вергун Л.І.	ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМІ ФАКТОРІВ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	57
Володько О.В., Володько Л.П.	ОЦЕНКА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	60
Волошин В.І., Шехлович А.М.	ОСОБЛИВОСТІ ТА НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ В УКРАЇНІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	66
Воробьева В.В.	УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕКРЕАЦИОННОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	70
Гавриленко С.М., Солод М.А.	РЕГУЛЮВАННЯ СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ І КАПІТАЛІЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В РОЗВИНЕНИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ	76
Галоян Д.Р.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДПОСЫЛОК РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	79
Герасенко В.П., Русак И.Н., Парневич О.В.	ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	82
Гладких Д.Е.	АНАЛІЗ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ КРИЗ НА РОЗВИТОК СВІТОВОГО РИНКУ ХІМІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ	85
Глухова Д.А.	МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В КОНТЕКСТІ ДИФУЗІЇ NBIC – ТЕХНОЛОГІЙ	91
Горянская Т.В.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	96
Гуменюк Ю.П.	МІЖНАРОДНИЙ РУХ ФАКТОРІВ ВИРОБНИЦТВА, ЯК РЕФЛЕКСІЯ ФОРМУВАННЯ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ	99
Дацко О.І.	ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ І КУЛЬТУРА ЯК ЧИННИКИ БЕЗПЕКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	102
Dolata M.	DIAGNOSIS OF PROJECT MANAGEMENT MATURITY AS A SOURCE OF INFORMATION ABOUT FACTORS AFFECTING EFFICIENCY OF PROJECT MANAGEMENT	107
Доронина О.А., Доможилкина И.В.	ФОРМИРОВАНИЕ КОМАНДЫ ТАЛАНТЛИВЫХ МЕНЕДЖЕРОВ КАК ОСНОВНОЙ ПРИОРИТЕТ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ ВЕДУЩИХ КОМПАНИЙ МИРА	110
Евченко Н.Н., Шеховцов Р.В.	РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ: КЕЙС РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	116
Єрхов А.Г.	ІДЕЇ «ВАШИНГТОНСЬКОГО КОНСЕНСУСУ» ПРО РОЛЬ РЕФОРМ В РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ	120
Жнакіна Е.Г.	НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ШЛЯХОМ ФОРМУВАННЯ ЙОГО ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ	123
Жукова Д.В.	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПЕРЕОЦЕНКА РОЛИ ГОСУДАРСТВА	128
Зглюй Т.В., Тарасевич А.С.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	132
Зова В.А.	УМОВИ ФОРМУВАННЯ І ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНОГО ЦЕНТРУ В МІСТІ МАРІУПОЛЬ	136
Іващенко О.А.	ФЕНОМЕН ІНФІКУВАННЯ ЯК ПРОЯВ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ: ПРОБЛЕМА МАКРОЕКОНОМІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ	141
Іляш Н.І., Цап М.В.	ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ТА НАПРЯМІВ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ	145

Isabekova A., Horiguchi K.	TRANSITION ECONOMY AND FOREIGN DIRECT INVESTMENT: IN THE CASE OF POLAND	148
Калмикова Н.М.,	АНАЛІЗ ТУРИСТИЧНИХ ПОТОКІВ В УКРАЇНІ	151
Капустина Л.М., Фальченко О.Д.	ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННЫХ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ	155
Кишкань Е.Р.	НАЦИОНАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА В УКРАИНЕ И ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ	160
Коновал Ю.В.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ: СУЧАСНИЙ СТАН, ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	162
Костенко Н.В.	СТРАТЕГІЇ ГЕОЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНИХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	165
Кравец Л.М., Никифоров А.А.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ОПЫТА	170
Кравченко В.О., Гудаков О.К.	МАКРОЕКОНОМІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЇХ ДОСЯГНЕННЯ	173
Кузнецов В.Г., Шаповалова В.С.	ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ	178
Кузнецов М.М.	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВ И ТНК В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ МОНОПОЛИИ	182
Курадовец А.И.	СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА (ЕЭП)	186
Левкович А.П.,	ЭВОЛЮЦИЯ РЕЖИМА ВАЛЮТНОГО КУРСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	190
Lekashvili E., Jamagidze L.	GEORGIA'S FOREIGN DIRECT INVESTMENT POLICY IN THE PROCESS OF MOVING TOWARDS THE EU	195
Лисица Е.С.	ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО РЫНКА СТРАН-ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА	199
Лукьянович Н.В.	ВЛИЯНИЕ ОПЕК НА МИРОВОЙ РЫНОК НЕФТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	205
Лупак Р.Л., Августин Р.Р.	МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ ТІНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК	209
Лысенко К.В., Горемыкина Е.В.,	ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО И ПОЛИТИКА ГЕНДЕРНОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ КАК КОМПОНЕНТА КРОСС-КУЛЬТУРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ТНК В УКРАИНЕ	213
Маковская Н.В.	МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗАРПЛАТООБРАЗОВАНИЕМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	216
Макогон Ю.В.	ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ	219
Myezyentseva Y.	THE PERSPECTIVES AND DIRECTIONS OF UKRAINIAN KNOWLEDGE-BASED AND TECHNICAL PRODUCTS EXPORT INTENSIFICATION	224
Мєєчко І.М.	ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ В ПРОЦЕСІ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ	227
Месяц М.А.	ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ ВНЕШНЕГО РЫНКА	232
Мираньков Д.Б.	ВЛИЯНИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» НА РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ-УЧАСТНИЦАМИ И ЕС	234
Михайлов О.И.,	ГЛОБАЛЬНИЙ ВИМІР ДІЯЛЬНОСТІ ТНК. СПІВВІДНОШЕННЯ ТНК ТА НАЦІОНАЛЬНИХ ДЕРЖАВ У ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ	238
Михайлова Л.І., Михайлов А.М.	РОЗВИТОК ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ КРАЇНИ В КОНТЕКСТІ РІЗНОВЕКТОРНОСТІ МІЖНАРОДНОЇ СПІВПРАЦІ	243
Мовсисян М.Э.	ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	247
Морозов В.С.	РОЛЬ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ У РЕГУЛЮВАННІ НІМЕЦЬКОЇ ЕКОНОМІКИ	251
Муромець Н.Є., Ликова Л.М.	АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН	255
Насырова Г.А.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРАХОВОЙ ОТРАСЛИ	259
Никитина М.Г.	БИЛАТЕРАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА	262
Nowak D.	ANALYSIS AND EVALUATION OF THE COMPANY IMAGE IN THE B2B MARKET	264
Омельченко В.Я., Омельченко А.П., Омельченко А.В.	МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СРЕДЫ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ	270
Остапенко А.И.	АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УКРАИНСКИХ КОМПАНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ МСФО	272
Парсян С.А.	ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА НЕРУДНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ	276
Пастушенко О.О.	ВИКОРИСТАННЯ НЕСТАНДАРТНИХ ФОРМ ЗАЙНЯТОСТІ НА РИНКУ ПРАЦІ ТА АНАЛІЗ ЇХ НАСЛІДКІВ	278
Пекун В.В.	АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	281
Петимко А.М., Козлова Н.В.	СПЕЦИФИКА И ТРУДНОСТИ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКОВ	284
Петрушкевич Е.Н.	ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРАНАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	288
Пилипенко В.В.	КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	292
Писаренко С.М., Куротчин І.І.	ІННОВАЦІЙНА СТРУКТУРНА ТРАНСФОРМАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	296
Покришка Д.С., Ус І.В.	ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ ДЕПРЕСИВНИХ ТЕНДЕНЦІЙ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ	300

Полшков Ю.Н.	О РАСТУЩИХ ЭКОНОМИКАХ С РАЗВИТЫМ ВНУТРЕННИМ РЫНКОМ ПОТРЕБЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТЯХ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ	306
Попова В.Г.	ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ КЛІЄНТООРІЄНТОВАНОСТІ ВНЗ (НА ПРИКЛАДІ ДОНЕЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ)	310
Приступа Т.В.	ПЕРСПЕКТИВИ ЄВРО НА СВІТОВОМУ ВАЛЮТНОМУ РИНКУ В УМОВАХ БОРГОВОЇ КРИЗИ ЄВРОСОЮЗУ	312
Прокопенко А.О.	ВИМОГИ ДО ВИХОДУ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ НА СВІТОВІ ФОНДОВІ РИНКИ	316
Пузанов І.І.	РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЇ СТИМУЛЮВАННЯ ЕКСПОРТУ У СВІТОВІЙ ПРАКТИЦІ	319
Путятін Е.І.	ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ЯК СТУПІНЬ РОЗВИТКУ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	323
Reznikova N.	EVOLUTION OF UKRAINIAN CONSULTING MARKET IN THE CONDITIONS OF GLOBAL TRANSFORMATIONS	325
Резнікова Н.В.	РЕГІОНАЛЬНІ ТОРГОВЕЛЬНІ УГОДИ ЯК ІНСТРУМЕНТ НЕО-ПРОТЕКЦІОНІЗМУ: ПРОБЛЕМА ДОМІНУВАННЯ В МІЖНАРОДНІЙ ТОРГІВЛІ	331
Ромін Д.О.	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАЦІОНАЛЬНИХ КОМПАНІЯХ	335
Roszyk-Kowalska G.	SOCIAL SKILLS OF MANAGEMENT STAFF IN COMPANIES OF HIGH TECHNOLOGY SECTOR	338
Рубцова М.Ю.	ОФІЦІЙНА ДОПОМОГА РОЗВИТКУ ЯК ІНСТРУМЕНТ ГЕОЕКОНОМІЧНОГО ТИСКУ КНР: ГЕОГРАФІЯ ВПЛИВУ ТА СФЕРА ІНТЕРЕСІВ	341
Рудницкий А.О.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УКРАИНЫ И ВТО: СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП	346
Ryabchyn O.	THE ROLE OF THE STATE IN ENCOURAGING THE GLOBAL DEVELOPMENT AND INNOVATIVE GROWTH OF THE ECONOMY	349
Ряховская А.Н.	СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	353
Санжаревська І.С.	ВЕЛИКІ ПЛАТНИКИ ПОДАТКІВ ЯК ВІДДЗЕРКАЛЕННЯ РЕФОРМУВАННЯ УМОВ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ	356
Семенихин Г.В.	СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ – КАК СТИМУЛ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	359
Сигуа Г., Беручашвили Т., Сябро О.	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГРУЗИИ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	363
Stošić Mihajlović L., Trajković S., Antić Z.	EXPLORATION OF THE IMPACT MOTIVATION AND STRESS AT WORK RESULTS OR PRODUCTIVITY ON EMPLOYES	367
Сухинин С.А.	ГРАДИЕНТЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С СОСЕДНИМИ ОБЛАСТЯМИ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ	372
Сысой Ю.В.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	376
Тараненко І.В.	ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ МЕХАНІЗМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ КРАЇН НА ЗАСАДАХ ІННОВАЦІЙНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	380
Тищук Т.А., Махортих Д.О.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ОБСЯГІВ ВИВЕДЕННЯ КАПІТАЛІВ З УКРАЇНИ	384
Турбан Г.В.	РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТОРГОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ОСНОВА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ	391
Тюпа Д.І.	ДИНАМІКА І ХАРАКТЕР МІЖНАРОДНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ В СУЧАСНИХ МЕВ	395
Хмара М.П.	ІННОВАЦІЙНА КЛАСТЕРИЗАЦІЯ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	399
Чентуков І.Ю.	РОЗВИТОК ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ	404
Чентуков Ю.І., Булатова О.В.,	ОСНОВНІ ЗАСАДИ РЕГІОНАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	406
Черних В.В.	ЕВОЛЮЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОНОМІКО-ТЕОРЕТИЧНОЇ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «КЛАСТЕР»	409
Черноусова М.А., Борема А.С.	ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	415
Шумак В.В.	ИНВЕСТИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ	421
Шушкова Ю.В.	НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ПІДТРИМКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ ЯК ЧИННИК ПОКРАЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА	424
Щурко У.В., Лобай Р.Р.	ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПЕРЕШКОДИ ЕФЕКТИВНОМУ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ	427
Якименко К.П.	СИСТЕМА СТИМУЛІВ ДО ПРАЦІ: СВІТОВИЙ ДОСВІД ТА МОЖЛИВІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ	432