

ISSN 1991-3524

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
DONETSK NATIONAL UNIVERSITY



*ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ*

*PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS
DEVELOPMENT AND ATTRACTION OF FOREIGN
INVESTMENTS: REGIONAL ASPECT*

**ТОМ I
VOLUME I**

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ
PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS DEVELOPMENT AND ATTRACTION OF FOREIGN INVESTMENTS: REGIONAL ASPECT

ТОМ I

VOL. I

ДОНЕЦК 2014

DONETSK 2014

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК 2014
DONETSK 2014

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2014.– Т.1– 440 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны – металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Сборник включен в IndexCopernicus, начиная с 2012 г.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**

Предпечатная подготовка издания: **М.А. Черноусова**

Организаторы выпуска сборника:

Экономический факультет Донецкого национального университета;
Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);
Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт».

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;
Донецкая торгово-промышленная палата.

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;
Донецкой областной государственной администрации;
Донецкого областного совета;
Донецкого городского совета;
Академии экономических наук Украины;
Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;
Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария).

Статьи были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 15 декабря 2013 года.

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике
(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ (протокол №10 от 27.12.2013 года)

©ДонНУ, коллектив авторов, 2014

Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, вице-президент АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Адамов В.Й.** д.э.н., почетный профессор, ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, секретарь горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Калинина С.П.** д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Высшей школы управления (г. Катовице, Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.э.н., профессор, городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления производством Донецкого национального технического университета, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Запорожского института экономики и информационных технологий
- Орехова Т.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международного бизнеса и прикладной экономики, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филипенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, заслуженный работник образования Украины, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, советник Президента Украины, Герой Украины
- Хаджинов И.В.** д.э.н., доцент, профессор кафедры международной экономики, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета, ответственный секретарь

ИНВЕСТИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Шумак В.В., к.биологич.н., доцент, доцент кафедры экономики и организации производства в агро-промышленном комплексе Учреждение образования «Полесский государственный университет» (Республика Беларусь)

Шумак В.В. Инвестування науково-дослідної роботи в рибному господарстві.

Розвиток рибного господарства вимагає особливої уваги, обґрунтування й розробки стратегічних програм. Поряд з іншими галузями сільськогосподарського виробництва, рибне господарство має свої індивідуальні особливості. Крім цього є необхідним вирішення проблеми щодо підвищення ефективності функціонування рибного господарства, так як існує необхідність впровадження науково-дослідних розробок у виробничу діяльність з метою зниження собівартості продукції і садивного матеріалу. Водночас, тиражування даних наукових розробок, хоча б на 50 % нагульної площі дозволить отримувати до 4,063 млрд.руб. щорічного доходу. При перенесенні отриманого ефекту на всю вирощувальну площу Республіки можна досягти дворазового збільшення вирощування сеголетка. Економічний ефект у вигляді чистого доходу від вирощування сеголетка досягне 17,185 млрд. руб. Також, при впровадженні розробок вивчених в даній роботі тільки на 50 % вирощувальних площ можна щорічно отримувати додаткового доходу 8,593 млрд. руб. Це дозволить знизити собівартість товарної продукції рибного господарства на задіяних площах, як мінімум на 10 %.

Ключові слова: ефективність рибницького господарства, індекс прибутковості, інноваційні розробки, собівартість продукції, додатковий економічний ефект.

Шумак В.В. Инвестирование научно-исследовательской работы в рыбном хозяйстве.

Развитие рыбного хозяйства требует особого внимания, обоснования и разработки стратегических программ. Наряду с другими отраслями сельскохозяйственного производства, рыбное хозяйство имеет свои индивидуальные особенности. Кроме того необходимо разрешение проблемы по повышению эффективности функционирования рыбного хозяйства, так как существует необходимость внедрения научно-исследовательских разработок в производственную деятельность с целью снижения себестоимости продукции и посадочного материала. В то же время, тиражирование данных научных разработок, хотя бы на 50% нагульной площади позволит получать до 4,063 млрд.руб. ежегодного дохода. При перенесении полученного эффекта на всю выростную площадь республики можно достигнуть двукратного увеличения выращивания сеголетка. Экономический эффект в виде чистого дохода от выращивания сеголетка достигнет 17,185 млрд. руб. Также, при внедрении разработок изученных в данной работе только на 50% выростных площадей можно ежегодно получать дополнительного дохода 8,593 млрд. руб. Это позволит, как минимум, на 10% снизить себестоимость товарной продукции рыбного хозяйства на задействованных площадях.

Ключевые слова: эффективность рыбоводческого хозяйства, индекс доходности, инновационные разработки, себестоимость продукции, дополнительный экономический эффект.

Shumak V. Investment of scientific-research work in a fish industry.

Development in a fish industry requires either a special attention or investigation of the strategic programs. Fish industry has its own individual characteristics along with others agricultural branches. Additionally, it is needed to improve the effectiveness of the industry for providing scientific researches in a production which is aimed to reduce the cost price of production and materials. At the same time, the circulation of scientific research data at least by 50 % of the feeding area will allow to receive 4.063 billion rubles to an annual income. In transferring the resulting effect on the whole area of the republic fish area can achieve a twofold increase in the cultivation of a yearling. Economic effect from growing yearling could reach 17,185 billion rubles. Also the introduction of development studied in this paper, only 50% of nursery areas can receive additional income annually 8.593 billion rubles. This is would allow to reduce the cost of commercial products in the areas at least by 10%.

Key words: efficiency of a fish farm, profitability index, innovative development, production costs, additional economic benefit.

Постановка проблеми. Высокая интенсивность и динамичность процессов общественного развития обусловлена кардинальными политическими, экономическими, экологическими и социальными изменениями в мире. Декларируемое устойчивое развитие государств достигается своевременным решением возникающих проблем. Современные тенденции прогрессивного развития человечества подвержены процессам глобализации. Развитие рыбного хозяйства требует особого внимания, обоснования и разработки стратегических программ. Наряду, с другими отраслями сельскохозяйственного производства, рыбное хозяйство имеет свои, индивидуальные особенности. Вопросы повышения эффективности функционирования рыбного хозяйства Республики Беларусь решаются постепенно. Выделяемые средства для проведения научных работ в отрасли расходуются целенаправленно. Но уже окончательные и проводимые научные исследования требуют более широкого внедрения в виде разработок позволяющих снизить себестоимость товарной рыбной продукции и посадочного материала, что, в свою очередь, обеспечит снижение себестоимости товарной рыбной продукции.

Анализ последних исследований и публикаций. Повышение продуктивности рыбохозяйственных водоемов всегда был одной самых актуальных задач многих исследователей [1; 2; 3]. Выращивание сеголетков достаточно трудоемкий процесс, выживаемость личинки на ранних стадиях определяется рядом абиотических и биотических факторов, степень неблагоприятного проявления которых зависит от грамотности специалистов, подготовленности обслуживающего персонала, наличия необходимой материальной базы. Особое внимание научных сотрудников уделялось подготовительным рыбохозяйственным мелиоративным мероприятиям, своевременному заполнению прудов, формированию естественной кормовой базы и так далее. Обеспечивался постоянный контроль за состоянием и сохранением благоприятных условий выращивания в течение всего вегетационного периода [4]. Снижению затрат на выращивание и себестоимости качественного посадочного материала карпа уделяли внимание на Украине. Где изучали возможности использования нетрадиционных кормов и эффективность их воздействия на рост рыбы и гастрономические показатели качества товарной продукции [5].

На необходимость постоянного мониторинга себестоимости рыбной продукции указывают российские ученые. Они отмечают, что можно выявить тех самых эффективных собственников, реальных хозяев, которые сейчас очень нужны рыбоводству и на которых должна ориентироваться государственная поддержка [6, с.201].

Законченные научные исследования требуют широкого внедрения в виде разработок позволяющих снизить себестоимость товарной рыбной продукции и посадочного материала [9, с. 489].

Целью исследования в данной работе является обоснование необходимости широкого внедрения научных разработок для обеспечения максимизации финансовой отдачи в рыбном хозяйстве. Возврат затраченных государством и хозяйствами средств может быть как в виде прямых поступлений при реализации мероприятий, так в косвенном виде – улучшение условий эксплуатации имеющейся ресурсной базы. Проводилось решение нескольких задач, таких как изучение и анализ полученных результатов внедрения по государственному заданию, оценка инвестирования научных разработок в рыбном хозяйстве республики.

Выделение нерешенной проблемы. Изучалась реализация инновационных разработок в научно-исследовательской работе по заданию «Технология промышленного использования ремонтно-маточного стада чистых линий карпа белорусской селекции» полученному лабораторией селекционной и племенной работы РУП «БелНИИРХ». Исследования проводились на базе рыбохозяйственных предприятий Республики Беларусь. С далее рассматриваемыми хозяйствами были заключены соглашения на проведение работ, где оговаривались прудовые площади, задействованные в экспериментах, условия сотрудничества. Работы велись в нескольких направлениях, по прудовой товарной рыбе, по выращиванию сеголетка и зимовке посадочного материала.

Результаты исследования. По итогам работы 2005 года были составлены соответствующие акты по внедрению чистых линий

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

карпа белорусской селекции в промышленное разведение. Данные по хозяйствам сведены в рабочую таблицу 1 для большей наглядности, цены и стоимость продукции указываются в белорусских рублях.

Таблица 1. Показатели проведения работ по выращиванию сеголетков, 2005 г.

Показатели	Исследуемые варианты		
	РПТУП «Новоселки»	ОАО ОР «Селец»	ОАО «Р/х»Волма»
Площадь экспериментальных прудов, га	19,0	16,6	320,0
Общая рыбопродукция, кг	17290	19422	318400
Общий вылов дополнительной рыбопродукции, кг	6460	4482	30400
Цена реализации 1 кг, руб/кг	4500	6000	5860
Общая стоимость дополнительной рыбопродукции, млн.руб	29,070	26,892	178,144
Дополнительный экономический эффект с единицы площади, млн.руб/га	1,530	1,620	0,557

По итогам выращивания сеголетка чистых линий карпа белорусской селекции получен общий дополнительный экономический эффект в 234,106 млн.руб. (таблица 1), за счет повышения продуктивности прудов при прочих равных затратах. При проведении работ в более широких масштабах на р/х «Волма» получено свыше 76 % отмеченного эффекта, даже при том, что дополнительный эффект полученный с единицы задействованной площади гораздо меньше. С единицы площади, задействованной в экспериментах, было получено от 557 тыс.руб/га до 1 530 тыс.руб/га. Снижение себестоимости выращивания сеголетков превысило 11,6 %, минимальное значение снижения себестоимости около 9,5 %, что особенно актуально в сложных экономических условиях деятельности рыбных хозяйств республики. При расчете эффективности планируемых работ можно принимать во внимание нижние границы возможного эффекта, особенно при наличии больших выростных площадей.

Выращивание товарной продукции гораздо менее проблематично, создание благоприятных условий в экспериментальных прудах и кормление селекционного материала ничем не отличается от тех же операций на нагульных прудах с обычным посадочным материалом. Постоянный контроль научных сотрудников за соблюдением технологии выращивания на хозяйствах дает свои положительные результаты. Нарушений технологической дисциплины не отмечалось на прудах, задействованных в экспериментах.

Время подведения результатов начинается с облова нагульных прудов. Данные по облову экспериментальных прудов учитывались отдельно. Присутствие ответственных лиц из числа научных сотрудников обязательно на облове. При выращивании товарной рыбной продукции, двухлетка карпа чистых линий белорусской селекции получен достаточно весомый дополнительный экономический эффект, в сумме 399,573 млн.руб. (таблица 2).

Таблица 2. Показатели проведения работ по выращиванию двухлетков, 2005 г.

Показатели	Исследуемые варианты	
	ОАО ОР «Селец»	ОАО «Р/х «Волма»
Площадь экспериментальных прудов, га	112	691
Вылов дополнительной рыбопродукции, кг/га	300	98
Общий вылов дополнительной рыбопродукции, кг	33600	67718
Цена реализации 1 кг	3125	4350
Общая стоимость доп. рыбопродукции, млн.руб	105,000	294,573
Дополнительный экономический эффект с единицы площади, млн.руб/га	0,938	0,462

Анализируя данные таблицы 2 можно отметить, что дополнительный доход в среднем на единицу площади составил 0,498 млн.руб., общая площадь внедрения разработок составила 803 га.

Ответственный технологический период содержания рыбы в зимних условиях Республики Беларусь зачастую связан с большими потерями, гибелью посадочного материала. Многое зависит от качества, физиологического состояния посаженной на зимовку рыбы. Поддержание комфортных условий зимовки в опытных прудах ничем не отличалось от комплекса работ в других зимовальных прудах, не потребовалось дополнительных затрат в период зимовки 2005-2006 года, таблица 3.

Анализируя таблицу 3, отметим, что за время проведение работ по зимовке по заданию «Технология промышленного использования ремонтно-маточного стада, чистых линий карпа белорусской селекции» в 2005-2006 году получен сверхнормативный выход годовиков из зимовки в 82,85 % (при нормативном показателе выживаемости 75 %), что обеспечило получение дополнительного экономического эффекта в 12,109 млн.руб.

Таблица 3. Показатели проведения работ по зимовке сеголетков, 2005-2006 г.

Показатели	Нормативы	РПТУП «Новоселки»
Выход из зимовки, %	75,00	82,85
Общий выход годовика с зимовки, кг	25691	28382
Общий выход дополнительной рыбопродукции, кг	-	2691
Цена реализации 1 кг, руб/кг	-	4500
Общая стоимость дополнительной рыбопродукции, млн.руб	-	12,109

Общий дополнительный экономический эффект за 2005 год составил сумму 645,788 млн.руб. Повышение выхода годовика за период зимовки позволило сократить его себестоимость на 9,4 %, при средней себестоимости годовика по республике около 4935 руб./кг.

По итогам 2006 года были составлены соответствующие акты по заданию «Технология промышленного использования ремонтно-маточного стада, чистых линий карпа белорусской селекции». Данные по хозяйствам сведены в рабочую таблицу 4 для большей наглядности. При выращивании сеголетка отмечены небольшие колебания кормового коэффициента. Особо не выделялись рыбхозы по другим показателям, что указывает на достаточно близкие подходы к соблюдению и реализации технологических требований по выращиванию. Но заметное снижения кормового коэффициента и соответственно повышение экономической эффективности выращивания указывает на рациональное расходование кормов. На хозрасчетном участке «Вилейка» отмечалось снижение кормового коэффициента на 1,6 по сравнению с нормативным показателем 4,7, в результате был получен экономический эффект в виде экономии кормов на сумму 10,1 млн.руб. Общий экономический эффект от получения дополнительной продукции при учете экономии кормов представлен суммой 41,964 млн.руб., при том, что на единицу площади приходится 4,196 млн.руб. При тяжелом экономическом положении хозяйства этот эффект был хорошим стимулом для расширения работ в следующем году. Расширение сотрудничества позволяло хозрасчетному участку «Вилейка» стабилизировать свое финансовое состояние.

За тот же период на ОАО «Рыбхоз «Солы» отмечалось снижение кормового коэффициента даже на 1,7 по сравнению с нормативным показателем 4,7, в результате был получен экономический эффект в виде экономии кормов на сумму 12,6 млн.руб. Общий экономический эффект от получения дополнительной продукции при учете экономии кормов представлен суммой 45,490 млн.руб., при том, что на единицу площади приходится 4,549 млн.руб. При том, что цена реализации была ниже на 660 руб/кг, общая стоимость дополнительной рыбопродукции, полученной ОАО «рыбхоз «Солы» составила 32,890 млн. руб., что на 1,026 млн.руб. превышало общую

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

стоимость дополнительной рыбопродукции, полученной на хозрасчетном участке «Вилейка».

Хозяйства находились в схожих климатических условиях 2 зоны рыбоводства [6].

Таблица 4. Показатели проведения работ по выращиванию сеголетков, 2006 г.

Показатели	Нормативы	Исследуемые варианты	
		ХУ «Вилейка»	ОАО «Р/х «Солю»
Площадь эксп. прудов, га	-	10,0	10,0
Рыбопродуктивность, кг/га	900	1308	1360
Общая рыбопродукция, кг		13080	13600
Вылов дополнительной рыбопродукции, кг/га		408	460
Общий вылов дополнительной рыбопродукции, кг		4080	4600
Естественная рыбопродуктивность, кг/га	120	1200	1200
Кормовой коэффициент для кормов рецепта 110-1, ед.	4,7	3,1	3,0
Прирост рыбопродукции за счет кормления, кг	7800	11880	12400
Стоимость кормов, тыс.руб/т	500	500	500
Цена реализации 1 кг, руб/кг	-	7810	7150
Общая стоимость дополнительной рыбопродукции, млн.руб	-	31,864	32,890
Стоимость сэкономленных кормов, млн.руб	-	10,100	12,600
Общий экономический эффект, млн.руб		41,964	45,490
Дополнительный экономический эффект с единицы площади, млн.руб/га	-	4,196	4,549

Общий дополнительный экономический эффект за 2006 год составил сумму 87,454 млн.руб., при том, что на единицу площади выростных прудов приходится 4,3727 млн.руб.

Сумма понесенных затрат на проведение работ по теме 3.05 «Усовершенствовать технологию прудового рыбоводства путем создания новых пород карпа, расширения поликультуры выращиваемых рыб, стимуляции развития естественной кормовой базы» в период с 2003-2005 годы представлена в таблице 5. Рассмотрим эффективность вложений в научные разработки, приведенные к итоговому 2006 году.

Таблица 5. Затраты и доходы по теме 3.05 «Усовершенствовать технологию прудового рыбоводства путем создания новых пород карпа, расширения поликультуры выращиваемых рыб, стимуляции развития естественной кормовой базы» и по техническому заданию «Технология промышленного использования ремонтно-маточного стада чистых линий карпа белорусской селекции»

годы	Сумма затрат, млн.руб	Сумма доходов, млн.руб	Дисконтирующий множитель	Дисконтированные затраты, млн.руб	Дисконтированные доходы, млн.руб	Дисконтная сумма, млн.руб	ЧДД, млн.руб
2003	48,689	-	0,675	32,865	-	-32,865	-32,865
2004	174,810	-	0,769	134,429	-	-134,865	-167,294
2005	248,910	645,788	0,877	218,294	566,356	348,062	180,768
2006	-	87,454	1,000	-	87,454	87,454	268,222
итого				385,588	653,810	268,222	268,222

Индекс доходности инвестиций составил около 1,7 и это указывает на их эффективность. Чистый дисконтированный доход составил 69,6 %, от вложенных средств, что указывает на высокую доходность вложений в научно-исследовательскую деятельность в рыбном хозяйстве республики.

Выводы и предложения.

Каждое рыбохозяйственное мероприятие требует предварительной оценки возможных последствий [8, с.200]. Необходимо отметить, что прудовые площади республики достаточно обширны. Общая прудовая площадь рыбных хозяйств по данным 2009 года Департамента по мелиорации и водному хозяйству Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь составляет около 20,26 тыс. га. В том числе общая площадь нагульных прудов составляет около 16,33 тыс. га, общая площадь выростных прудов около 3,93 тыс. га.

Дополнительный эффект получен при выращивании товарной продукции на 803 га, т.е. почти на 5% площади нагульных прудов. При перенесении полученного эффекта на всю нагульную площадь республики можно достигнуть увеличения выпуска товарной продукции на сумму в 8,126 млрд. руб., что практически не реально. Но, в то же время, целенаправленное тиражирование данных научных разработок, хотя бы на 50% нагульной площади позволит получать до 4,063 млрд.руб. ежегодного дохода.

При перенесении полученного эффекта на всю выростную площадь республики можно достигнуть двукратного увеличения выращивания сеголетка. Экономический эффект в виде чистого дохода от выращивания сеголетка достигнет 17,185 млрд. руб. Также отмечается, что при внедрении разработок только на 50% выростных площадей можно ежегодно получать дополнительный доход 8,593 млрд. руб. Это позволит, как минимум, на 10% снизить себестоимость товарной продукции рыбного хозяйства на задействованных площадях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- Алимов, А.Ф. Введение в продукционную гидробиологию./Л.: Гидрометеониздат, 1989.- 151 с.
- Багров, А.М. Избранные труды ВНИИПРХ./Кн. 1., Т. 1-2, ФГУП «ВНИИПРХ», М., 2002.
- Багров, А.М. Избранные труды ВНИИПРХ./Кн. 2., Т. 3-4, ФГУП «ВНИИПРХ», М., 2002.
- Виноградов, В.К., Ерохина, Л.В. Оптимизация видового и количественного состава поликультуры как метод повышения товарного рыбоводства./ 2-й Междунар. симп. Ресурсосберегающие технологии в аквакультуре. - Адлер, 4-7 октября, 1999, Краснодар.- С. 25-29.
- Грициняк, І. І. Ефективність використання нетрадиційних кормів у годівлі коропа: Автореф. дис... канд. с.-г. наук. — К., 2004. — 26 а.
- Состояние природной среды Беларуси: экол. бюл., 2007 г./под ред. В.Ф. Логинова. – Минск.: Минскипроект, 2008.- 324 с.
- Федяев, В.Е. Пути преодоления кризисной ситуации в рыбоводстве./ Актуальные вопросы развития пресноводной аквакультуры. Сборник научных трудов. Вып.78. – М.: Изд-во ВНИРО, 2002. – 219 с.
- Шумац, В.В. Эколого-экономическое обоснование разведения новых объектов рыбоводства/ Минск: Мисанта, 2012.- 212 с.
- Шумац, В.В. Эффективность научных исследований в рыбном хозяйстве Республики Беларусь/ В.В. Шумац, Е.В. Таразевич// Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект./ под ред. А.М. Омелянко [и др.]. – В сб. науч. тр. Ч.1., Донецк, 2011. – С. 485-490.

СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Азарова Т.В.	ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСІВ КОНКУРЕНТНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК ПІД ВПЛИВОМ КРИЗОВИХ ЯВИЩ	4
Антонюк Г.Я., Федоришин Н.Ю., Салопанова А.А.	НАПРЯМИ ПОСИЛЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АПК УКРАЇНИ НА ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРОДОВОЛЬЧОМУ РИНКУ	8
Ахновська І.О., Тофан А.Л.	ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНО ОРІЄНТОВАНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ РЕГІОНУ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	13
Балабанов К.В., Трофименко М.В.	ДИПЛОМАТІЯ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	18
Бардакова Г.В.	ІМПЕРАТИВИ СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН РЕГІОНУ НА ПРИКЛАДІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	22
Белявцев М.І., Зайцева А.М., Кочубей К.В.	ІННОВАЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНТЕГРАЦІЄЮ ПІДПРИЄМСТВ В ОПЕРАЦІЙНІ СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННОГО БІЗНЕСУ	24
Блинов А.О., Рудакова О.С.	ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ НА СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	28
Bober P.	ECONOMIC RISK ENTERPRISES OF THE TOURISM SECTOR	32
Бойченко Н.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ В УКРАИНЕ	37
Болдак А.К.	ПРЕДПРИЯТИЯ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ В РЕГИОНЕ: ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	40
Бычкова О.В.	РАЗРАБОТКА НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ДОННУ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ МАРКЕТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	44
Васильців Т.Г., Добуш З.О.	НАПРЯМИ ПОКРАЩЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО ТА ІНСТИТУЦІЙНО-ОРГАНІЗАЦІЙНОГО БАЗИСУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	47
Вергун В.А., Ступницький О.І.	СУЧАСНІ ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ТНК І СИНЕРГЕТИЧНИЙ ЕФЕКТ «ТЕХНОЛОГІЗАЦІЇ»	50
Вергун Л.І.	ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМІ ФАКТОРІВ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	57
Володько О.В., Володько Л.П.	ОЦЕНКА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	60
Волошин В.І., Шехлович А.М.	ОСОБЛИВОСТІ ТА НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ В УКРАЇНІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	66
Воробьева В.В.	УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕКРЕАЦИОННОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	70
Гавриленко С.М., Солод М.А.	РЕГУЛЮВАННЯ СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ І КАПІТАЛІЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В РОЗВИНЕНИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ	76
Галоян Д.Р.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДПОСЫЛОК РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	79
Герасенко В.П., Русак І.Н., Парневич О.В.	ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	82
Гладких Д.Е.	АНАЛІЗ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ КРИЗ НА РОЗВИТОК СВІТОВОГО РИНКУ ХІМІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ	85
Глухова Д.А.	МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В КОНТЕКСТІ ДИФУЗІЇ НВІС – ТЕХНОЛОГІЙ	91
Горянская Т.В.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	96
Гуменюк Ю.П.	МІЖНАРОДНИЙ РУХ ФАКТОРІВ ВИРОБНИЦТВА, ЯК РЕФЛЕКСІЯ ФОРМУВАННЯ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ	99
Дацко О.І.	ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ І КУЛЬТУРА ЯК ЧИННИКИ БЕЗПЕКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	102
Dolata M.	DIAGNOSIS OF PROJECT MANAGEMENT MATURITY AS A SOURCE OF INFORMATION ABOUT FACTORS AFFECTING EFFICIENCY OF PROJECT MANAGEMENT	107
Доронина О.А., Доможилкина И.В.	ФОРМИРОВАНИЕ КОМАНДЫ ТАЛАНТЛИВЫХ МЕНЕДЖЕРОВ КАК ОСНОВНОЙ ПРИОРИТЕТ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ ВЕДУЩИХ КОМПАНИЙ МИРА	110
Евченко Н.Н., Шеховцов Р.В.	РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ: КЕЙС РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	116
Єрхов А.Г.	ІДЕЇ «ВАШИНГТОНСЬКОГО КОНСЕНСУСУ» ПРО РОЛЬ РЕФОРМ В РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ	120
Жнакіна Е.Г.	НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ШЛЯХОМ ФОРМУВАННЯ ЙОГО ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ	123
Жукова Д.В.	НАЦІОНАЛЬНІ ЕКОНОМІЧЕСЬКІ СИСТЕМИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: ПЕРЕОЦЕНКА РОЛІ ГОСУДАРСТВА	128
Зглой Т.В., Тарасевич А.С.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	132
Зова В.А.	УМОВИ ФОРМУВАННЯ І ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНОГО ЦЕНТРУ В МІСТІ МАРІУПОЛЬ	136
Івашенко О.А.	ФЕНОМЕН ІНФІКУВАННЯ ЯК ПРОЯВ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ: ПРОБЛЕМА МАКРОЕКОНОМІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ	141
Іляш Н.І., Цап М.В.	ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ТА НАПРЯМІВ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ	145

Isabekova A., Horiguchi K.	TRANSITION ECONOMY AND FOREIGN DIRECT INVESTMENT: IN THE CASE OF POLAND	148
Каликова Н.М.,	АНАЛІЗ ТУРИСТИЧНИХ ПОТОКІВ В УКРАЇНІ	151
Капустина Л.М., Фальченко О.Д.	ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННЫХ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ	155
Кишкань Е.Р.	НАЦИОНАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА В УКРАИНЕ И ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ	160
Коновал Ю.В.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ: СУЧАСНИЙ СТАН, ТЕНДЕНЦІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	162
Костенко Н.В.	СТРАТЕГІЇ ГЕОЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНИХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	165
Кравец Л.М., Никифоров А.А.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ОПЫТА	170
Кравченко В.О., Гудаков О.К.	МАКРОЕКОНОМІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЇХ ДОСЯГНЕННЯ	173
Кузнецов В.Г., Шаповалова В.С.	ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ	178
Кузнецов М.М.	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВ И ТНК В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ МОНОПОЛИИ	182
Курадовец А.И.	СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА (ЕЭП)	186
Левкович А.П.,	ЭВОЛЮЦИЯ РЕЖИМА ВАЛЮТНОГО КУРСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	190
Lekashvili E., Jamagidze L.	GEORGIA'S FOREIGN DIRECT INVESTMENT POLICY IN THE PROCESS OF MOVING TOWARDS THE EU	195
Лисица Е.С.	ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО РЫНКА СТРАН-ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА	199
Луцькович Н.В.	ВЛИЯНИЕ ОПЕК НА МИРОВОЙ РЫНОК НЕФТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	205
Луцак Р.Л., Августин Р.Р.	МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ ТІНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК	209
Лысенко К.В., Горемыкина Е.В.,	ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО И ПОЛИТИКА ГЕНДЕРНОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ КАК КОМПОНЕНТА КРОСС-КУЛЬТУРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ТНК В УКРАИНЕ	213
Маковская Н.В.	МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗАРПЛАТООБРАЗОВАНИЕМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	216
Макогон Ю.В.	ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВОЮ ЭКОНОМИКУ	219
Муезыентсева У.	THE PERSPECTIVES AND DIRECTIONS OF UKRAINIAN KNOWLEDGE-BASED AND TECHNICAL PRODUCTS EXPORT INTENSIFICATION	224
Мессчко І.М.	ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ В ПРОЦЕСІ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ	227
Месяц М.А.	ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ ВНЕШНЕГО РЫНКА	232
Миряньков Д.Б.	ВЛИЯНИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» НА РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ-УЧАСТНИЦАМИ И ЕС	234
Михайлов О.И.,	ГЛОБАЛЬНИЙ ВИМІР ДІЯЛЬНОСТІ ТНК. СПІВВІДНОШЕННЯ ТНК ТА НАЦІОНАЛЬНИХ ДЕРЖАВ У ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ	238
Михайлова Л.І., Михайлов А.М.	РОЗВИТОК ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ КРАЇНИ В КОНТЕКСТІ РІЗНОВЕКТОРНІСТІ МІЖНАРОДНОЇ СПІВПРАЦІ	243
Мовсисян М.Э.	ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	247
Морозов В.С.	РОЛЬ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ У РЕГУЛЮВАННІ НІМЕЦЬКОЇ ЕКОНОМІКИ	251
Муромець Н.С., Ликова Л.М.	АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН	255
Насырова Г.А.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРАХОВОЙ ОТРАСЛИ	259
Никитина М.Г.	БИЛАТЕРАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА	262
Nowak D.	ANALYSIS AND EVALUATION OF THE COMPANY IMAGE IN THE B2B MARKET	264
Омельченко В.Я., Омельченко А.П., Омельченко А.В.	МЕХАНІЗМИ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СРЕДЫ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ	270
Остапенко А.И.	АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УКРАИНСКИХ КОМПАНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ МСФО	272
Парсян С.А.	ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА НЕРУДНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ	276
Пастушенко О.О.	ВИКОРИСТАННЯ НЕСТАНДАРТНИХ ФОРМ ЗАЙНЯТОСТІ НА РИНКУ ПРАЦІ ТА АНАЛІЗ ЇХ НАСЛІДКІВ	278
Пекун В.В.	АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	281
Петимко А.М., Козлова Н.В.	СПЕЦИФИКА И ТРУДНОСТИ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКОВ	284
Петрушкевич Е.Н.	ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРАНАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	288
Пилипенко В.В.	КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	292
Писаренко С.М., Куротчин І.І.	ІННОВАЦІЙНА СТРУКТУРНА ТРАНСФОРМАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	296
Покришка Д.С., Ус І.В.	ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ ДЕПРЕСИВНИХ ТЕНДЕНЦІЙ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ	300

Полшков Ю.Н.	О РАСТУЩИХ ЭКОНОМИКАХ С РАЗВИТЫМ ВНУТРЕННИМ РЫНКОМ ПОТРЕБЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТЯХ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ	306
Попова В.Г.	ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ КЛІЄНТООРІЄНТОВАНОСТІ ВНЗ (НА ПРИКЛАДІ ДОНЕЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ)	310
Приступа Т.В.	ПЕРСПЕКТИВИ ЄВРО НА СВІТОВОМУ ВАЛЮТНОМУ РИНКУ В УМОВАХ БОРГОВОЇ КРИЗИ ЄВРОСОЮЗУ	312
Прокопенко А.О.	ВИМОГИ ДО ВИХОДУ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ НА СВІТОВІ ФОНДОВІ РИНКИ	316
Пузанов І.І.	РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЇ СТИМУЛЮВАННЯ ЕКСПОРТУ У СВІТОВІЙ ПРАКТИЦІ	319
Путятін Е.І.	ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ЯК СТУПІНЬ РОЗВИТКУ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	323
Reznikova N.	EVOLUTION OF UKRAINIAN CONSULTING MARKET IN THE CONDITIONS OF GLOBAL TRANSFORMATIONS	325
Резнікова Н.В.	РЕГІОНАЛЬНІ ТОРГОВЕЛЬНІ УГОДИ ЯК ІНСТРУМЕНТ НЕО-ПРОТЕКЦІОНІЗМУ: ПРОБЛЕМА ДОМІНУВАННЯ В МІЖНАРОДНІЙ ТОРГІВЛІ	331
Ромін Д.О.	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАЦІОНАЛЬНИХ КОМПАНІЯХ	335
Roszyk-Kowalska G.	SOCIAL SKILLS OF MANAGEMENT STAFF IN COMPANIES OF HIGH TECHNOLOGY SECTOR	338
Рубцова М.Ю.	ОФІЦІЙНА ДОПОМОГА РОЗВИТКУ ЯК ІНСТРУМЕНТ ГЕОЕКОНОМІЧНОГО ТИСКУ КНР: ГЕОГРАФІЯ ВПЛИВУ ТА СФЕРА ІНТЕРЕСІВ	341
Рудницький А.О.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УКРАИНЫ И ВТО: СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП	346
Ryabchyn O.	THE ROLE OF THE STATE IN ENCOURAGING THE GLOBAL DEVELOPMENT AND INNOVATIVE GROWTH OF THE ECONOMY	349
Ряховская А.Н.	СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	353
Санжаревська І.С.	ВЕЛИКІ ПЛАТНИКИ ПОДАТКІВ ЯК ВІДДЗЕРКАЛЕННЯ РЕФОРМУВАННЯ УМОВ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ	356
Семенихин Г.В.	СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ – КАК СТИМУЛ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	359
Сигуа Г., Беручашвили Т., Сябро О.	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГРУЗИИ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	363
Stošić Mihajlović L., Trajković S., Antić Z.	EXPLORATION OF THE IMPACT MOTIVATION AND STRESS AT WORK RESULTS OR PRODUCTIVITY ON EMPLOYEES	367
Сухинин С.А.	ГРАДИЕНТЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С СОСЕДНИМИ ОБЛАСТЯМИ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ	372
Сысой Ю.В.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	376
Тараненко І.В.	ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ МЕХАНІЗМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ КРАЇН НА ЗАСАДАХ ІННОВАЦІЙНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	380
Тищук Т.А., Махортих Д.О.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ОБСЯГІВ ВИВЕДЕННЯ КАПІТАЛІВ З УКРАЇНИ	384
Турбан Г.В.	РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТОРГОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ОСНОВА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ	391
Тюпа Д.І.	ДИНАМІКА І ХАРАКТЕР МІЖНАРОДНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ В СУЧАСНИХ МЕВ	395
Хмара М.П.	ІННОВАЦІЙНА КЛАСТЕРИЗАЦІЯ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	399
Чентуков І.Ю.	РОЗВИТОК ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ	404
Чентуков Ю.І., Булатова О.В.,	ОСНОВНІ ЗАСАДИ РЕГІОНАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	406
Черних В.В.	ЕВОЛЮЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОНОМІКО-ТЕОРЕТИЧНОЇ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «КЛАСТЕР»	409
Черноусова М.А., Борема А.С.	ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	415
Шумак В.В.	ИНВЕСТИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ	421
Шушкова Ю.В.	НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ПІДТРИМКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ ЯК ЧИННИК ПОКРАЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА	424
Щурко У.В., Лобай Р.Р.	ПЕРСПЕКТИВИ ТА ПЕРЕШКОДИ ЕФЕКТИВНОМУ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ	427
Якименко К.П.	СИСТЕМА СТИМУЛІВ ДО ПРАЦІ: СВІТОВИЙ ДОСВІД ТА МОЖЛИВІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ	432