

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**РОССИЯ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГ:
ЭКОНОМИКА И ОБРАЗОВАНИЕ
В XXI ВЕКЕ**

**XXXVII НАУЧНАЯ СЕССИЯ
профессорско-преподавательского состава,
научных сотрудников и аспирантов
по итогам научно-исследовательской деятельности
факультета менеджмента за 2014 год**

Март-апрель 2015 года

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

*Под редакцией
д-ра экон. наук, проф. А. Е. Карлика,
канд. экон. наук, доц. Е. Ю. Сулова*

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2015**

ББК 65
Р76

- Россия и Санкт-Петербург: экономика и образование в XXI веке.
Р76 XXXVII Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам научно-исследовательской деятельности факультета менеджмента за 2014 год. Март-апрель 2015 г. : сборник докладов / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. Е. Карлика, канд. экон. наук, доц. Е. Ю. Сулова. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 194 с.

ISBN 978-5-7310-3251-3

Данный сборник включает материалы докладов секций XXXVII Научной сессии профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам научно-исследовательской деятельности факультета менеджмента за 2014 г., которая традиционно прошла в марте-апреле 2015 г.

This collection contains materials reports sections XXXVII Scientific Conference of the faculty, research staff and graduate students in research activities of the Faculty of Management, 2014, which was held in March-April 2015 years.

ББК 65

Рецензенты:

канд. экон. наук, доц. **Ю. С. Лисичкина** (Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации)

д-р экон. наук, проф. **А. Н. Цветков** (Санкт-Петербургский государственный экономический университет)

ISBN 978-5-7310-3251-3

Коротеева О.С.,
д.э.н., доцент кафедры экономики и управления в сфере услуг;
Хмель О.А.,
аспирант кафедры экономики и управления в сфере услуг

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На сегодняшний день наиболее действенным инструментом обеспечения качества высшего образования является аккредитация. Аккредитацию можно определить как систему контроля качества образования, основная цель которой заключается в обеспечении эффективного развития высшего образования. В Западной Европе институт аккредитации получил своё развитие с середины 80-х годов, и на данный момент приобрёл широкое распространение по всему миру. Существует два основных подхода к классификации аккредитационных систем: централизованные аккредитационные системы и открытые аккредитационные системы, в основе которых лежат внешняя оценка (французская модель) и внутренняя самооценка вуза (английская модель).

Централизованная аккредитационная система характерна для большинства стран Центральной и Восточной Европы. Национальное аккредитационное агентство, монополист в данной области, является государственной структурой. Аккредитационное агентство устанавливает перечень стандартов и критериев, подлежащих согласованию с Министерством образования, которым должен соответствовать вуз (инфраструктура, требования к квалификации ППС, содержанию учебных планов и т.д.). При этом конечный результат обучения, а именно трудоустройство выпускников, не является предметом рассмотрения Национального аккредитационного агентства.

Немецкая аккредитационная система организована в децентрализованной манере и представляет собой открытую систему.

Для обеспечения минимальных стандартов качества содержания учебных программ и определения соответствия программ подготовки бакалавриата и магистратуры запросам рынка труда с 1998 года в Германии начинает формироваться новая система сертификации и аккредитации в соответствии с общеевропейскими стандартами. Произошло разделение функций между государством и непосредственно органами аккредитации. Так, в функции государства стало входить гарантирование достаточности ресурсов для осуществления программ обучения, гарантирование соответствия законодательным нормам и правилам той или иной земли. Аккредитация же стала рассматриваться как инструмент обеспечения качества

обучения. На сегодняшний день данная система представлена двумя уровнями: Немецкий аккредитационный Совет и аккредитационные агентства. Аккредитационный Совет определяет стандарты, правила и критерии процесса аккредитации, аккредитует сами аккредитационные агентства и осуществляет мониторинг их деятельности. С 2003 года функция аккредитации образовательных программ перешла от Аккредитационного Совета к самим аккредитационным агентствам. В состав членов аккредитационного агентства входят представители от вузовской профессуры, представители Министерства образования и науки Германии, работодатели, студенты, международные эксперты. Немецкий аккредитационный Совет является членом таких международных организаций, как Международная сеть обеспечения качества в высшем образовании (INQAAHE) и Европейская сеть обеспечения качества в высшем образовании (ENQA). Основными принципами проведения аккредитации являются:

- обеспечение качества образовательных программ всех уровней;
- стимулирование дифференциации образовательных программ всех уровней;
- транспарентность.

На сегодняшний день можно говорить о сформировавшемся рынке аккредитации в Германии. Все аккредитационные агентства являются, по сути, некоммерческими организациями. Взяв плату за свои услуги, они лишь покрывают собственные издержки и при этом способствуют развитию конкуренции на рынке образовательных услуг. Для повышения качества и рыночной стоимости образовательных программ, в особенности программ MBA и программ по подготовке инженерных кадров, многие вузы прибегают к аккредитации иностранными аккредитационными агентствами, в частности американскими. Внешняя оценка качества высшего образования в последнее время набирает всё большую популярность в Европе.

Американскую систему аккредитации исследователи рассматривают как оптимальный вариант сочетания английской и французской модели. Аккредитация в США нацелена на совершенствование работы вуза и раскрытие информации о вузе. В США каждое аккредитационное агентство пользуется собственными критериями оценки. Хотя в целом они схожи: оцениваются цели, планирование и эффективность деятельности и управления, образовательные программы, квалификация ППС, материально-техническая база, библиотечно-информационные ресурсы, финансовые ресурсы и др. Критерии, как правило, имеют описательный характер и предполагают не количественную, а экспертную оценку. Особенностью модели аккредитации США является её добровольный и общественный характер. Национальными общенациональными агентствами профессиональных ассоциаций в США осуществляется профессиональная аккреди-

тация образовательных программ. Прохождению аккредитации всегда предшествует самообследование вуза. Следует отметить, что важными функциями аккредитации являются оказание помощи абитуриентам в выборе учебного заведения, содействие правительственным органам в принятии решений по поддержке образовательных учреждений, оказание помощи частным предприятиям и организациям по размещению инвестиций в образовательную сферу.

Западные аккредитационные модели, которые характеризуются открытостью, носят добровольный и общественный характер, а также способствуют диверсификации образовательных программ и информированию общественности о качестве образовательных услуг, уже зарекомендовали себя, и отдельные их элементы могут быть использованы для развития системы оценки качества высшего образования Российской Федерации.

В настоящее время традиционная для России система государственной аккредитации образовательной деятельности дополняется профессионально-общественной аккредитацией и сертификацией квалификаций. Подобные изменения обусловлены как имплементацией положений Болонского процесса с одной стороны, так и реализацией Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., в которой задекларирована необходимость решения задачи формирования механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг. С этой точки зрения развитие системы сертификации квалификаций позволит оценить качество подготовки выпускников и соответствие их квалификаций профессиональным стандартам. Механизм профессионально-общественной аккредитации образовательных программ позволит оценить качество реализации образовательного процесса и соответствие образовательных программ вуза требованиям работодателей.

В соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» «Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля». Профессионально-общественная аккредитация может быть осуществлена работодателями и их объединениями как системными потребителями образовательных услуг высшего образования, а также уполномоченными ими организациями.

Исходя из сущности и задач, профессионально-общественная аккредитация не может проводиться взамен государственной аккредитации. Ее основная цель - дать информацию участникам рынка образовательных

услуг и государственным органам, осуществляющим управление в сфере образования, информацию о соответствии качества и содержания образования требованиям рынка и работодателей и востребованности выпускников образовательной организации. Так, в компетенцию структур, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию, исходя из анализа зарубежного опыта, может входить оценка образовательных программ по таким критериям как учёт требований работодателей при составлении содержания программы, соответствие программы требованиям профессиональных стандартов, привлечение работодателей к чтению курсов, объём и содержание практического обучения, использование результатов эффективных практик функционирования предприятий и организаций. Таким образом, результаты профессионально-общественной аккредитации могут и должны быть использованы при проведении государственной аккредитации.

В основу сертификации квалификаций заложены профессиональные стандарты, в которых прописаны требования к компетенциям специалистов. В профессиональном стандарте описывается содержание профессиональной деятельности, и излагаются компетенции работников с точки зрения потребностей работодателей и рынка труда. Независимые центры сертификации профессиональных квалификаций создаются в соответствии с графиком, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 14 мая 2015 года № 881-р и призваны оценивать соответствие квалификаций как уже работающих специалистов, так и выпускников образовательных организаций на соответствие требованиям профессиональных стандартов. Функционирование данной структуры, в свою очередь, потребует разработки нормативного и методического обеспечения.

Системы профессионально-общественной аккредитации и сертификации профессиональных квалификаций позволяют оценить с точки зрения профессионального сообщества и требований рынка труда конкурентоспособность образовательных программ и выпускников вуза. На основе этой информации можно формировать независимые рейтинги, которые будут способствовать развитию конкуренции между участниками рынка образовательных услуг. При этом обязательным требованием для высших учебных заведений является транспарентность предоставления информации, которая должна размещаться на сайте вуза (информация о результатах аккредитации и сертификации, рейтинги работодателей, образовательные программы, преподаваемые курсы, электронные образовательные ресурсы и т. д.).

Таким образом, внедрение моделей профессионально-общественной аккредитации и сертификации профессиональных квалификаций позволит существенно дополнить существующую систему государственной аккредитации образовательной деятельности и в большей мере реализовать на

практике концепцию обязательного участия работодателей в разработке, реализации и оценке результатов образовательных программ вуза. Однако на сегодняшний день существует ряд проблем существенно осложняющих реализацию данных моделей:

- низкая заинтересованность профессиональных сообществ работодателей во взаимодействии с образовательными организациями и проведении профессионально-общественной аккредитации;
- несформированность организационной структуры профессионально-общественной аккредитации;
- отсутствие единой нормативной и методологической базы проведения профессионально-общественной аккредитации и учета ее результатов в государственной аккредитации;
- утвержденные профессиональные стандарты не покрывают и половины потребностей рынка;
- отсутствие взаимоувязки и корреляции процедур ПОА и сертификации квалификаций.

Анализ существующих на сегодняшний день проектов моделей профессионально-общественной аккредитации позволяет сделать вывод о том, что отправной точкой для их разработки было положение об обязательном учете ее результатов в государственной аккредитации. Такой подход обусловил подход, при котором показатели профессионально-общественной аккредитации включают в себя все показатели государственной аккредитации и перечень дополнительных критериев оценки. Необходимо отметить, что единицей государственной аккредитации является основная образовательная программа, в которую могут входить профили или программы обучения, тогда как единицей ПОА является именно программа или профиль в рамках направления подготовки. При наличии столь разных подходов представляется затруднительным соотнесение и взаимный учет результатов этих видов аккредитации. Несмотря на перегруженность подобного рода проектов моделей ПОА, при проведении независимой оценки качества не предполагается использование критериев и показателей характеризующих оценку качества именно работодателями.

В целом, необходимо отметить, что задекларированное в федеральном законе «Об образовании в РФ» создание независимой системы оценки качества образования на сегодняшний день находится в стадии разработки основных подходов, механизмов и инструментария. При отсутствии государственного регулирования данного направления и низкой заинтересованности работодателей в участии в оценке качества образования процесс создания независимой системы оценки качества носит хаотичный, разрозненный характер. Однако, данный опыт может быть систематизирован,

обобщен и положен в основу дальнейшего развития системы оценки качества образования.

Библиографический список

1. Barbara M. Kehm. The German System of Accreditation / Policy Analysis. International Centre for Higher Education Research (INCHER-Kassel) [Electronic resource]. - Mode of access: <http://www.unc.edu/ppaq/docs/GermanAccreditation.pdf>.