

Министерство культуры и спорта Республики Казахстан

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
МАССОВОГО СПОРТА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ»**

Материалы Международной научно-практической конференции
г. Астана, 23-25 октября 2014 г.
(Республика Казахстан)

Астана, 2014

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАССОВОГО СПОРТА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

И.Е. Анпилогов, Н.Г. Кручинский

Республика Беларусь, г.Пинск, Полесский государственный университет

Аннотация. В работе рассматриваются основные проблемы развития массового спорта в странах постсоветского пространства в сравнении с опытом организации физической активности населения в странах Западной Европы.

Ключевые слова: массовый спорт, юные спортсмены, школьники, физическая активность

Повышенное внимание к развитию спортивного движения и массового спорта в частности, в обществе, по мнению ряда авторов [2, 3, 5, 9], обусловлено несколькими причинами:

Во-первых, в настоящий момент, растет осознание роли человеческого фактора в социально-экономическом развитии государств. При этом, очевидно, что оздоровление и формирование здорового образа жизни населения напрямую влияют на процессы социально-экономического развития общества. Огромным социальным значением и потенциалом в этом плане обладает физическая культура и массовый спорт;

Во-вторых, массовый спорт имеет целый ряд важных социально-значимых функций, таких как культивирование социально-ценных форм досуга, воспроизводство рабочей силы, компенсация неудовлетворяющих личность достижений в других областях жизни, углубление внутригрупповой и межгрупповой интеграции, социализация, воспитание здорового, физически крепкого поколения и безусловную идеологическую

функцию. Именно массовый, а не спорт высших достижений, играет важнейшую роль в осуществлении перечисленных функций. Спорт высших достижений конечно также важен, но он не способен сам по себе стать инструментом решения демографических и социальных проблем страны в отрыве от интенсивного развития массового спорта;

В-третьих, массовый спорт способствует воспроизводству и поддержанию высокой работоспособности человека, что имеет непосредственный социальный и экономический смысл [5].

Так, анализ законодательных инициатив в Российской Федерации и Республике Беларусь показывает, что по направлению «массовый спорт» большая часть законодательных решений принимается в части развития детско-юношеского, школьного и студенческого спорта, что даёт основания полагать, что данное направление является наиболее актуальным в развитии массового спорта [2, 4-6].

Рассмотрение же научно-методической литературы по вопросам подготовки юных спортсменов показывает, что на сегодняшний день сохраняет свою актуальность и проблема определения допустимых тренировочных и соревновательных нагрузок и вопросы комплексного контроля учебно-тренировочного процесса [2]. Например, разбор, в период с 2007 по 2010 года на Всероссийских соревнованиях и Первенствах страны, результатов выступления 300 юных (1990-1992 год рождения) спринтеров позволил выявить две негативные тенденции: первая – из 35-40% юных спринтеров в возрасте 15-17 лет, имеющих уровень КМС, только 8-10% подтверждали этот норматив, а вторая – количество юношей, которые перешли в возрастную категорию юниоров и имели результат на уровне КМС, составляет в среднем всего 6-7% [1].

Учитывая приведенные выше данные можно полагать, что одной из причин, слабой преимственности спортивных результатов при переходе в более старшую возрастную категорию являются существенные недостатки в построении тренировочного процесса спринтеров 15-17 лет. В частности, по результатам анализа количественных параметров годовых объемов основных средств подготовки и их распределения в годичном тренировочном цикле у юных бегунов III – II спортивных разрядов свидетельствует, что юные спринтеры выполняют объемы тренировочной нагрузки близкие к объемам спринтеров высокой квалификации (таблица).

Таблица – Соотношение объемов основных средств подготовки у спринтеров различной квалификации

Основные средства подготовки	Спринтеры МС – МСМК (\bar{X}) $\pm\sigma$	Спринтеры 15-17 лет (\bar{X}) $\pm\sigma$	% от объема бегунов МС - МСМК
Бег до 80 м с интенсивностью 96-100%, км	30,79 \pm 6,7	24,13 \pm 15,6	78,3
Бег 100 - 300 м (91-100%), км	27,77 \pm 8,3	24,18 \pm 8,3	87,1
Бег 100 - 300 м (80-90%), км	50,3 \pm 18,5	42,47 \pm 21,1	84,4
Бег свыше 300 м (80% и ниже), км	129,92 \pm 35,6	16,67 \pm 8,9	12,8
Прыжковые упражнения, кол-во раз	18210,7 \pm 2341,1	15523,5 \pm 7372,2	85,2
Упражнения с отягощением, т	230,47 \pm 57,5	201,9 \pm 83,0	87,6

Наибольшие различия установлены в выполнении бега на отрезках свыше 300 метров с интенсивностью 80% и менее – 12,8% и бега на отрезках до 80 метров с интенсивностью 95-100%, где этот показатель составил 78,3% от годовой нагрузки спринтеров высокой

квалификации ($p < 0,05$). В других средствах подготовки юные спринтеры выполняют в среднем 85% от годового объема спринтеров высокой квалификации. Данные объемы основных средств подготовки значительно превосходят рекомендуемые программой для спринтеров этого возраста и не оставляют возможности для реализации принципа неуклонного и постепенного возрастания тренировочных воздействий [1].

Считаем, что такое положение дел в детско-юношеском спорте связано, прежде всего, с культивированием среди подрастающего поколения и педагогического состава именно ценности достижения результатов. Однако данные последних исследований показывают, что ценность победы для юных спортсменов, наряду с другими психическими преимуществами находится в конце рейтинга из 81 показателя. При этом авторы этого исследования обращают внимание, что у юных спортсменов наиболее важными среди всех мотивирующих факторов оказались интерес к самому виду спорта, старание и хорошее отношение к тренеру [9].

В странах Западной Европы сегодня активно продвигается идея мультидисциплинарности пространства в области массового спорта [8]. В частности, специалисты указывают на необходимость консолидации усилий по вопросам развития массового спорта в таких сферах как спорт, физкультурное образование и медицина.

Как следует из рисунка, по мнению автора, здоровый образ жизни на протяжении всей её протяженности возможен, если в обществе делается акцент на междисциплинарные исследования в области человеко-ведения, существует качественное физкультурное образование при сохранении этики и целостности спортивной деятельности.

По-нашему мнению, в странах постсоветского пространства в современных социально-экономических условиях наибольший эффект в развитии массового спорта может быть реализован при модернизации существующего физкультурного образования. Так, на сегодняшний день урок физической культуры проводится по стандартам, разработанным еще в советские годы. Это стандарты до- и послевоенных лет, когда стояла задача поддерживать людей в состоянии физической готовности к мобилизации, в том числе программа физической культуры в школе была направлена на подготовку детей для прохождения службы в армии. В целом программа физической культуры не изменилась, она состоит из сдачи нормативов по подтягиванию, отжиманию, базовым элементам легкой атлетики и гимнастики.

Неэффективность современной системы физического воспитания в общеобразовательной школе подтверждают и результаты по обследованиям состояния здоровья школьников. Специалисты указывают, что лишь незначительная часть выпускников школ являются практически здоровыми, 80% школьников хронически больны, а 70% страдают нервно-психическими расстройствами. К наиболее распространенным нарушениям состояния здоровья относятся болезни костно-мышечной системы. Частота встречаемости этой патологии колеблется в пределах 54%, причём при обучении в школе их распространенность только возрастает. Анализируя представленные данные специалисты, признают, что главной причиной сложившейся ситуации со здоровьем подрастающего поколения является недостаточная и неграмотная двигательная активность детей [3].

Мировой же опыт [7, 8] показывает, что сегодня физическая культура в школе ориентирована, прежде всего, на игровые виды спорта и аэробику (танцы для девочек), исходя из возраста детей и их потребности именно в физической активности: 1-2 класс – разнообразные подвижные игры и упражнения, когда ежедневно для детей младшего возраста их классный педагог проводит час (разнообразные подвижные игры, прыжки через резинку и скакалку, салки, фитнес и т.д.) активности; 3-4 класс — фитнес, разнообразные активные игры, эстафеты, которые проводятся на улице (школьный стадион) и в спортивных рекреациях; 5-7 класс — урок физической культуры направлен на так называемые базовые (легкая атлетика, футбол, пионербол,

настольный теннис, бадминтон, баскетбол, элементы гимнастики и т.д.) виды спорта; 8-11 класс — урок физической культуры ориентирован на командные (футбол, корфбол, волейбол, настольный теннис, бадминтон, баскетбол и т.д.) виды спорта. С учетом специфики для девочек и девушек практикуется использование уроков аэробики, черлидинга, фитнеса и занятий под музыку.

Список литературы

1. Анпилогов И.Е. Особенности проектирования основных средств подготовки спринтеров 15-17 лет в годичном цикле/ И.Е. Анпилогов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – № 3 (61). – С. 11-14.
2. Бауэр В.Г. Организационные и научно-методические перспективы развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации / В.Г. Бауэр, В.Г. Никитушкин, В.П. Филин // Физическая культура, образование, тренировка. – 1996. – № 2. – С. 28-32.
3. Бубновский С.М. Итоги борьбы с ретардацией физического и интеллектуального развития современных школьников / С.М. Бубновский, Г.А. Бобков, Л.С. Бубновская и др. //Феномен человека. Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: межвузовский сборник статей. – Подольск: Ваш Домъ, 2013. – С. 45-51.
4. Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» от 4 января 2014 года №125-З.
5. Массовый спорт в Российской Федерации как объект социального регулирования: На примере взаимодействия органов государственного управления и общественных организаций спортивной направленности тема диссертации и автореферата по ВАК 22.00.08, кандидат социологических наук Хуснутдинов, Камиль Салихович. – 2004, 24 с.
6. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 23.06.2014г.) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (04 декабря 2007 г.).
7. Langford R. The WHO Health Promoting School framework for improving the health and well-being of students and their academic achievement/R Langford, CP Bonell, HE Jones, T Poulidou, SM Murphy, E Waters, KA Komro, LF Gibbs, D Magnus, R Campbell // Cochrane Database Syst Rev. – 2014. – Vol. 4. – P. 58-89.
8. Talbot M. When good science is not enough / Talbot M // J. Sport med. – 2014. – July 3. – P. 422-427.
9. Visek A.J.The fun integration theory: towards sustaining children and adolescents sport participation /A.J.Visek, S.M Achrati, H.Manning, K. McDonnell, B.S. Harris, L. Dipietro // J Phys Act Health. – 2014, Apr 17.