

Міністерство освіти і науки України
Національний університет біоресурсів і природокористування України
ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»
ЗО «Білоруська державна сільськогосподарська академія», Республіка Білорусь
ЗО «Поліський державний університет», Республіка Білорусь
Варшавський університет наук про життя, Польща
Словацький аграрний університет, Словацька Республіка
Мендель університет, Чеська Республіка
Індустріально-економічний коледж імені академіка Г.Г. Сейткасімова, Республіка Казахстан

СУЧАСНА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА СИСТЕМА: парадигма, завдання і тенденції

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції
з нагоди 120-річчя Національного університету біоресурсів
і природокористування України

THE MODERN SOCIO-ECONOMIC SYSTEM: paradigm, tasks and trends

The Materials of of International Scientific Conference
on the occasion of the 120th anniversary of the National
University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: парадигма, задачи и тенденции

Материалы Международной научно-практической
конференции к 120-летию Национального университета
биоресурсов и природопользования Украины



**27 квітня 2018 року
м. Ніжин**

Міністерство освіти і науки України
Національний університет біоресурсів і природокористування України
ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»
ЗО «Білоруська державна сільськогосподарська академія», Республіка Білорусь
ЗО «Поліський державний університет», Республіка Білорусь
Варшавський університет наук про життя, Польща
Словацький аграрний університет, Словацька Республіка
Мендель університет, Чеська Республіка
Індустріально-економічний коледж імені академіка Г.Г. Сейткасімова, Республіка Казахстан

**Сучасна соціально-економічна система:
парадигма, завдання і тенденції**

*Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції
з нагоди 120-річчя Національного університету біоресурсів і
природокористування України*

**The modern socio-economic system:
paradigm, tasks and trends**

*The Materials of of International Scientific Conference
on the occasion of the 120th anniversary of the National University
of Life and Environmental Sciences of Ukraine*

**Современная социально-экономическая система:
парадигма, задачи и тенденции**

*Материалы Международной научно-практической
конференции
к 120-летию Национального университета биоресурсов
и природопользования Украины*

**27 квітня 2018 року
м. Ніжин**

Рекомендовано до друку вченою радою
ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»
від 31.05.2018 р. № 10

Редакц. колегія:

В.С. Лукач (науковий редактор); І.О. Демчук (заступник відповідального редактора); Н.Г. Царук;
А.М. Герасимович; О.М. Столяренко; А.В. Іванько;
О.С. Сидорович; Є.Ю. Білокобила; Г.М. Македон

Учасники конференції – науково-педагогічні працівники, наукові співробітники, аспіранти на студенти: Private company «Composite»; Академії управління при Президенті Республіки Беларусь; Алматинського казахсько-турецького гуманітарного-технологічного коледжа; Белоруського державного аграрного технічного університету; Белоруського державного університету; Белоруського національного технічного університету; Білоцерківського національного аграрного університету; Вищої соціально-економічної школи в Пшеворську; Вінницького торговельно-економічного інституту КНТЕУ; Гомельського державного університету ім. Ф. Скорини; Державного вищого навчального закладу імені С. Тарновського; ДВНЗ «Ужгородський національний університет»; Державної вищої професійної школи у Коніні; Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара; Донецького національного університету економіки та торгівлі імені Михайла Туган-Барановського; Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції НААН України; Запорізького національного університету; Інституту прогнозування і макроекономічних досліджень при Міністерстві економіки Республіки Узбекистан; Інституту економічних проблем ім. Г.П. Лузіна КНЦ РАН; Інституту економіки та прогнозування НАН України; Калужського державного університету імені К.Е. Циолковського; Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка; Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана; Київського національного університету імені Тараса Шевченка; Конотопського інституту Сумського державного університету; Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського; Львівської національної академії мистецтв; Мукачівського державного університету; Науково-дослідного інституту ДП «Каталіз і екологія» Інституту фізичної хімії ім. Л.В. Писаржевського НАН України; Національного університету «Одеська юридична академія»; Національного авіаційного університету; Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний університет»; Національного технічного університету України «КПІ імені Ігоря Сікорського»; Національного університету «Києво-Могилянська академія»; Національного університету «Острозька академія»; Національного університету біоресурсів і природокористування України; Ніжинського державного університету ім. М. Гоголя; ННЦ «Інститут аграрної економіки» НААН України; ННЦ «Інститут землеробства НААН»; НТУ «Дніпровська політехніка»; Одеського національного економічного університету; Одеської державної академії будівництва і архітектури; «Пинские электрические сети» РУП «БРЕСТЭНЕРГО»; Полтавського юридичного коледжу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого; Полтавської державної аграрної академії; Приазовського державного технічного університету; Приватного вищого навчального закладу «Європейський університет» Уманська філія; Псковського державного університету; Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського; Ташкентського державного економічного університету; Тернопільського національного економічного університету; Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини; Університету митної справи та фінансів; УО «Гродненский государственный университет им. Я.Купалы»; УО «Полесский государственный университет»; Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ; Харківського національного медичного університету; Харківського національного університету городского хозяйства імені А.Н. Бекетова; Херсонського національного технічного університету.

Сучасна соціально-економічна система: парадигма, завдання і тенденції у 2-х частинах. Ч.2/
С 91 36. наук. праць / наук.ред. В.С. Лукач – Ніжин, 2018. – 252 с.

У збірнику надруковані доповіді учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасна соціально-економічна система: парадигма, завдання і тенденції», висвітлено результати наукових досліджень, проведених науково-педагогічними працівниками, науковими співробітниками, аспірантами та студентами.

Тексти тез друкуються в авторській редакції. Відповідальність за інформацію, подану в науковому дослідженні, несуть автори статей.

© ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»

© автори статей

Журавская Анастасия

студентка

Зглюй Татьяна

старший преподаватель

Полесский государственный университет

г. Пинск, Республика Беларусь

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ЗАГРЯЗНЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Основным средством производства в аграрном хозяйстве считаются земельные ресурсы. Урожайность сельскохозяйственных культур в основном зависит от эффективности угодий, калорийности кормов, качества получаемого продукта. Проблема обеспечения эффективности в современных условиях является ключевой для любой отрасли национальной экономики и каждого хозяйственного субъекта, включая сельскохозяйственные организации в связи с необходимостью развития загрязненных радионуклидами земель.

Вследствие катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции (ЧАЭС) интенсивному радиоактивному загрязнению подвергались местности России, Украины и Беларуси. Так как более пострадавшими регионами Республики Беларусь из-за аварии на ЧАЭС в большей степени считаются сельскохозяйственные угодья, то результаты затронули непосредственно данную область. Актуальность рассмотрения проблемы экономической эффективности сельского хозяйства с экологической позиции особенно высока в связи с радиационным загрязнением сельскохозяйственных территорий, которые вовлечены в хозяйственную деятельность. Ведь на начальном этапе загрязнения из сельскохозяйственного оборота было выведено 2,64 тыс. кв. км сельхозугодий, ликвидировано 54 колхоза и совхоза, прикрито 9 заводов перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса, уменьшены размеры семенных площадей и масштабы использования лесных, минерально-сырьевых и других ресурсов. В зоне загрязнения

оказались 132 месторождения разных типов минерально-сырьевых ресурсов, из которых 22 выведено из строя и представляют собой 5 млн. куб. м строй песка, песчано-гравийных материалов и глин, 7,7 млн.т. мела и 13,5 млн. т торфа. Кроме того, огромный ущерб причинен лесному хозяйству. Около четверти лесного фонда Беларуси подверглось радиоактивному загрязнению.

Экономическая эффективность отражает экологическое состояние агроэкосистемы, уровень экономического плодородия используемых земель. Для нее необходимо идти по пути сокращения объемов вовлеченных природных ресурсов в аграрное производство и одним из таких путей является проведение ряда реабилитационных мероприятий, которые способствуют уменьшению радионуклидов в сельхозпродукции, а также проведение работ научной базы по обеспечению необходимого состояния радиоактивно-загрязненных территорий. К сожалению, научные исследования не применяются так, как хотелось бы, ввиду недостатка денежных ресурсов, но в соответствии с нормативами по очистке земельных угодий осуществляется комплекс контрмер таких, как агрохимические контрмеры, изменение структуры землепользования, применение контрмер в кормопроизводстве и животноводстве и сочетание контрмер различных типов. Основным способом реабилитации земель является их калийное удобрение и известкование почв, фосфоритование, калиевание, микробиологическое удобрение, коренное улучшение сенокосов и пастбищ. Еще пять лет назад на территории Российской Федерации действовала целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года». Ввиду того, что Украина, Россия и Беларусь взаимодействуют друг с другом для восстановления и реабилитации регионов пострадавших от ЧАЭС в Украине и Беларуси также действуют подобные программы. Кроме того, экономия дозы в результате применения этих контрмер, как правило, низка, что связано с увеличением урожайности в результате применения этих мероприятий и, как следствие, с увеличением выноса радионуклидов с сельскохозяйственной продукции. Спустя 32 года страны возвращают площади пригодные для землепользования, необходимые для сельского хозяйства данной местности. Так, в 2013 году в России интенсивный сельскохозяйственный оборот было вовлечено 39,65 тыс. га земель. Эти земли по большей мере используют для выпаса животных и выращивания сельскохозяйственных культур, покрываемых потребности внутри данной территории, для обеспечения полноценным кормовым рационом дойного стада.

Применение таких мер приводит к постепенному сокращению экономического долга этих стран, а также к улучшению качества мясомолочной и мясной продукции в 2,4-4 раза. В реабилитационный период государственная поддержка сельхозпроизводителей нацелена на обеспечение окупаемости вложенных средств, при условии поддержания нормативного уровня радиационной безопасности.

Вопросы устойчивого развития лесохозяйственных учреждений в настоящее время актуальны и для лесхозов, расположенных на территории радиоактивного загрязнения. Учитывая необходимость повышения эффективности работы лесохозяйственных организаций и качества жизни работников лесхозов на территории радиоактивного загрязнения, вопрос выбора методологического подхода к оценке устойчивого развития лесхозов актуален.

С точки зрения эффективности использования земель лесного фонда, главными направлениями деятельности лесохозяйственных предприятий являются: воспроизводство лесов, их охрана, защита от вредителей и болезней, заготовка древесины и не древесных лесных ресурсов. По данным государственного агентства лесных ресурсов Украины, в 2010г. на загрязненной зоне было изготовлено 2658,1 тыс. м. куб. различных видов древесины. Такой результат, достигнут благодаря соблюдению на предприятии требований «Рекомендаций по ведению лесного хозяйства в условиях радиоактивного загрязнения», согласно которым все виды рубок разрешаются при плотности почвы до 370 кБк/м кв., а при плотности

загрязнения от 370 до 555 кБк/м кв. рубки проводятся только в случаях необходимости. Загрязненная же древесина спелых насаждений после глубокой технологической переработки может быть использована для получения целлюлозы, а лесосечные отходы – в качестве топлива на теплоэнергетических установках или мини-ТЕС.

Наряду с таким важным ресурсом леса как древесина, в лесах Украины до аварии традиционной была заготовка дикорастущих грибов и ягод, лекарственных растений. Однако с каждым годом объемы заготовок уменьшались по причине введения ограничений на заготовку пищевых ресурсов леса и лекарственного сырья (2000-2008гг. объемы заготовки ягод упали по сравнению с 1985г. до 0,003%, растений до 7,2%). Однако в настоящее время радиационная обстановка в лесах изменилась. Теперь стало возможным заготовка пищевых ресурсов леса, что приводит к частичной компенсации финансовых показателей предприятий, вызванных радиоактивным загрязнением лесов.

Заготовка не древесной лесной продукции – это не только одно из направлений эффективного использования лесных земель, но и важный фактор повышения уровня занятости и улучшения социально-экономического положения населения радиоактивно загрязнённых регионов.

На мой взгляд, несмотря на тяжелейшие последствия катастрофы на ЧАЭС, зона которой еще тысячи лет будет реабилитироваться от радиационных загрязнений, спустя несколько десятилетий можно будет использовать земельные ресурсы на нужды населения без опасения заражения его радионуклидами. Главным образом, путем выведения за пределы данной зоны и снятия с них ограничения на ведение хозяйственной деятельности и содействия компенсации потерь предприятий.

Список используемых источников:

1. Ландин В.П. О направлениях эффективного использ. радиоактивно загрязнен.лесных земель Украины / В.П. Ландин//Радиационная экология. – 2013. – №1. – С.54-59.
2. Фесенко С.В. Оценка эффективности контрмер в сельском хозяйстве после аварии на ЧАЭС / С.В.Фесенко, Н.И. Санжарова//Радиация и риск. – 1997. – №9. – С. 53-60.
3. Коперсак А.А. Проблемы оценки эколого-экономической эффективности в условиях радиационного загрязнения / А.А. Коперсак, Е.В. Ковалева // Экономика и управление народным хозяйством. – 2015. – №3. – С. 94-98.
4. Марченко Т.А. Разработка нац. стандарта «Безопасность жизнедеят. населения на радиоактивно загрязненных территориях. Безопасное использование лесов на землях Лесного фонда и иных категорий. Основные положения» /Т.А. Марченко, А.Н. Раздайвонин // Технологии гражданской безопасности. – 2014. – № 3. – С. 12-16.

ЗМІСТ

<i>Oleh Ożarowski</i> GERMAN ENERGY MARKET	4
<i>Posternak Irina</i> ORGANIZATION MANAGEMENT DEVELOPMENT "CSTC T-PPR"	5
<i>Аленович Дарья, Зглюй Татьяна</i> РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	7
<i>Антонович Людмила, Онищук Александр</i> ВЛИЯНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ	9
<i>Анучіна Олеся, Ведькал Валентина</i> СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	11
<i>Арпентьева Мариям</i> СОВРЕМЕННАЯ ЛОГИСТИКА: ПОИСКИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ	13
<i>Барановський Микола</i> СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ ОБСЛУГОВУЮЧІ КООПЕРАТИВИ ЯК МЕХАНІЗМ АКТИВІЗАЦІЇ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	16
<i>Беглякова Анна, Чернорук Светлана</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	18
<i>Бельцова Анастасія, Шарко В. В.</i> ОСНОВНІ НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПОКУПЦІВ	19
<i>Бернович Павел, Бернович Екатерина, Лапковская Полина</i> ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ РАБОТЫ ТРАНСПОРТНОГО ОТДЕЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	21
<i>Валієва Каріна, Дворник Інна</i> ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ: ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНО ТА ОРГАНІЗАЦІЙНО СПРОМОЖНИХ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД	24
<i>Вареник Ангелина, Матарас Татьяна, Лапковская Полина</i> УПРАВЛЕНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИМ СЕРВИСОМ ТРАНСПОРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	26
<i>Vashchenko I.V., Vashchenko V.V.</i> BIOECONOMY IN AGRICULTURAL SEKTOR	29
<i>Вихор Микола</i> ФЕРМЕРСТВО У СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІЙ СИСТЕМІ АГРАРНОЇ СФЕРИ ЕКОНОМІКИ	30
<i>Власенко Дмитро</i> УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВ	32
<i>Володько Ольга, Володько Людвик</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУТСОРСИНГА ПРИ ИНТЕГРАЦИИ МАЛЫХ И КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	34
<i>Володько Павел</i> НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА ЗАКОНА УБЫВАЮЩЕЙ ОТДАЧИ ФАКТОРОВ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ НАКОПЛЕНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА	36
<i>Гичко Светлана, Онищук Александр</i> АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ МЕТОДОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ	38

<i>Гоблик Володимир, Щербан Т.Д.</i> КЛАСТЕРИ В ТРАНСКОРДОННОМУ РЕГІОНІ: ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	40
<i>Гриненко Анна, Пилипенко Любов, Стадник Вікторія</i> СУЧАСНІ ЗАВДАННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ	42
<i>Goray A.V.</i> BIOECONOMY IN EU 28	44
<i>Грушенко Едуард</i> ТУРИЗМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО СОЦІАЛЬНО - ЕКОНОМІЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РУССКОГО СЕВЕРА	45
<i>Давиденко Надія</i> РЕСТРУКТУРИЗАЦІЯ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА ЯК ІНСТРУМЕНТ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ	48
<i>Дейнеко Тетяна, Данилевська-Жугунісова Ольга</i> БЮДЖЕТУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ ПІДПРИЄМСТВА	50
<i>Делієва Євгенія, Буренко Ю.О.,</i> ІСНУЮЧІ МЕТОДИ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	52
<i>Дем'янець Ольга, Бурак Олег</i> ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЫНКОВ СБЫТА	54
<i>Денисюк Анна, Гетманчук Анастасія, Орешникова Ольга</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ОСТРОМЕЧЕВО»	57
<i>Дробыш Вікторія, Зглюй Тат'яна</i> РОЛЬ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ В РАЦИОНАЛЬНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	59
<i>Дроздова Вікторія, Орешникова Ольга</i> ПРОБЛЕМА СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	62
<i>Єременко Денис, Збарський Василь</i> ФЕРМЕРСЬКІ ГОСПОДАРСТВА – ОФІЦІЙНЕ ВИЗНАННЯ	64
<i>Єрохіна Євгенія, Скрипник Галина</i> СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО – ПРІОРИТЕТНИЙ СЕКТОР ДЛЯ ІНВЕТОРІВ	66
<i>Єфімцева Людмила</i> ФУНКЦІЇ ТА СУЧАСНИЙ СТАН ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО СЕРВІСУ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ	69
<i>Жукова Юлія, Білявський Валентин</i> УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА ТА ШЛЯХИ ЙОГО ПІДВИЩЕННЯ	71
<i>Журавская Анастасія, Зглюй Тат'яна</i> ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ЗАГРЯЗНЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ	73
<i>Захарчук Юлія, Костюк Вікторія</i> АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ ФАКТОРИНГОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	75
<i>Збарська Анна</i> ОЦІНКА РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	77

<i>Збарський Василь</i> ВКЛАД ОСОБИСТИХ СЕЛЯНСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ У ФОРМУВАННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	79
<i>Ильина Дарья</i> ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭКСПОРТА В УЗБЕКИСТАНЕ	81
<i>Іванова Наталя</i> ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ЗАГРОЗ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	84
<i>Казарян Арман, Западнюк Евгений</i> ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ КАК ЭЛЕМЕНТ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ	85
<i>Коваленко Ганна</i> ІТ ТЕХНОЛОГІЇ В АГРОБІЗНЕСІ	87
<i>Ковач Аліна, Готра Вікторія</i> ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ	89
<i>Кокошенко Інна, Хрипович Анна,</i> ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ БОЛЕЕ ЧИСТОГО ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ МИНИМИЗАЦИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	91
<i>Коренюк Анна, Молчанова Альона, Матвеев Сергій</i> ІННОВАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	94
<i>Кость Артем</i> УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА	95
<i>Кривецкая Анастасия</i> РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	96
<i>Купрейчик Дмитрий</i> СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ БЕЛАРУСЬЮ И УКРАИНОЙ	99
<i>Куприш Екатерина, Зглюй Татьяна</i> ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	101
<i>Лабута Валерія, Татарчук Тетяна, Стадник Вікторія</i> МЕНЕДЖМЕНТ ХХІ СТОЛІТТЯ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	103
<i>Лапковская Полина</i> ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТАВА ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ	106
<i>Латышевич Светлана, Володько Ольга</i> РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА КРАХМАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	108
<i>Левковская Оксана, Карпинская Елена</i> ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И РЕЗЕРВЫ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ	110
<i>Литвин Оксана, Кирилюк Ірина</i> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	112
<i>Литвиненко Наталія, Богач Лариса</i> ОРЕНДНІ ЗЕМЕЛЬНІ ВІДНОСИНИ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ	113

<i>Лупеха Інна</i> ВПЛИВ ЕКОНОМІЧНИХ РЕСУРСІВ НА РОЗВИТОК ВИРОБНИЦТВА	115
<i>Любашенко Вячеслав</i> СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ УКРАИНСКИХ ИНВЕСТОРОВ	117
<i>Мазур Анна, Києвич Александр</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	119
<i>Малхасян Вячеслав, Бонцевич Н.В.</i> ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	121
<i>Маммедова Акбиби, Дмитриева Н. Ю.</i> ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ПАРТНЕРСТВА ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ ТУРКМЕНИСТАН	122
<i>Матвеев Сергей</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.	125
<i>Матуся Богдана, Тітенко Зоя</i> АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ АПК УКРАЇНИ	126
<i>Махмудов Ілхом, Панченко Михайло</i> ОСНОВЛЕННЯ ПАРКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ТЕХНІКИ УКРАЇНИ	128
<i>Мельниченко Григорій, Криштопа Максим</i> ІННОВАЦІЙНІ ПРІОРИТЕТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНУ З МЕТОЮ ПІДВИЩЕННЯ ЙОГО КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	131
<i>Минина Анастасія, Давыдова Наталья</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	133
<i>Миртурсунов Нуритдин</i> НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ АКТИВЫ КОМПАНИИ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ	135
<i>Михаленко Елизавета, Нелюба Анастасія, Зглюй Татьяна</i> РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	138
<i>Мірзоєва Тетяна</i> ЩОДО РОЗВИТКУ ЛІКАРСЬКОГО РОСЛИННИЦТВА В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	140
<i>Науменко Ольга, Тітенко Зоя</i> ІНВЕСТИЦІЇ В ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ УКРАЇНИ	141
<i>Нечаєва Юлія, Києвич Александр</i> РОЛЬ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА В ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЯ	143
<i>Носовська Ірина, Сита Євгенія</i> УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВІ	145
<i>Нотевський Євгеній, Шергіна Лідія</i> ВИКОРИСТАННЯ МАРКЕТИНГОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЗАДЛЯ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	147
<i>Оленченко Андрій, Стадник Вікторія</i> ОСНОВИ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ	149
<i>Онуфриюк Андрей, Зглюй Татьяна</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ	151

Орлик Оксана ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ МЕНЕДЖМЕНТУ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	153
Остапчук Анатолій ЕКОЛОГІЧНІ ПРОЦЕСИ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ	155
Парасочка Павло, Давиденко Надія ВЕНЧУРНИЙ БІЗНЕС В УКРАЇНІ	157
Погребняк Людмила, Погребняк Тетяна АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ТА ЇХ ВІДТВОРЕННЯ В АГРАРНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ	159
Попичиц Марина, Гуца Павел КОММУНІКАЦІОННА ПОЛІТИКА (НА МАТЕРІАЛАХ ОАО «ПІНСЬКИЙ ОПЫТНО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД»)	162
Поступинский Александр, Киевич Александр АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МАЛОГО І СРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМЦТВА В РЕСПУБЛІЦІ БЕЛАРУСЬ	163
Потапенко Єлизавета, Кириленкова Кристина, Дмитрієва Наталія СПЕЦИФІКА РОЗВИТКУ МАЛОГО І СРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМЦТВА	165
Пристапа Марія РОЛЬ СИСТЕМИ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В ТРАНСПОРТНІЙ ПІДСИСТЕМІ МІСТА	168
Присяжнюк Данило, Нікітенко Костянтин ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СТРАТЕГІЇ БРЕНД-МЕНЕДЖМЕНТУ У ВІТЧИЗНЯНІЙ СФЕРІ ДЕВЕЛОПМЕНТУ ЖИТЛОВОЇ НЕРУХОМОСТІ	170
Пуйто Олег ЛИЗИНГ КАК СПОСОБ ІНВЕСТИРОВАНИЯ ІННОВАЦІОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЯТТЯ	172
Росоха Володимир МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ МАРКЕТИНГУ НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ	173
Сахно Владислав, Тітенко Зоя ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ	176
Свида Іванна РОЛЬ ЕКОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ В ЕФЕКТИВНОМУ УПРАВЛІННІ ТЕРИТОРІЯМИ	178
Слесар Вячеслав, Давиденко Надія ФІНАНСОВА ПІДТРИМКА АГРАРНОГО СЕКТОРА: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	179
Слободяник Вікторія, Громова Анастасія ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ СТРАХОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ, ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНОГО ДОСВІДУ	182
Солтанов Алексей, Лапковская Полина РЕКЛАМА КАК ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ ФАКТОРОВ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ПІДПРИЯТТЯ	184
Stadnyk Viktoriua THE ROLE OF SOCIAL RESPONSIBILITY IN PROVIDING SOCIAL AND ECONOMIC SAFETY OF AGRICULTURAL ENTERPRISE	185

<i>Сумаревич Юлія, Зглюй Татяна</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	187
<i>Talavyria Mykola, Dobrivska Mariana</i> REVIEW OF THE STRATEGY AND THE DEVELOPMENT PERSPECTIVE OF BIOECONOMY IN EU	190
<i>Talavyria Oleksandr</i> THE STRATEGY BIOECONOMY IN EU IN 2030	191
<i>Талоев Давид, Білявський В.М.</i> ПРОЦЕС МІЖНАРОДНОЇ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА	192
<i>Теслюк Надія, Кірейцева Олена</i> ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЗЕМЛІ	194
<i>Timoshuk .V.U</i> NEW PARADSGM IN THE BIOECONOMY	196
<i>Тимошкова Александра, Дмитриева Наталья</i> ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	196
<i>Токарчук Вероника, Гуца Павел</i> ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ	199
<i>Торик Светлана, Паршутич Ольга</i> ДЕМПИНГ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ	200
<i>Трофимчук Олег</i> ЗМІНА РОЛІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ ПІД ВПЛИВОМ ГЛОБАЛЬНОЇ КРИЗИ	202
<i>Троцюк Марія, Самоховец Марія</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЖКХ	204
<i>Хмельницький Вадим</i> ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕЧЕТКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ РУП «БРЕСТЭНЕРГО»)	206
<i>Холод Інна</i> ЗАПОБІГАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ	208
<i>Хринюк Олена, Тітенко Зоя</i> РОЗВИТОК ІНВЕСТИЦІЙНОГО РИНКУ В УКРАЇНІ	210
<i>Цесар Вікторія, Скрипник Галина</i> ВПЛИВ ДЕРЖАВИ НА РОЗВИТОК АГРОБІЗНЕСУ УКРАЇНИ	212
<i>Черноморденко Юлія, Тітенко Зоя</i> ВЕНЧУРНИЙ БІЗНЕС В УКРАЇНІ	214
<i>Чернявський Богдан</i> ВПЛИВ ПРОГРЕСИВНИХ СВІТОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВ ТРАНСПОРТНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ	216
<i>Чугрій Наталія, Чугрій Ганна</i> ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ	218
<i>Чухно Інна</i> СПРЯМОВАНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПІДХОДІВ ДО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	221

<i>Sharkovskay S..V.</i> EMPLOYMENT IN THE BIOECONOMY EU 28	223
<i>Шкви́ря Олександр, Давиденко Надія</i> ФІНАНСОВА САНАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВА	224
<i>Шкви́ря Роман, Давиденко Надія</i> ФІНАНСОВІ РЕСУРСИ ПІДПРИЄМСТВА ТА ДЖЕРЕЛА ЇХ УТВОРЕННЯ	226
<i>Шкомплетова Алина, Жукель Анастасия, Якубовская Татьяна</i> СУЩНОСТЬ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЛИНГА	229
<i>Шпак Олена, Збарський Василь,</i> РИНОК М'ЯСА СВИНЕЙ	231
<i>Шуба Светлана, Онищук Александр</i> МАРКЕТИНГОВОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ	234
<i>Юхневич Виктор, Куцко Олег, Зглюй Татьяна</i> ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	235
<i>Юшко Екатерина, Володько Ольга</i> СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ	237
<i>Якимець Тетяна, Воробйова Лариса</i> АНАЛІЗ ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	239
<i>Ясюкайт' Диана, Паршутич Ольга</i> ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	241