

Університет банківської справи
Національного банку України
Львівський інститут
банківської справи



University of banking
of the National bank of Ukraine
Lviv institute
of banking

Краківський економічний
університет



Cracow University
of Economics

**РОЗВИТОК
ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ
КРАЇН ЦЕНТРАЛЬНОЇ
ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ**

**THE DEVELOPMENT
OF FINANCIAL SYSTEM
OF COUNTRIES OF CENTRAL
AND EAST EUROPE**

Том 3

Volume 3

Львів
2013

Lviv
2013

Розвиток фінансової системи країн Центральної та Східної Європи (збірник наукових праць) / Львівський інститут банківської справи Університету банківської справи Національного банку України (Україна); Краківський економічний університет (Республіка Польща); Редкол. Відповідальні редактори д. е. н. Олексій Другов, д-р Пьотр Була. – Том. 3. – Львів, 2013. – 199 с.

The development of financial system of countries of Central and East Europe (collection of scientific labours) / Lviv institute of banking of University of banking of the National bank of Ukraine (Ukraine); Cracow University of Economics (Poland); Edited by Oleksiy Druhov, Piotr Bula. – Vol. 3. – Lviv, 2013. – 199 p.

Редакційна колегія:

Edition collegium:

Другов Олексій (Україна) – доктор економічних наук (відповідальний редактор)

Druhov Oleksiy (Ukraine) – doctor of economics (chief redactor)

Була Пьотр (Польща) – доктор наук (відповідальний редактор)

Bula Piotr (Poland) – doctor (chief redactor)

Фудалінський Януш (Польща) – доктор наук

Fudalinski Janush (Poland) – doctor

Миська Роман (Україна) – кандидат історичних наук

Myska Roman (Ukraine) – PhD of history

Клювак Оксана (Україна) – фахівець 2-ої категорії наукового відділу

Klyuvak Oksana (Ukraine), second category specialist of the scientific department

Торконяк Наталя (Україна) – фахівець 2-ої категорії наукового відділу

Torkoniak Natalia (Ukraine), second category specialist of the scientific department

Рецензенти:

Reviewers

Смовженко Тамара (Україна) – доктор економічних наук, професор

Smovzhenko Tamara (Ukraine) – doctor of economics, professor

Рішард Боровецькі (Польща) – доктор габілітований, професор

Ryszard Borowiecki (Poland) – doctor hab., professor zw.

*Затверджено до друку вченою радою
Університету банківської справи Національного банку України (м. Київ),
протокол № 6 від 15 травня 2013 року*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЕ

Чернорук Светлана Васильевна

*магистр экономических наук, преподаватель кафедры финансов
УО «Полесский государственный университет»*

Иода Инна Васильевна

студентка факультета банковского дела УО «Полесский государственный университет».

В научном исследовании авторами охарактеризована демографическая ситуация в Республике Беларусь и Украине, выявлены причины снижения численности населения. Проведена сравнительная характеристика уровней государственного финансирования в решении демографических проблем в Республике Беларусь и Украине, а также проанализирована динамика выплат детских пособий. На основании проведенного исследования сделаны соответствующие выводы.

***Ключевые слова:** демографическая политика, коэффициент рождаемости, государственные пособия.*

Постановка проблема. В 21 веке актуальной проблемой является депопуляция населения, которая характерна для многих стран в мире, в частности для Украины и Беларуси. В решении проблем стабилизации численности населения важная роль отводится проводимой государствами демографической политики, которая представляет собой целенаправленную деятельность государственных органов и других социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения. Цели и задачи

демографической политики формулируются, как правило, в политических программах, в законодательных и других правовых актах, в постановлениях, которые определяют внедрение новых или развитие действующих мер политики. [1, с.71].

С начала 1990-х годов в Беларуси, как и в Украине, стала проявляться негативная тенденция депопуляции, связанная с сокращением рождаемости. Кроме того, неблагоприятная социально-экономическая обстановка 90-х годов сказалась на росте заболеваемости и смертности населения. В настоящее время демографическая ситуация в обеих странах характеризуется следующими показателями. Наибольшая численность населения в Украине – 52,2 млн. человек – была зафиксирована в 1993 г., после чего начался процесс ее непрерывного сокращения. На 01.04.2012 г. в Украине проживает 45 600 000 человек (на 6,6 млн. меньше, чем в 1993 г.), а по прогнозам Института демографии и социальных исследований НАН Украины в 2050 г. население Украины, вероятно, составит 39 100 000 человек, то есть сократится на 23% [9]. В свою очередь, в Беларуси наибольшая численность была зафиксирована в 1994 году и составила 10, 3 млн. человек, а на 01.09.2012 г. проживает 9459000 человек. Сравнивая показатели 2012 года с 1993 годом в Украине, численность населения сократилась на 12,6 %, а в Беларуси по сравнению с 1994 годом сокращение составило 7,8 %. По данным ООН к 2050 году число жителей Беларуси составит 7 миллионов человек, то есть сократиться на 25,9% [2].

Одним из важнейших показателей, который наиболее точно отражает демографическую ситуацию в стране, является коэффициент рождаемости. Проводя демографическую политику, государство любой страны стремится повысить данный показатель. Проанализируем динамику коэффициентов рождаемости в Украине и Беларуси за 2004-2011 годы.



Рис. 1. Динамика коэффициентов рождаемости в Беларуси и в Украине с 2004 по 2011 год, на тысячу населения

Источник: Собственная разработка авторов на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь и Государственного комитета статистики Украины

По данным диаграммы 1 видно, что коэффициенты рождаемости в Беларуси за рассматриваемый период выше, чем данные коэффициенты в Украине. Характеризуя этот показатель по Украине, можно отметить, что на протяжении 90-х годов общий коэффициент рождаемости был меньше 10. За период 2008 по 2011 год он увеличился и оставался стабильным, составляя приблизительно 11 рождений на тысячу населения. Что касается Беларуси, то в отличие от Украины в 90-х годах он был значительно выше и на протяжении анализируемого периода он постепенно увеличивается, наименьшее значение данного коэффициента было зафиксировано в 2004 году, а наибольшее – в 2009 и в 2011 годах и составил 12,7 рождений на тысячу населения. Несмотря на то, что коэффициенты рождаемости увеличиваются, численность населения, как в Беларуси, так и в Украине, сокращается. Авторы исследования пришли к выводу, что среди причин снижения численности населения выделяют следующие причины:

- низкая продолжительность жизни. По данным службы статистики средняя продолжительность жизни в Украине составляет 70,4 года (для мужчин – 65,2 года, для женщин – 75,5 года), рост происходит крайне медленно, а за последние два десятилетия ожидаемая продолжительность жизни в Украине сократилось. Что касается Беларуси, то здесь средняя продолжительность жизни 70,9 (для мужчин – 65,3 года, для женщин – 76,9 года);

- сохранение рождаемости на низком уровне, это является следствием социально-экономического кризиса конца XX в.

- снижение потребности в детях и утрата многодетности как национальной традиции. Закрепление и распространение малодетности в массовом сознании может привести к необратимости процессов воспроизводства населения.

В этих условиях главной предпосылкой перехода страны от депопуляции к демографическому росту является формирование социально-экономических, организационно-правовых и иных условий для самореализации семей.

Социальная поддержка семей при рождении и воспитании детей – одно из ключевых направлений государственной политики. Как в Беларуси, так и в Украине сформирована государственная система правовых гарантий и социальных льгот семьям, воспитывающим детей. Реализуются такие масштабные социальные программы, как оказание финансовой помощи государства многодетным и молодым семьям при строительстве жилья, развитие системы бесплатного обеспечения продуктами питания детей первых двух лет жизни, оказание адресной социальной помощи. Системой государственных пособий в Беларуси охвачено 448,8 тыс. детей (25 процентов от общего количества), из них до трех лет – 309,6 тыс. (99 процентов детей данного возраста) [3, с.74].

Проанализируем динамику пособий по беременности и родом, пособий при рождении первого, второго, третьего и последующих детей, а также

пособий по уходу за ребенком до трех лет за период с 2007 года по 2011 год в Беларуси и в Украине.

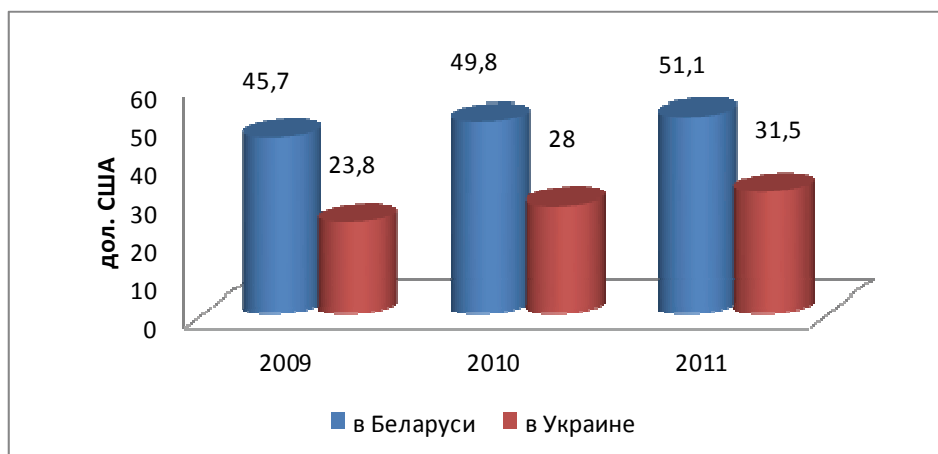


Рис. 2. Динамика размеров пособий по беременности и родам в период с 2007 по 2011 год в Беларуси и в Украине, дол. США

Источник: Собственная разработка авторов на основании статистических данных

По данным рисунка 2 видно, что размер пособий по беременности и родом в Беларуси значительно превышает их размер в Украине. Но необходимо отметить, что в обеих странах на протяжении рассматриваемых лет прослеживается тенденция увеличения, так размер пособий в Украине в 2010 году по сравнению с 2009 году увеличился на 17,6 %, а именно на 4,2 дол. США, а в Беларуси в данный период увеличился на 8,9 %, то есть на 4,1 дол. США. В свою очередь, в 2011 году размер пособия в Украине увеличился на 12,5 %, то есть на 3,5 дол. США, в Беларуси на 2,6 %, то есть на 1,3 дол.США.

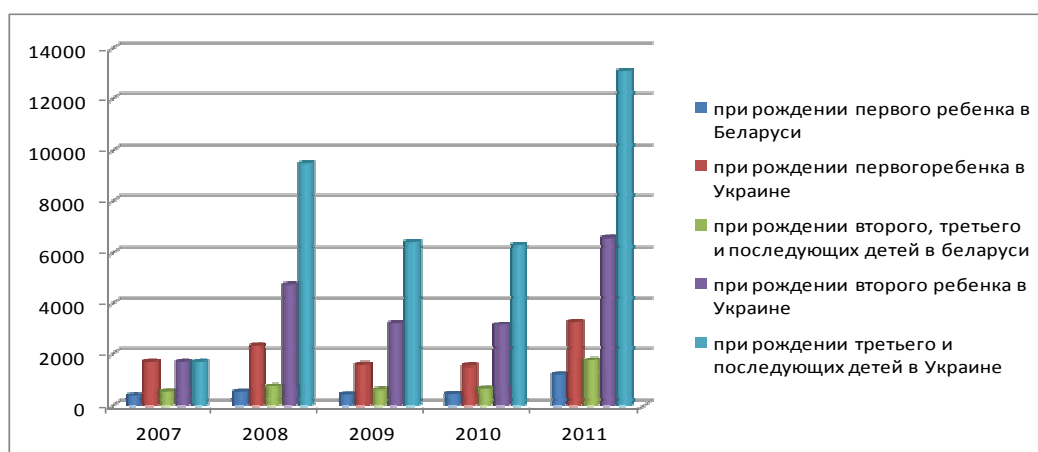


Рис. 3. Динамика размеров пособий при рождении первого, второго, третьего и последующих детей с 2007 по 2011 год в Беларуси и в Украине, дол. США

Источник: Собственная разработка авторов на основании статистических данных

По данным диаграммы 3 видно, что размер пособий при рождении ребенка в Украине в значительной мере превышает их размер в Беларуси и соответственно составляют в 2011 году при рождении первого ребенка в Украине 3275,7 дол. США, а в Беларуси – 1243,2 дол. США. При рождении второго и последующих детей в Беларуси – 1740,5 дол. США, а в Украине при рождении второго ребенка – 6551,5 дол. США. Также в Украине выплачиваются пособия при рождении третьего ребенка и последующих детей в размере 13103,1 дол. США. Рассматривая данный период, в Беларуси наблюдаем постепенное увеличение размера пособий при рождении, как первого, так и второго и последующих детей в национальной валюте, однако, учитывая девальвацию валюты, в 2009 по сравнению с 2008 годом размер данных пособий уменьшился на 100,8 дол. США, а в 2010 по сравнению с 2008 годом на 73,3 дол. США. Что касается Украины, то здесь также наблюдается тенденция увеличения размеров данных пособий. Однако, стоит отметить, что на протяжении 2008-2010 годов в национальной валюте размер данных пособий оставался неизменным, но также учитывая девальвацию валюты, видно, что в 2009 году по сравнению с 2008 размер пособия на первого ребенка уменьшился на 753 дол. США, на второго – на 1538 дол. США, а на третьего и последующих детей – на 3075 дол. США. В 2009 году по сравнению с 2008 наблюдаем уменьшения размера пособий на 28,6 дол. США, 58,4 дол. США и 116,8 дол. США соответственно.



Рис. 4. Динамика размеров пособий по уходу за ребенком до трех лет с 2007 по 2011 год в Беларуси и в Украине, дол. США

Источник: Собственная разработка авторов на основании статистических данных

Сравнивая данные по размерам пособий по уходу за ребенком до трех лет Беларуси и Украины (рис. 4), можно отметить, что в Украине наблюдается тенденция постоянного увеличения размеров данного пособия за рассматриваемый период, как в национальной валюте, так и в дол. США, в то время как в Беларуси в национальной валюте размеры пособий постоянно увеличиваются,

но в 2009 году по сравнению с 2008 годом их размер уменьшился на 7,6 дол. США в связи с девальвацией валюты.

Одна из разновидностей финансовой помощи государства является государственная адресная социальная помощь, которую могут получать одинокие мамы в зависимости от доходов. В Республике Беларусь, чтобы получить адресную помощь, средний доход на каждого члена семьи за последние три месяца должен быть меньше бюджета прожиточного минимума. Также одинокие матери в зависимости от доходов имеют право на получение продуктов питания для детей первых двух лет жизни бесплатно. В свою очередь, в Украине размер данной помощи должен составлять не менее 30% прожиточного минимума для ребенка соответственного возраста. Размеры финансовой помощи одиноким матерям в Республике Беларусь и Украине показаны на рисунке 5.

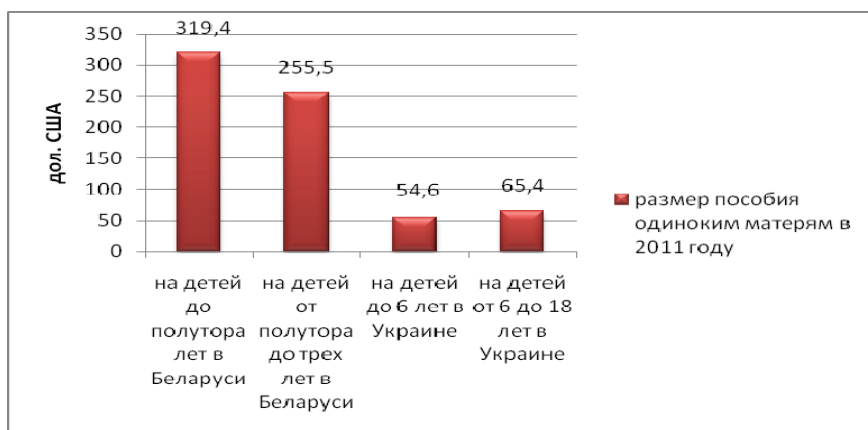


Рис. 5. Размеры пособий одиноким матерям по уходу за ребенком в Республике Беларусь и Украине в 2011 году

Источник: Собственная разработка авторов на основании статистических данных

В Республике Беларусь данные пособия выплачиваются по уходу за ребенком до полутора лет и их размер в 2011 году составил 319,4 дол. США, а также по уходу за ребенком от полутора до 3 лет – 255,5 дол. США. В Украине выплачиваются пособие по уходу за ребенком до 6 лет, размер которого в 2011 году составил 54,6 дол. США и пособие по ребенку от 6 до 18 лет – 65,4 дол. США.

Наряду с выплатой детских пособий, как и в Беларуси, так и в Украине, осуществляется предоставление финансовой помощи молодым и многодетным семьям в погашении задолженности по льготным кредитам на строительство (реконструкцию) или приобретение жилых помещений. В Беларуси финансовая помощь оказывается в следующих размерах: *молодым семьям* (при рождении первого ребенка – 10 процентов от остатка задолженности по выданным кредитам; при рождении второго ребенка – 20 процентов от остатка задолженности по выданным кредитам); *многодетным семьям* (при наличии в семье

троих несовершеннолетних детей – 75 процентов от суммы задолженности по выданным кредитам; при наличии четверых и более несовершеннолетних детей – 100 процентов от суммы задолженности по выданным кредитам) [4].

В Украине: *молодым семьям* (имеющие одного ребенка – освобождаются от уплаты процентов за пользование кредитом; имеющие двоих детей – за счет бюджетных средств погашается 25 процентов суммы обязательств по кредиту; имеющие трех и более детей – погашается 50 процентов суммы обязательств по кредиту) [5, с. 93].

На основании проведенного авторами исследования следует, что государства Украины и Республики Беларусь с целью решения проблем стабилизации численности населения, которые в настоящее время остаются острыми для обеих стран, в особенности для Украины, осуществляют постоянное увеличение размеров государственных пособий, а также оказывает финансовую социальную помощь многодетным и молодым семьям. Но необходимо отметить, что остановить процессы депопуляции и обеспечить устойчивое развитие страны возможно только при слаженной работе всех органов власти, общественных и религиозных организаций, а также самих граждан. Наряду с реализацией мер, направленных на стимулирование рождаемости, охрану материнства и детства, укрепление здоровья граждан, требуются фундаментальные изменения в экономике, градостроительной политике, средствах массовой информации и других сферах.

Список литературы

1. Часник Г.В. Необхідність демографічної політики в Україні та пріоритетні напрями її прове-дення // Фінанси України. – 2010. – № 12. – С. 71-85
2. Официальный сайт Национального статистического комитета // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://belstat.gov.by> – Дата доступа: 19.03.2013.
3. Шахотько Л.П. Демографические проблемы Республики Беларусь и пути их решения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011 г. – № 4 (16). – С. 73-85
4. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011-2015 годы: указ президента Республики Беларусь, 11 августа 2011 г. № 357
5. Аведян Л.Й., Корабельникова Ю.О. Удосконалення механізму використання бюджетних коштів у місцевому самоврядуванні в умовах постіндустріальної економіки // Управління розвитком. – 2010 р. – № 8 (84). – С. 93–94

Chernoruk S.V., Ioda I.V. Comparative description of state sponsorship of population in providing of demographic safety is in Republic Byelorussia and Ukraine

In scientific research authors are describe a demographic situation in Republics of Belarus and to Ukraine, reasons of decline of quantity of population are educed. Comparative description of levels of the state financing is conducted in the decision of demographic problems in Republic of Belarus and Ukraine, and also the dynamics of payments of child's manuals is analysed. On the basis of undertaken a study corresponding conclusions are done.

Keywords: *demographic politics, coefficient of birth-rate, state manuals.*

CONTENTS

ETHICAL CONDUCT IN BUSINESS: A COMPARISON OF SOUTH AFRICAN AND POLISH OPINION <i>G.A. Goldman and P. Bula</i>	5
DEVELOPMENT OF COOPERATIVE BANKING IN POLAND <i>J. Zabawa, M. Bywalec</i>	28
PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS AN ALTERNATIVE FORM OF FINANCING PUBLIC PROJECTS <i>Z. Łękawa</i>	46
MACROECONOMIC EFFECTS OF NET DEMAND FOR FOREIGN CURRENCY CASH IN UKRAINE <i>Victor Shevchuk</i>	55
THE USE OF EU PROJECTS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE MECHANISM OF COMPETIVENESS AMONG UNIVERSITIES IN POLAND <i>Katarzyna Szara</i>	63
POSTAWY ETNOCENTRYCZNE POLAKÓW I UKRAIŃCÓW W PROCESIE PODEJMOWANIA DECYZJI RYNKOWYCH – WYNIKI BADAŃ EMPIRYCZNYCH <i>Elżbieta Wolanin-Jarosz</i>	72
BUDŻET ZADANIOWY JAKO FUNDAMENT WIEDZY W SAMORZĄDACH <i>Tatiana Kożak-Siara</i>	82
OPCJE RZECZOWE W OCENIE EKONOMICZNEJ EFEKTYWNOŚCI INWESTYCJI <i>Marek Uryniak</i>	90
ZARZADZANIE ZASOBAMI LUDZKIMI ORAZ JEGO ZNACZENIE DLA SKUTECZNEGO FUNKCJONOWANIA FIRMY NA PRZYKŁADZIE BANKU PKO SA <i>Dr Alicja Kłos, Mgr Dorota Wnuk</i>	104
ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДОСТУПА И ПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫМИ УСЛУГАМИ <i>Ж. М. Островецкая</i>	113
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ В СТРАНЕ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ <i>О. А. Теляк</i>	120
ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФИНАНСОВОЙ ИНЖЕНЕРИИ В БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>В. А. Лукашевич</i>	126
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ <i>Е .А.Хрусь</i>	133

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ВАЛЮТНОГО РИСКА <i>О. В. Сидская, Н. К. Веренич</i>	138
СТРАТЕГИЯ РОСТА КАПИТАЛА БАНКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>М. А. Коноплицкая</i>	146
ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ЧАСТЬ КРЕДИТНОГО РИСКА БАНКА <i>Е. С. Бобрикович</i>	153
ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМ РИСКОМ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ <i>А. В. Быль</i>	159
РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ FOREX-БРОКЕРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗА РУБЕЖОМ <i>Ю. И. Лопух</i>	166
СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В БАНКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ <i>А. И. Синкевич, А. В. Андрейчук, Н. К. Веренич</i>	172
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЕ <i>С. В. Чернорук, И. В. Иода</i>	179
ТРЕБОВАНИЯ К ФИНАНСИСТУ <i>О. К. Буцкюнене</i>	186
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Е. В. Семенюк</i>	193