ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

ежемесячный научный журнал

10
2013
Часть II

ISSN 2072-0297

Молодой учёный

Ежемесячный научный журнал

№ 10 (57) / 2013

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.
Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru.
Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Редакционная коллегия:

Главный редактор: Ахметова Галия Дуфаровна, *доктор филологических наук*
Члены редакционной коллегии:
Ахметова Мария Николаевна, *доктор педагогических наук*
Иванова Юлия Валентиновна, *доктор философских наук*
Лактионов Константин Станиславович, *доктор биологических наук*
Комогорцев Максим Геннадьевич, *кандидат технических наук*
Ахметова Валерия Валерьевна, *кандидат медицинских наук*
Брезгин Вячеслав Сергеевич, *кандидат экономических наук*
Котляров Алексей Васильевич, *кандидат геолого-минералогических наук*
Яхина Асия Сергеевна, *кандидат технических наук*
Насимов Мурат Орленбаевич, *кандидат политических наук*
Ответственный редактор: Кайнова Галина Анатольевна
Международный редакционный совет:
Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*
Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*
Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*
Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*
Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*
Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*
Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*
Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*
Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*
Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*
Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*
Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*
Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*
Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Художник: Евгений Шишков
Верстка: Павел Бурьянов

На обложке изображен Вильгельм фон Гумбольдт — немецкий филолог, философ, языковед, дипломат.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции:
420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231. E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.
Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»
Тираж 1000 экз.
Отпечатано в типографии «Конверс», г. Казань, ул. Сары Садыковой, д. 61

СОДЕРЖАНИЕ

МЕДИЦИНА

Максютова А.Ф., Зайцева О.Е., Биккинина Г.М., Рахманова Р.Т., Баянова И.Л., Файзуллина Е.П.
Исследование терапевтической эффективности нитратов у больных хронической сердечной недостаточностью ишемического генеза в сочетании с хронической обструктивной болезнью легких 241

Саблин И.Д., Ступак В.С., Чепелянская М.В., Лось А.Н., Пузырев И.Б., Изосимов А.М.
К вопросу об организации процедуры каскадной плазмофильтрации: совмещение качества и эффективности медицинских услуг 244

ГЕОГРАФИЯ

Атаев З.В.
Агрохозяйственная оптимизация ландшафтов Предгорного Дагестана 247

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Максимов И.В., Курчаева Е.Е., Манжесов В.И., Лысенко Ю.В., Лютикова А.О.
Разработка функциональных мясных изделий с использованием комплексных добавок пребиотически-сорбционной направленности 251

Маматов Ф.М., Мирзаев Б.С., Кодиров У.И.
Почвозащитные энергоресурсосберегающие технологии и многофункциональный агрегат для обработки и подготовки почвы к посеву..... 256

Маматов Ф.М., Тоштемиров С.Ж.
Новая технология и агрегат для подготовки почвы к посеву хлопчатника на гребнях 259

Маматов Ф.М., Чуянов Д.Ш., Мирзаев Б.С., Эргашев Г.Х.
Почвозащитная технология и агрегат для подготовки почвы к посеву бахчевых культур 261

Мирзаев Б.С., Маматов Ф.М.
Противоэрозионные влагосберегающие технологии и технические средства обработки почвы в условиях Узбекистана 263

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Барбасова Д.М.
Наставничество в современной корпоративной среде 265

Батаев А.В.
Тенденции и перспективы развития рынка информационных технологий в банковском секторе России 268

Безуглая Е.В.
Значение социальной инфраструктуры для социально-экономического развития региона 272

Бердникова Л.Ф.
Понятие и роль производственного потенциала в стратегическом развитии организации 274

Бехешти С.А.
Факторы, определяющие структурную устойчивость туристического рынка на основе ценообразования 276

Бехешти С.А.
Методологические подходы к моделированию смешанного стратегического маркетинга в туризме 282

Бехешти С.А.
Факторы, определяющие структурную устойчивость туристического рынка на примере таджикского туризма 286

Бикмухаметова Р.Б.
Теоретические аспекты управления пассивами коммерческого банка 291

Боков С.И., Бокова М.С.
Ключевые принципы, отражающие особенности процесса оперативного контроллинга..... 294

Вергара Э.Х.
Роль социального пакета как инструмента стимулирования труда персонала современной компании 296

Герасимчук З.В., Билык О.С.
Анализ эколого-экономических конкурентных преимуществ регионов Украины..... 298

Губанова Е.Е.
О переходе на «программный» бюджет 300

Дукаева М.Ш.
Развитие экономики сельских территорий..... 303

Жарков А.А.
Субъектная структура рынка жилой недвижимости 305

Заркович А.В.
Теоретические аспекты концепции региональных инновационных систем 308

Ивлева Г.И.
Актуальность рынка пластиковых карт в современной банковской системе..... 311

Коварда В.В., Безуглая Е.В.
Экономико-математическое моделирование оценки развития региональной социальной инфраструктуры..... 314

Коварда В.В., Левков А.И.
Экологические проблемы электроэнергетики в условиях реализации концепции устойчивого развития 317

Кутафьева Л.В.
Сущность, содержание и понятие риска в предпринимательской деятельности..... 319

Кутафьева Л.В.
Приемы и методы управления предпринимательскими рисками 322

Кутафьева Л.В.
Классификация банковских рисков 324

Кутафьева Л.В.
Оценка риска предприятия на основе показателей финансовой отчетности 326

Акашева В.В., Левушкина Н.В.
Нормативно-правовое регулирование и оценка новых систем оплаты труда в бюджетных учреждениях 330

Левушкина С.В.
Трансформация и возможность повышения качества экономического роста малого и среднего бизнеса в кризисных условиях..... 333

Леонтьев Е.Д.
Модель деятельности малого предприятия связи 337

Максимов Н.Н.
Теоретические основы инновационной деятельности 340

Максимов Н.Н.
Основные принципы и задачи инновационной деятельности организаций в современных условиях 344

Максимов Н.Н.
Способы вовлечения молодых работников в разработку мероприятий по улучшению деятельности организации 347

Маматов Б.С.
Анализ развития национальной системы бухгалтерского учета в Кыргызской Республике в соответствии с МСФО 350

Мамедова Н.А.
Оценка предпосылок и перспективы развития контрактной системы в сфере закупок в Российской Федерации..... 353

Марков Д.А.
Организационная культура как фактор повышения эффективности управления персоналом 356

Матей М.И.
Риски энергосбытовых компаний в современных условиях..... 357

Мехрани Г.Ш.
Исследование процесса постепенного совершенствования новой системы и определение денежных средств на основе деятельности АВС в достижении наилучшей стратегии в управлении денежной массой 361

Набиуллина Л.А.
Бюджетные риски: понятие и актуальность..... 366

Николаева А.А.
Особенности организации службы маркетинга на строительном предприятии, понятие стратегического и операционного управления маркетингом..... 369

Орешникова О.В., Шумак Ж.Г.
К вопросу о повышении конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса.... 372
Пивоваров А.Д.
Повышение работоспособности систем диспетчерского управления автотранспортных предприятий 374
Поликарпова М.Г.
Статистический анализ диверсификации интеграционной активности в экономике России..... 377
Самоховец М.П.
Льготное потребительское кредитование как фактор развития реального сектора экономики 379
Саргсян С.М.
Региональные коммерческие банки на рынке услуг населению: практика Тюменской области 382
Свешникова О.Н.
Совершенствование нормативно-законодательной базы как условие развития страхового рынка России 385
Семкина Н.С.
Сочинский государственный университет в период реформирования системы высшего образования: исследования в области экономики и менеджмента 390
Скляренко С.А.
Дисциплина «Менеджмент и маркетинг» для неэкономических направлений подготовки от специалитета к магистратуре 394
Тарасова Н.Е.
К вопросу о противоречивом влиянии финансовой глобализации 396
Тарасова Н.Е.
Сущность и особенности глобализации на современном этапе развития экономики 398
Уралбаева Г.У.
Развитие дошкольного образования в Республике Узбекистан 401
Федотова А.А.
Налоговые методы регулирования рынка недвижимости 403
Федотова А.А.
Государственные ипотечные агентства: российский и мировой опыт создания и развития 405
Филиппова М.Г.
Производственная инфраструктура организации как двигатель в формировании кластера 408
Шаринова Г.А., Емельяненко М.П.
Финансовый механизм в системе управления финансами 410
Шустов А.А.
Роль инновационной деятельности в конкурентной борьбе предприятия 412
Шустов А.А.
Оценка эффективности инновационных проектов и их финансирования в общей стратегии фирмы..... 417

К вопросу о повышении конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса

Орешникова Ольга Викторовна, кандидат экономических наук, доцент;
Шумак Жанна Геннадьевна, ассистент
Полесский государственный университет (г. Пинск, Республика Беларусь)

В статье рассмотрены проблемы обеспечения повышения уровня конкурентоспособности продукции; раскрыта необходимость ресурсосбережения на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Беларусь и внедрения инновационных технологий с целью снижения материалоемкости продукции, повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных предприятий.

***Ключевые слова**: агропромышленный комплекс (АПК), конкурентоспособность, эффективность, ресурсосбережение, материалоемкость, производство, структура затрат, инновационная деятельность.*

Издержки и прибыль занимают одно из центральных мест в общей системе стоимостных инструментов и рычагов рыночной экономики. В данной связи возникает необходимость формирования организационно-экономического механизма снижения издержек производства в аспекте усиления национальной конкурентоспособности, который представляет собой систему целей, принципов и методов функционирования на современном предприятии, чтобы оно могло конкурировать на рынке.

Успешная работа субъектов хозяйствования в условиях конкуренции зависит от системы взаимосвязей внешнего и внутреннего характера. Наибольшее воздействие на конкурентоспособность предприятий аграрно-промышленного комплекса экономики оказывают интегральные факторы (прежде всего инвестиционные, инновационные и финансовые). Это вполне оправдано, так как произвести, переработать и реализовать продукцию более высокого качества и с меньшими издержками можно только путем использования инновационных технологий и достижений науки. Таким образом, только то предприятие, которое систематически обновляет свой ресурсный потенциал, способно повысить свою конкурентную устойчивость на рынке.

Рост конкурентоспособности все более определяется инновационной составляющей, связанной с постоянной разработкой, внедрением и использованием производственно-коммерческих и финансово-инвестиционных новшеств, с качественным совершенствованием организационно-экономического механизма хозяйствования на микро- и макроуровне.

На современном этапе развития проблема эффективного функционирования предприятий и обеспечения их конкурентоспособности является достаточно острой. Одно из условий повышения уровня конкурентоспособности — обеспечение снижения себестоимости производимой продукции. При этом для отечественных предприятий наиболее актуальна проблема снижения материалоемкости, поскольку материальные ресурсы являются основным видом ресурсов, потребляемых на предприятиях в процессе производства, и составляют наибольшую величину в структуре себестоимости продукции, оказывая тем самым значительное влияние на сумму прибыли, уровень рентабельности и эффективность производства в целом.

Среди особенностей использования материальных ресурсов на предприятиях агропромышленного комплекса Республики Беларусь можно выделить следующие:

— низкий уровень использования производственных мощностей, что является препятствием для наиболее полного и рационального использования ресурсов;

— массовое привлечение кредитных ресурсов для авансирования приобретения сырья;

— высокая степень износа основных фондов, что определяет экстенсивное использование ресурсов;

— недостаточная разработанность общей концепции ресурсосбережения на предприятиях.

На рисунке 1 отображена структура затрат на производство продукции в целом по Республике Беларусь за 2011 год.

Как было отмечено выше, материальные затраты занимают самый большой процент в системе всех затрат. В 2011 году эта цифра составила 75 %. Практически одинаковые затраты осуществляются на социальные нужды и прочие затраты, по 5 % соответственно. Наименьшую часть затрат занимают затраты на амортизацию основных средств и нематериальных активов, всего 2,1 %. Расходы на заработную плату составляют 13,4 % от всех затрат.

Снижение материалоемкости возможно на основе внедрения результатов научно-технического прогресса, оптимизации хозяйственных связей, за счет усиления режима экономии, применения прогрессивных методов управления, обеспечивающих повышение эффективности использования ресурсов. Ресурсосберегающая деятельность предприятий должна заключатся в комплексном использовании ресурсов, максимальном устранении всех видов потерь, более полном вовлечении в оборот вторичных ресурсов, так как материалозатратное производство делает отечественную продукцию отрасли неконкурентоспособной на мировом и внутреннем рынках.

В структуре межотраслевых связей основных сфер АПК большое значение для ресурсосбережения имеет ра-

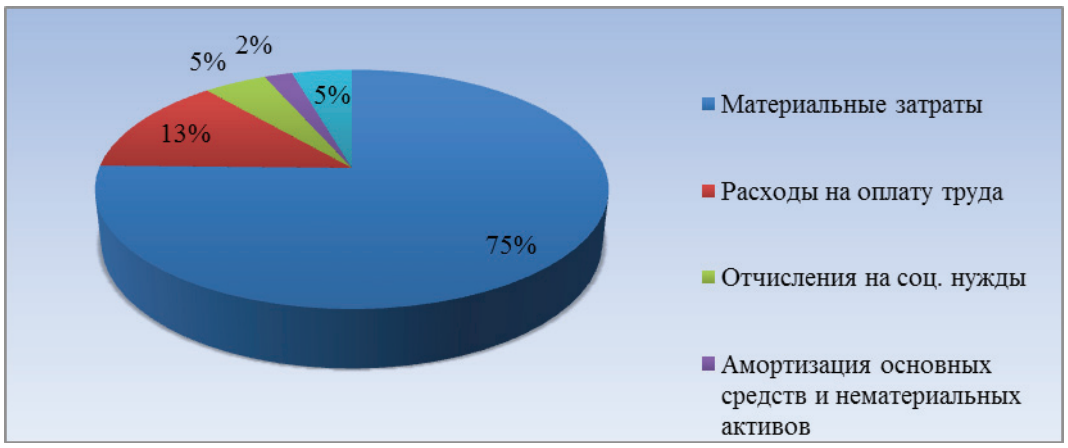

Рис. 1. **Структура затрат на производство продукции в целом по Республике Беларусь (в процентах к итогу)**

Примечание — Источник: [1]

циональная увязка объемов переработки сельскохозяйственной продукции с производственными мощностями легкой, пищевой, мясной и молочной промышленностей. Это должно обеспечивать определенное соответствие производственных мощностей промышленных предприятий предусматриваемым поступлениям сельскохозяйственной продукции и эффективной переработке этого сырья. Такого рода мощности должны рационально размещаться, максимально загружаться и использоваться с тем, чтобы обеспечивались необходимые меры для полной и глубокой переработки сельскохозяйственного сырья. В комплексном использовании многообразного сельскохозяйственного сырья заключаются большие и реальные резервы ресурсосбережения в АПК. Об этом свидетельствует как отечественный, так и зарубежный опыт. Например, в аграрно-промышленном комплексе Германии укрепление межотраслевых связей сельского хозяйства с отраслями экономики, поставляющими для него средства производства, сопровождалось развитием отношений с отраслями промышленности по переработке сельскохозяйственной продукции, а также с системой ее реализации [2, с. 13].

Также одним из факторов, обеспечивающих ресурсосбережение, являются инновации. Активная инновационная деятельность необходима предприятиям для обеспечения конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Но при этом необходимо учитывать, что отдельные виды инноваций по-разному влияют на ресурсосберегающую деятельность предприятия. Наибольшее влияние оказывают технологические и производственные инновации, которые направлены на создание и освоение новых видов продукции, применяемого сырья, технологий, модернизацию оборудования, расширение производственных мощностей, диверсификацию производства, совершенствование организации, производства и труда. В наименьшей степени оказывают влияние социальные, маркетинговые и организационные инновации.

Объемы производства инновационной продукции в Республике Беларусь в последние годы имеют тенденцию к увеличению. Так в 2011 году удельный вес инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других налогов и платежей из выручки) собственного производства составил 14,4 %, в 2010 году — 14,5 %. Доля инновационной продукции в 2009 году составляла 10,9 %, в 2008–14,2 %, в 2007 году — 14,7 %, в 2006 году — 14,8 %, в 2005 году — 15,2 %, в 2004 году — 11,9 %, в 2003 году — 10,5 %, в 2002 году — 9,4 %. Однако в стране в недостаточной мере развиты механизмы финансирования процессов разработки такой продукции и ее эффективной коммерциализации.

Следует также отметить, что в структуре создаваемых новых технологий (передовых производственных технологий) продолжают превалировать традиционные — 65–70 %, новые технологии составляют 15–20 % и лишь 5–10 % — принципиально новые, т. е. конкурентоспособные за рубежом. Это свидетельствует о том, что разрабатываемые в стране технологии и научно-техническая продукция в основном ориентированы на внутренний спрос [3, с. 428–429].

Экспортная направленность предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь также определяет необходимость ресурсосбережения с целью повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках. Необходимо отметить, что наибольшую долю в структуре экспорта предприятий АПК занимает мясомолочная промышленность, которая является основным источником валютных поступлений, значительных в масштабах не только агропромышленного комплекса, но и страны в целом (доля экспорта отрасли составляет около 90 %). С 2007 г. по 2011 г. экспорт данных товаров возрос в 2,1 раза, в стоимостном выражении — до 1,2 млрд. долл. Для мясной отрасли

прирост экспорта составил 136 %, молочной — 50 % [4, с. 24].

Таким образом, одним из важнейших внутренних факторов, направленных на повышение эффективности экспорта является оптимизация затрат на производство и сбыт продукции. При этом необходимо повышать эффективность функционирования системы производственно-технического обслуживания предприятий агропромышленного комплекса.

В настоящее время на многих предприятиях бессистемно проводится техническое обслуживание различной энергонасыщенной техники и оборудования, что приводит к ее повышенному износу и росту издержек на единицу производимой продукции [5, с. 30].

В связи с этим необходимо осуществлять внедрение инновационных технологий производства и сбыта, позволяющих повысить эффективность и конкурентоспособность отечественных предприятий. Имеющийся научно-технический и производственный потенциал в АПК позволяет увеличивать выпуск продукции, пользующейся спросом на внутреннем и внешних рынках. Тем не менее, негативное влияние на состояние предприятий комплекса продолжают оказывать значительный уровень износа основных фондов и недостаточный объем инвестиций (преимущественно внутренних) для их модернизации.

Для решения проблемы снижения себестоимости производимой продукции предприятиям необходима техническая модернизация, предусматривающая замену устаревшего и изношенного технологического оборудования, внедрение современных технологий производства, обеспечивающих эффективное использование сырья, улучшение качества готовой продукции и повышение ее конкурентоспособности.

Низкоэффективное производство делает отечественную продукцию неконкурентоспособной на мировом и на внутреннем рынках. Отставание от развитых стран на десятки лет в сфере внедрения последних достижений научно-технического прогресса, напрямую отражается на себестоимости произведенной продукции и на ее экономической доступности для населения.

Литература:

1. Промышленность Республики Беларусь: статистический сборник/ Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013–264 с.
2. Воронцов А.П. Ресурсосбережение в АПК. Учебное пособие. — М.: ЮРКНИГА, 2006. — 208 с.
3. Орешникова О.В. Проблемы ресурсосбережения на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности в контексте их инновационного развития / О.В. Орешникова, Ж.Г. Шумак // Молодой ученый. — 2013. — № 5 (52). — Т.2. — с. 427–430.
4. Шпак А. Повышение конкурентоспособности мясомолочной промышленности Республики Беларусь / А. Шпак, А. Пилипук, М. Баранова // Аграрная экономика. — 2012. — № 9. — с. 24–29.
5. Скакун А.С. Приоритетные направления по повышению эффективности и конкурентоспособности агропромышленного комплекса // Вести НАН Беларуси. — 2013. — № 1. — с. 23–31.