



ФІЗИЧНА АКТИВНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЖИТТЯ ЛЮДИНИ

*Збірник тез доповідей
І Міжнародної науково-практичної конференції*

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
(м. Луцьк, Україна)
Академія імені Яна Длугоша в Ченстохові (Польща)



ЗА ПІДТРИМКИ

Міністерства освіти і науки України;
секції з фізичної культури і спорту Відділення вищої освіти
Національної академії педагогічних наук України;
Управління туризму та промоції міста Луцької міської ради

«ФІЗИЧНА АКТИВНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЖИТТЯ ЛЮДИНИ»

*Збірник тез доповідей
I Міжнародної науково-практичної конференції
(14–16 червня)*

Рекомендовано до друку вченою радою Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (протокол № 4 від 30.03.2017 р.)

Редакційна колегія

Цьось А. В. – доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки) (головний редактор)

Андрійчук О. Я. – доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки) (заступник головного редактора);

Бергер Ю. – доктор габілітований, надзвичайний професор, проректор з розвитку (Державна вища школа імені Папи Римського Івана Павла II в м. Бялій-Подлясці, Польща);

Вільчковський Е. С. – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент АПН України (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки);

Вонцік Я. – доктор габілітований, професор, директор Інституту фізичної культури, туризму і фізіотерапії (Академія імені Яна Длугоша в Ченстохові, Польща);

Батбаатор Г. – доктор медичних наук, професор (Монгольський національний університет медичних наук, Улан-батор, Монголія);

Давидов В. Ю. – доктор біологічних наук, професор (Поліський державний університет, Пінськ, Білорусь);

Єдинак Г. А. – доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор (Львівський державний університет фізичної культури);

Коцан І. Я. – доктор біологічних наук, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки);

Круцевич Т. Ю. – доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор (Національний університет фізичного виховання і спорту України);

Лях Ю. Є. – доктор біологічних наук, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки);

Ніколаєва А. – доктор філософії (Університет Фракії, медичний факультет, Фракія, Болгарія);

Перрі Д. – доктор філософії, професор (Карловий університет в Празі (Чеська Республіка); Університет Лідса (Велика Британія);

Томенко О. А. – доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор (Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка);

Ягеньський А. В. – доктор медичних наук, професор (Волинський обласний центр кардіоваскулярної патології та тромболілізу);

Індика С. Я. – кандидат наук з фізичного виховання і спорту (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки) (відповідальний секретар).

Белікова Н. О. – доктор педагогічних наук, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки) (заступник головного редактора);

Блекінг Д. – доктор наук, професор (Університет Фрайбурга, Німеччина);

Волков В. Л. – доктор педагогічних наук, професор (Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова);

Гусак П. М. – доктор педагогічних наук, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки);

Дубогай О. Д. – доктор педагогічних наук, професор (Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова);

Завидівська Н. Н. – доктор педагогічних наук, доцент (Львівський інститут банківської справи Університету банківської справи Національного банку України);

Кондаков В. Л. – доктор педагогічних наук, професор (Белгородський державний університет, Белгород, Росія).

Куц О. С. – доктор педагогічних наук, професор (Херсонський державний університет);

Малліару М. – доктор філософії (Грецький відкритий університет, Патри, Греція);

Малолепши Е. – доктор габілітований, професор Академії імені Яна Длугоша (Академія імені Яна Длугоша в Ченстохові, Польща);

Пріма Р. М. – доктор педагогічних наук, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки);

Смолюк І. О. – доктор педагогічних наук, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки);

Фратріц Ф. – доктор філософії, професор (Об'єднаний університет Ніколи Тесла, факультет спорту, Белград, Сербія);

Ходінов В. М. – доктор із фізичної культури, ад'юнкт кафедри фізичної культури і здоров'я Радомської політехніки (Польща).

Фізична активність і якість життя людини [Текст] : зб. тез доп. І Міжнар. наук.-практ. конф. (14–16 черв. 2017 р.) / уклад.: А. В. Цьось, С. Я. Індика. – Луцьк : Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2017. – 65 с.

Збірник містить наукові роботи учасників І Міжнародної науково-практичної конференції. Матеріали представляють узагальнені результати досліджень у напрямку теоретичних та практичних аспектів обґрунтування місця і значення фізичної активності в поліпшенні якості життя людини.

Матеріали подаються мовою оригіналу.

За достовірність фактів, статистичних та інших даних, точність формулювань і висновки несуть відповідальність автори матеріалів.

УДК 796.011.1(063)

ББК 75.0я431

ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РЕАЛІЗАЦІЇ МЕТОДИЧНОЇ СИСТЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ОЗДОРОВЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ

Олена Кузнцова

Кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри фізичного виховання Національного університету водного господарства та природокористування, kuz_lena@ukr.net

Вступ. Обґрунтування дієвості системи застосування оздоровчих технологій у процесі фізичного виховання студентів передбачає визначення *відповідних педагогічних умов* – організаційних, дидактичних та фізкультурно-оздоровчих – реалізація яких забезпечує успішну проєктувальну діяльність, дозволить доповнити зміст концепції авторським баченням перспектив і можливостей її подальшого розвитку, визначити її місце в освітній системі, а також її адаптованість до реальних умов існування системи педагогічних взаємозв'язків і взаємодій.

Результати дослідження. *Педагогічні умови* – категорія, визначається як система певних форм, методів, матеріальних умов, реальних ситуацій, що об'єктивно склалися чи суб'єктивно створених, необхідних для досягнення конкретної педагогічної мети. У дослідженні *педагогічні умови* методичної системи застосування оздоровчих технологій у процесі фізичного виховання студентів потрактовано як чинники, які позитивно впливають на ефективність методичної підготовки студентів, сприяють формуванню в них методичної готовності до застосування оздоровчих технологій в процесі фізичного виховання та життєдіяльності, зокрема, та підвищення результативності фізкультурно-оздоровчої діяльності учасників навчально-виховного процесу у ВНЗ, у цілому.

Серед системи умов реалізації методичної системи застосування оздоровчих технологій у процесі фізичного виховання студентів в межах дослідження виокремлено три провідні педагогічні умови: організаційні, дидактичні, фізкультурно-оздоровчі. До *організаційних умов* проєктування системи застосування оздоровчих технологій відносимо: стан соціально-психологічного клімату у студентському колективі, рівень професіоналізму педагогічного колективу навчального закладу, здатність

викладачів до ефективного впровадження інноваційних оздоровчих технологій; індивідуальні психофізичні здібності студентів.

Реалізація *дидактичних умов* передбачає ресурсно-методичне забезпечення проектувальної діяльності, зокрема: оновлення змісту методичного забезпечення кафедр фізичного виховання; наявність науково обґрунтованого, професійно спрямованого плану навчального процесу з фізичного виховання; застосування інноваційних технологій навчання; дидактична орієнтація на формування внутрішнього позитивно мотивованого ставлення студентів до використання оздоровчих технологій;

До *фізкультурно-оздоровчих умов* належать оздоровча спрямованість фізичних навантажень, індивідуально-особистісний підхід, безперервність та послідовність фізкультурно-оздоровчих занять, адекватність фізичних навантажень, орієнтація на саморозвиток. Умови забезпечують: реалізацію системних механізмів застосування оздоровчих технологій у процесі фізичного виховання та у майбутньої життєдіяльності студентів з отриманням бажаного результату – оздоровлення студентів, підготовку їх до майбутньої професійної діяльності; запровадження консультативно-інформаційної роботи серед педагогічного колективу для формування готовності до багаторівневого застосування оздоровчих технологій у процесі фізичного виховання студентів; створення здоров'язберезувального освітнього середовища вищого навчального закладу.

Висновки. Виконання вказаних умов забезпечить досягнення мети методичної системи – формування готовності студентів до застосування оздоровчих технологій в процесі фізичного виховання та життєдіяльності.

ЗМІСТ

Секція 1. Фізична активність як чинник якості життя людини

Ольга Андрійчук, Василь Пантік, Володимир Ковальчук, Сергій Савчук Складові якості життя студентів в Україні та в Польщі	3
Едуард Вільчковський, Володимир Пасічник Причини травматизму та його профілактика на заняттях з фізичної культури і спорту	3
Tomasz Gabryś, Zbigniew Nowak, Cezary Michalski, Urszula Szmatlan-Gabryś Otyłość osób w wieku 18–25 lat w relacji do aktywności fizycznej	4
Анна Гакман, Анжела Медвідь, Юрій Мосейчук, Вадим Мужичок Аналіз особливостей мотиваційних пріоритетів до рекреаційно-оздоровчої діяльності різних груп населення	5
Teresa Drozdek-Malolepsza Polskie kongresy sportowe drogą do propagowania i upowszechniania wychowania fizycznego i sportu kobiet w okresie II Rzeczypospolitej	6
Михайло Дудко, Інна Хрипко, Наталя Бишевець Гендерний підхід у системі фізичного виховання	6
Мирослав Дутчак Сучасна парадигма оздоровчої рухової активності в Україні: теоретичні засади та практичні аспекти	7
Тетяна Круцевич, Оксана Марченко Вікові відмінності самооцінки фізичного «Я» школярів. Гендерний аспект	8
Олена Кузнєцова Педагогічні умови реалізації методичної системи застосування оздоровчих технологій у процесі фізичного виховання студентів	9
Eligiusz Malolepszy, Teresa Drozdek-Malolepsza, Daniel Bakota Wychowanie fizyczne i sport w Równem i w Powiecie Rówieńskim w latach 1921–1939. Zarys problematyki	10
Сергій Мединський Характерні риси системи професійної підготовки фахівців фізичного виховання і спорту США	11
Богдан Мицкан, Назарій Фединяк Спортивно-анімаційна діяльність в Підкарпатті: стан розвитку та перспективи кадрового забезпечення	12
Cezary Michalski, Michał Zych, Wiesław Pięta, Karol Pilis, Wiesław Pilis, Anna Pilis, Krzysztof Stec, Joanna Rodziewicz-Gruhn Anaerobic power of trained women	12
Юлія Павлова Теоретико-методичні засади формування моделі якості життя різних груп населення	13
Олександр Панасюк, Олег Гребік Травматизм, як педагогічна проблема на заняттях з фізичного виховання студентів	14
Олесь Пришва Роль способу життя в інтенсифікації фізичної активності чоловіків зрілого віку	14
Світлана Сальникова Порівняльна характеристика фізичного стану жінок 30–49 років за показниками фізичної підготовленості в залежності від вмісту жирового компоненту маси тіла	15
Алла Соловей, Ольга Римар, Марта Ярошик, Наталя Сороколім Сучасний стан та особливості рухової активності підлітків України та Польщі	16
Andrzej Soroka, Joanna Baj-Korpak Poziom aktywności fizycznej nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych the physical activity of gymnasium and secondary education teachers	17
Joanna Rodziewicz-Gruhn, Anna Pilis, Aleksandra Świątkiewicz Samoocena zdrowia, sprawności fizycznej i aktywności rekreacyjnej pracowników administracji Akademii im Jana Długosza w Częstochowie	17
Oksana Shynkaruk, Lolita Denisova Approaches to the assessment of quality of life: international experience	18