



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ НАН БЕЛАРУСИ

**КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ
И АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ**

Материалы Международной
научно-практической конференции
24-25 апреля 2014 г.
г. Минск

Минск
«Право и экономика»
2014

УДК 330.35
ББК 65.013
К52

Научно-редакционный совет:
Гусаков В.Г., Дайнеко А.Е., Вардеванян Г.Л.,
Гончаров В.В., Вертинская Т.С., Булко О.С., Лученок А.И.

К52 **Ключевые факторы и актуальные направления постиндустриального развития экономики Беларуси : материалы Международной научно-практической конференции (24-25 апреля 2014 г. г. Минск) / Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2014. – 698 с.**

ISBN 978-985-552-322-3.

Сборник включает научные статьи, составленные по текстам докладов и тезисов, представленных на международную научно-практическую конференцию «Ключевые факторы и актуальные направления постиндустриального развития экономики Беларуси» и включает такие темы, как институциональные и структурные аспекты постиндустриального развития экономики; внешнеэкономические условия и факторы формирования постиндустриальной экономики; стратегия формирования эффективной национальной инновационной системы.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, органов власти и управления, а также для всех, кто интересуется проблемами, возникающими в экономике на современном этапе и путях их преодоления.

УДК 330.35
ББК 65.013

Научное издание

**КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ И АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ**
Материалы Международной научно-практической конференции
Минск, 24-25 апреля 2014 г.

Редактор *В.Г. Гавриленко*

ISBN 978-985-552-322-3



9 789855 523223

Подписано в печать 30.06.2014 Формат 60x84^{1/16} Бумага офсетная
Гарнитура Roman Печать цифровая Усл.печ.л. 43,6 Уч.изд.л. 57,2
Тираж 130 экз. Заказ № 1829

ИООО «Право и экономика» 220072 Минск Сурганова 1, корп. 2
Тел. 284 18 66, 8 029 684 18 66

E-mail: pravo-v@tut.by Отпечатано на издательской системе
KONICA MINOLTA в ИООО «Право и экономика»

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий, выданное
Министерством информации Республики Беларусь 17 февраля 2014 г.
в качестве издателя печатных изданий за № 1/185

ISBN 978-985-552-322-3

© ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», 2014
© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2014

Матяс Александр Анатольевич,
кандидат экономических наук, доцент,
УО «Полесский государственный университет» (г. Пинск, Республика Беларусь)

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ*

В Беларуси в последние годы уделяется повышенное внимание проблеме модернизации национальной экономики, что вполне закономерно, учитывая сокращение конкурентоспособности по отдельным отраслям и видам продукции в условиях неблагоприятной внешнеторговой конъюнктуры, устаревшего производственного потенциала и медленных структурных и институциональных преобразований. Поэтому определенный интерес представляет исследование существующих подходов к модернизации в отдельных зарубежных странах и их адаптации к условиям Республики Беларусь, а также поиск как дополнительных источников финансирования, так и трансформации используемых механизмов и инструментов инвестиционно-финансового обеспечения модернизации в направлении более эффективного использования ограниченных ресурсов. В свою очередь только модернизация создает необходимые условия для повышения конкурентоспособности белорусской экономики и сохранения и нахождения новых ниш в международном разделении труда.

Подходы к модернизации экономики в отдельных зарубежных странах

Определенный интерес для Беларуси представляет опыт обеспечения конкурентоспособности национальных экономик на основе имманентной модернизации в развитых малых стран Западной и Северной Европы и в рамках моделей догоняющего развития в новых индустриальных странах (НИС).

Подходы к экономическому развитию и модернизации в малых европейских странах формируются с учетом их специфики в части мобильной гибкой структуры национальной экономики и необходимости более четкой специализации в международном разделении труда, учитывая ограниченные возможности влияния на структуру мировой экономики и относительную узость внутреннего рынка. В то же время по инновационному потенциалу (качество образования и квалификация трудовых ресурсов, уровень развития и финансирования НИОКР) малые страны Западной и Северной Европы превышают средний уровень по ЕС, что и предопределяет конкурентоспособность их экономик. В промышленности данных стран получили преимущественное развитие такие инновационные отрасли, как химическая, фармацевтическая, электротехническая и электронная, машиностроение, а также переработка местных ресурсов [1; 2].

Государственное предпринимательство, используемое в малых странах в качестве одного из инструментов модернизации и структурной политики, представлено, как правило, в добывающей промышленности и отдельных базовых инфраструктурных отраслях и осуществляется посредством участия государства в смешанных компаниях с частным капиталом (отечественным и зарубежным). Что касается опыта стран с транзитивной экономикой, проводивших модернизацию в рамках моделей догоняющего развития, то наиболее успешными в этом отношении оказались новые индустриальные страны. Достаточно отметить, что по ВВП на душу населения Сингапур поднялся в мировой классификации с 47 места в 1960 г. на 4 место в 2010 г., Гонконг – с 44 на 10, Тайвань – с 78 на 22 и Республика Корея – со 109 на 30 место соответственно [3].

Среди ключевых факторов структурной модернизации экономики можно отметить активную роль в этом процессе государства (прежде всего посредством перераспределения ресурсов через финансовую систему в целях ускоренного роста и создания соответствующих институциональных и макроэкономических условий для отечественного капитала),

* Исследования выполнялись при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, договор № Г13-029.

стимулирование развития НИОКР и привлечение иностранного капитала и технологий. Все это способствовало развитию внешней торговли в рамках экспортоориентированной модели.

Приоритетная поддержка и стимулирование развития образования, науки и НИОКР позволяет странам НИС поддерживать высокую конкурентоспособность национальных экономик за счет ускоренного развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей. Так, Тайвань на финансирование научных исследований в 2008 г. направил около 2,8 % ВВП, превысив аналогичный показатель по ЕС и США. Как следствие, Тайвань вышел на второе место в мире по производству целой группы информационных и коммуникационных технологий [4]. Информационная и коммуникационная продукция в экспорте обрабатывающей промышленности в Республике Корея превысила к 2009 г. 32 %. Для сравнения в США аналогичный показатель составляет только 28 %. При этом по международной конкурентоспособности Сингапур в 2011 г. находился на 2-м месте, Гонконг – на 11-м, Тайвань – на 13-м и Республика Корея – на 24-м [3].

С учетом опыта успешной модернизации экономик в отдельных странах Юго-Восточной Азии появилась концепция новой структурной экономики, получившая дальнейшее развитие в работах китайского экономиста Линя [5]. Данный подход заключается в выявлении и использовании сравнительных конкурентных преимуществ, что позволяет государству выработать стратегию поддержки определенных отраслей и обеспечить формирование соответствующей инфраструктуры.

В свою очередь подходы к модернизации в странах с развивающимися и транзитивными экономиками на основе Вашингтонского консенсуса получили неоднозначную оценку. По мнению отдельных специалистов [12; 13], меры в области макроэкономической стабилизации не были дополнены финансовым регулированием и формированием эффективных финансовых рынков, поощрением конкуренции, стимулированием передачи технологий. Поспешная приватизация крупных предприятий (особенно в сырьевых отраслях) без создания соответствующей законодательной и рыночной инфраструктуры (в части контрактного права, корпоративного управления и антимонопольного регулирования, банкротства, финансовых рынков) заменила государственную монополию на частную (олигархическую) и рентный доход частично перешел к квазирыночным структурам. Как показывает опыт зарубежных стран, государство сохраняет контроль в ряде ключевых отраслей (прежде всего в базовых и добывающих) через долю в акционерном капитале.

Особенности модернизации экономики в Республике Беларусь

В рамках сложившейся в Республике Беларусь модели экономического развития государству отведена ключевая роль в модернизации национальной экономики и повышении ее конкурентоспособности, учитывая доминирование госсектора и крупных валообразующих предприятий. Вместе с тем ограниченные финансовые и инвестиционные ресурсы в отдельные годы преимущественно направлялись в сельское хозяйство, жилищное строительство и возведение объектов не первоочередной важности. Поэтому возникла проблема необходимости переориентации ресурсов и инвестиций из нематериальной сферы, инфраструктурных отраслей и строительства неприоритетных объектов, неэффективных секторов и отраслей в промышленность (обеспечивающую более 90% товарного экспорта), теряющую конкурентные преимущества и нуждающуюся в структурной перестройке.

Однако попытки провести сплошную модернизацию отдельных отраслей и предприятий промышленности с использованием традиционных подходов и методов на основе закупок зарубежного оборудования (технологическая модернизация без изменения институциональных основ и внедрения современных систем управления и маркетинговых технологий) за счет льготного кредитования или привлечения иностранных кредитных линий под гарантии государства не дали ожидаемого эффекта по причине затягивания сроков реализации инвестиционных проектов и их удорожания, простаивания закупленного импортного оборудования, недостаточной маркетинговой проработке рынков сбыта будущей продукции. Как следствие, производимая продукция на модернизированных и вновь

введенных производственных мощностях зачастую оказывается малорентабельной (а то и убыточной). Одновременно направленные на модернизацию бюджетные и кредитные ресурсы, возросший импорт оборудования способствовали усилению дисбалансов в экономическом развитии страны.

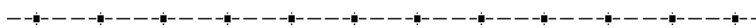
Поэтому необходимо сосредоточиться на точечной модернизации отдельных госпредприятий с учетом реально имеющихся ресурсов, что позволит вложиться хотя бы в нормативные сроки модернизации. В дальнейшем данные предприятия целесообразно продавать частным инвесторам, проводя на вырученные средства модернизацию следующих предприятий. В свою очередь расширение частного сектора с участием зарубежного и отечественного капитала будет способствовать адаптации современных рыночных методов менеджмента и маркетинга.

С другой стороны, необходимы поиск и расширение новых нетрадиционных источников инвестиций с одновременным формированием современных механизмов и инструментов более эффективного использования бюджетных и кредитных ресурсов как в социальной сфере, инфраструктурных отраслях и АПК, так и модернизируемой промышленности. Среди данных механизмов и инструментов следует отметить государственно-частное партнерство, долевое финансирование инвестиционных проектов из различных источников, увязка господдержки с конечными результатами и ее оказание на возмездной основе, осуществление кредитования госпрограмм через созданный Банк развития, привлечение инвестиционных ресурсов через инструменты фондового рынка (инвестиционный банкинг, IPO).

Таким образом, недостаточная результативность реализованных проектов по модернизации белорусской экономики в определенной мере связана с тем, что основное внимание уделялось технологическому перевооружению государственных предприятий на основе преимущественно бюджетного финансирования и льготного кредитования через соответствующие госпрограммы, а не трансформации госсобственности в более эффективные корпоративные структуры с привлечением частного инвестора, что способствовало бы использованию более эффективных рыночных инструментов и источников финансирования и кредитования.

Список использованных источников

1. Пилипенко, И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / И.В. Пилипенко. – Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 с.
2. Малые страны Западной Европы / Отв. ред. Ю.И. Юданов. – М.: Мысль, 1984. – 396 с.
3. Феномен НИС: эволюция и современность // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 7. – С. 64-77.
4. Ларин, А. Тайваньская модернизация на фоне российской и китайской / А. Ларин // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 12. – С. 79–88.
5. Антипина, О. Каково будущее рыночной экономики? (О книге Джастина Ифу Линя «The Quest for Prosperity») / О. Антипина // Вопросы экономики. – 2013. – № 9. – С. 150–160.
6. Стиглиц, Дж. Многообразные инструменты, шире цели: движение к пост-Вашингтонскому консенсусу / Дж. Стиглиц // Вопросы экономики. – 1998. – № 8. – С. 4–34.
7. Стиглиц, Дж. Куда ведут реформы? (К десятилетию начала переходных процессов) / Дж. Стиглиц // Вопросы экономики. – 1999. – № 7. – С. 4–30.



СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	3
<i>Гусаков Владимир Григорьевич</i> НАПРАВЛЕНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ И ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСИ ДО 2020 ГОДА.....	3
<i>Дайнеко Алексей Евгеньевич</i> ПРЕДПОСЫЛКИ, ФАКТОРЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ	8
<i>Заборовский Александр Михайлович</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	16
<i>Иванов Владимир Викторович</i> НАУКА И ИННОВАЦИИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ	22
<i>Соловьев Вячеслав Павлович</i> К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ	32
<i>Калечиц Дмитрий Леонидович</i> МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ.....	35
<i>Панзабекова Аксанат Жакитжановна</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА	42
<i>Лазаревич Анатолий Аркадьевич</i> ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО: КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ, МЕТОДОЛОГИЯ ОБОСНОВАНИЯ, СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ.....	48
<i>Слепокуров Александр Семенович</i> ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР БЕЛАРУСИ И КРЫМА	56
<i>Ускова Тамара Витальевна</i> О РОЛИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РОСТА ЭКОНОМИКИ	59
<i>Кузнецов Сергей Валентинович, Межевич Николай Маратович</i> К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМАЛЬНЫХ ПОДХОДАХ К ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ.....	63
<i>Дедков Сергей Маратович</i> СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В КОНЦЕПЦИИ «БЕЛАРУСЬ 2020: НАУКА И ЭКОНОМИКА»	65

СЕКЦИЯ 1	
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И СТРУКТУРНЫЕ АСПЕКТЫ	
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	69
<i>Альжанова Фарида Газизовна</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ В КАЗАХСТАНЕ.....	69
<i>Бондарь Александр Викторович</i>	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ВОПЛОЩЕННОЕ ЗНАНИЕ.....	72
<i>Ермашкевич Василий Никитович</i>	
ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
НА ЭТАПЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	75
<i>Есин Руслан Олегович</i>	
АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	78
<i>Зоркальцев Валерий Иванович, Губий Елена Валерьевна</i>	
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ	
С ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПЛАНТАЦИЙ	81
<i>Лемещенко Пётр Сергеевич</i>	
НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ: ЦИКЛЫ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ	85
<i>Лученок Александр Иванович</i>	
ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ	
ЭКОНОМИКИ И ЗАЩИТУ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ.....	88
<i>Паньшин Борис Николаевич</i>	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИЯ ДЕЛОВЫХ УСЛУГ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР	
И АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	
ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ.....	91
<i>Растворцева Светлана Николаевна</i>	
О ВЛИЯНИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА НЕРАВЕНСТВО РЕГИОНОВ	94
<i>Тарасов Владимир Иванович</i>	
МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА НЕ ТОЛЬКО В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ,	
НО И ПОСТКРИЗИСНОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	97
<i>Фатеев Владимир Сергеевич</i>	
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО	
САМОУПРАВЛЕНИЯ И АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
В ПУБЛИЧНОМ СЕКТОРЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	100
<i>Шрубенко Анатолий Григорьевич</i>	
ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ:	
КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ.....	102
<i>Бондарь Наталья Николаевна</i>	
СИЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР	
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ.....	105

<i>Борушко Евгений Петрович</i> К ВОПРОСУ ПРОВЕДЕНИЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО СОЗДАНИЮ ИНСТИТУТА ГЧП В СТРАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ РАЗРЕШЕНИЮ.....	108
<i>Булко Ольга Семёновна</i> ОБЩЕСИСТЕМНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ В БЕЛАРУСИ	111
<i>Дубаневич Людмила Эдуардовна</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	115
<i>Королев Юрий Юрьевич</i> ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	118
<i>Короткевич Алексей Иванович, Короткевич Лариса Михайловна</i> РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА	121
<i>Кузьменок Валерий Иванович</i> УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ВОЗРАСТАЮЩЕЙ РОЛИ КАЧЕСТВЕННОГО И ИННОВАЦИОННОГО АСПЕКТОВ.....	124
<i>Лапко Борис Васильевич, Короткевич Алексей Иванович</i> РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА СТРУКТУРЫ ДОБАВЛЕННЫХ СТОИМОСТЕЙ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИК БЕЛАРУСИ И ШВЕЦИИ.....	127
<i>Лебедько Елена Ефимовна</i> ОСОБЕННОСТИ ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕССЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	130
<i>Левкович Анна Павловна</i> ФАКТОРЫ ПАДЕНИЯ КУРСОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВАЛЮТ СТРАН РАЗВИВАЮЩИХСЯ РЫНКОВ	131
<i>Мальгина Ирина Валерьевна</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ	134
<i>Марахина Инна Викторовна</i> ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	137
<i>Маркусенко Марина Викторовна</i> КОЭФФИЦИЕНТ МОНЕТИЗАЦИИ: ДИНАМИКА И ВОЗДЕЙСТВИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	140

<i>Матяс Александр Анатольевич</i> МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ	143
<i>Мельникова Наталья Александровна</i> НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	146
<i>Подгайский Александр Леонидович</i> ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	148
<i>Полоник Ирина Степановна</i> РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РАЗВИТИИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ.....	150
<i>Попкова Анна Станиславовна</i> МЕЖДУНАРОДНЫЕ КРЕДИТНЫЕ РЕЙТИНГИ КАК ФАКТОР ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ.....	154
<i>Преснякова Елена Владимировна</i> ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	157
<i>Пузанкевич Ольга Антоновна</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	161
<i>Радченко Оксана Дмитриевна</i> СОСТОЯНИЕ И РИСКИ РАЗВИТИЯ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ	163
<i>Разумов Игорь Адамович</i> ЗАКОНОМЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОРГАНИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ И ДРУГИХ СТРАН СНГ.....	166
<i>Романова Елена Сергеевна</i> РАЗВИТИЕ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ: ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ	169
<i>Свиридович Василий Андреевич</i> ФИНАНСОВАЯ ОСНОВА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ.....	172
<i>Семькина Лариса Николаевна</i> КЛАССИФИКАЦИЯ И ОЦЕНКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В РОССИЙСКОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМАХ УЧЕТА.....	174
<i>Титова Елена Олеговна</i> СОЗДАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА И РЫНОЧНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ	176