

У наступному номері

- * Фінансова взаємодія стейкхолдерів у медичній системі
- * Проблематика страхування валютних ризиків
- * Адміністративна реформа: напрями реалізації
- * Стратегування інвестиційного розвитку регіону



nti.khai.edu
chasopys.jimdo.com



№3(39) / 2020

науково-виробничий журнал

ЖУРНАЛ економічних реформ

ISSN 2221-8440 (print)
ISSN 2663-2896 (online)

Номер пропонує

- * Передумови оновлення методології економічної науки
- * Адаптивне моделювання стратегії розвитку малого бізнесу
- * Обліково-аналітичне забезпечення експортно-імпортних операцій
- * Системний підхід до управління проектами
- * Ідентифікація та класифікація глобальних викликів
- * Причини унікальності сучасної фінансової кризи

ЖУРНАЛ
економічних
реформ
науково-виробничий
журнал

№ 3(39)
2020

nti.khai.edu
chasopys.jimdo.com

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АЕРОКОСМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
М. Є. ЖУКОВСЬКОГО «ХАРКІВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ

*читай,
аналізуй,
спостерігай,
опановуй,
підкорюй,
імпровізуй,
самовдосконалюйся !*

науково-виробничий журнал

№ 3 (39), 2020

Харків 2020

ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ

№ 3 (39) 2020

Науково-виробничий журнал

засновано у 2010 році

Співзасновники: Східноукраїнський національний університет імені В. Даля; Національний аерокосмічний університет імені М. С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»

Журнал зареєстровано в Міністерстві юстиції України

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації

Серія КВ № 23547-13387 ПР

від 31.08.2018 р.

ISSN 2221-8440 (Print)

ISSN 2663-2896 (Online)

TIME DESCRIPTION OF ECONOMIC REFORMS

№ 3 (39) 2020

The scientific and production journal was founded in 2010

Founders: Volodymyr Dahl East Ukrainian National University; National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute»
Registered by the Ministry of Justice of Ukraine

Registration Certificate

KB № 23547-13387 ПР

dated 31.08.2018

ISSN 2221-8440 (Print)

ISSN 2663-2896 (Online)

<http://nti.khai.edu/ojs/index.php/cher>

Журнал внесено до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б»), в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора та кандидата наук (економічні науки).

Наказ Міністерства освіти і науки України № 1301 від 15 жовтня 2019 р.

Журнал індексується міжнародними наукометричними базами :

Index Copernicus International (*Польща*);

Ulrich's Periodicals Directory (*США*);

Research of Bible (*Японія*); РІНЦ (*Росія*);

Scientific Indexing Services (*США–Австралія*);

Google Scholar; CrossRef; WorldCat;

Eurasian Scientific Journal Index;

Open Academic Journal Index;

International Innovative Journal Impact Factor.

Головний редактор:

Т. В. Калінеску, д-р екон. наук, проф.,

заслужений діяч науки і техніки України, Scopus ID 57201301529

Відповідальний редактор:

Г. С. Ліхоносова, д-р екон. наук, доц., Scopus ID 57201290872

Редакційна колегія:

Л. А. Костирко, д-р екон. наук, проф. (*заступник головного редактора*); С. К. Рамазанов, д-р екон. наук, д-р техн. наук, проф. (*голова редакційної колегії*); М. Г. Безпарточний, д-р екон. наук, доц.; І. Р. Бузько, д-р екон. наук, проф.; В. В. Дружиніна, д-р екон. наук, проф.; Ю. Ю. Д'яченко, д-р екон. наук, проф.; І. В. Заблудська, д-р екон. наук, проф.; О. В. Панухник, д-р екон. наук, проф.; Е. Гамс, Ph.D. in Economic, проф. (*Естонія*); В. Драшкович, Ph.D. in Economic, проф. (*Чорногорія*); Ю. Закжевський, Ph.D. in Economic (*Польща*); Н. М. Іманов, д-р екон. наук, проф. (*Азербайджан*); М. Т. Койчуєва, д-р екон. наук, проф. (*Киргизстан*); В. Г. Папава, д-р екон. наук, проф. (*Грузія*); П. Димова Пеева, д-р наук, проф. (*Болгарія*); А. Ф. Расулев, д-р екон. наук, проф. (*Узбекистан*); М. У. Рахімбердінова, Ph.D. in Economic (*Казахстан*); Б. Сегаль, Ph.D. in Economic, проф. (*Угорщина*); Л. Стемплевська, Ph.D. in Economic (*Польща*); А. Стратан, д-р екон. наук, проф. (*Молдова*); Сузі Сухендра, Ph.D. in Economic (*Індонезія*); У. С. Хикматов, д-р екон. наук, проф. (*Таджикістан*); Н. Цогані, Ph.D. in Economic (*Греція*).

Відповідальний за випуск: Д'яченко Ю. Ю., д-р екон. наук, проф. (*Україна*).

Рекомендовано до друку та поширенню в мережі Internet:

Вченою радою Національного аерокосмічного університету імені М. С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» (протокол № 2 від 23 вересня 2020 р.).

Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (протокол № 2 від 10 вересня 2020 р.).

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних назв, назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори статей. Висловлювані у статтях думки можуть не співпадати з точкою зору редакційної колегії та не покладають на неї ніяких зобов'язань.

Передруки і переклади дозволяються лише за згодою авторів та редакційної колегії.

© Національного аерокосмічного університету імені М. С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», 2020

© National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute», 2020



Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons із зазначенням авторства — Некомерційна 4.0 Міжнародна.

УДК 339.56

JEL Classification: F18, F36, F62

САМОХОВЕЦ М. П.¹, ГРЕЧИШКИНА Е. А.²

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ С ТРЕТЬИМИ СТРАНАМИ

DOI: 10.32620/cher.2020.3.03

Постановка проблемы. Актуальность исследования внешней торговли стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с третьими странами обосновывается необходимостью повышения ее эффективности в целях более полного формирования доходов государственных бюджетов, повышения конкурентоспособности национальных экономик и повышения жизненного уровня населения государств-членов ЕАЭС. *Цель статьи* – провести анализ и оценить экономические параметры внешней торговли государств-членов ЕАЭС и обозначить основные тенденции и перспективы развития внешнеторговой деятельности ЕАЭС. *Объект исследования* – внешнеторговые отношения между государствами-членами ЕАЭС и третьими странами. *Методы, использованные в исследовании.* Исследование проводилось на базе изучения программных и отчетных документов Евразийской экономической комиссии. Используются официальные статистические данные за период с 2014 по 2018 годы, выводы основаны на экономических сопоставлениях и систематизации. *Гипотеза исследования.* Экономические показатели внешней торговли государств-членов ЕАЭС с третьими странами имеют потенциальные резервы роста. *Изложение основного материала.* В рамках ЕАЭС используется единое таможенное регулирование в соответствии с Таможенным Кодексом ЕАЭС. Вывозные таможенные пошлины регулируются национальным законодательством государств-членов ЕАЭС, а ввозные таможенные пошлины уплачиваются и распределяются в бюджеты государств-членов ЕАЭС по нормативам. Проведенный анализ экономических параметров развития внешней торговли государств-членов ЕАЭС показал, что внешнеторговый оборот ЕАЭС имеет тенденцию к росту, однако пока не достиг уровня 2014 года. В структуре внешнеторгового оборота ЕАЭС преобладает экспорт преимущественно минеральных продуктов в страны Европейского союза. *Оригинальность и практическое значение.* Перспективы развития внешней торговли государств-членов ЕАЭС с третьими странами видятся в наращивании объемов экспорта ЕАЭС с учетом определения приоритетных товарных групп. *Выводы.* Диверсификация внешней торговли государств-членов ЕАЭС возможна путем экспорта высокотехнологичной продукции, а увеличение внешнеторгового оборота за счет расширения торгово-экономического оборота ЕАЭС с другими странами и интеграционными объединениями.

Ключевые слова:

внешняя торговля, ЕАЭС, товарооборот, третьи страны, экспорт, импорт, интеграция.

EURASIAN ECONOMIC UNION: FOREIGN TRADE DEVELOPMENT OF THE MEMBER STATES WITH THIRD COUNTRIES

Formulation of the problem. The study of foreign trade of the EAEU member countries with third countries is justified by the need to increase its effectiveness. It is necessary for fully State budgets revenue generation, competitiveness increasing of national economies and improving standards of the EAEU member states. *The purpose of the article* is to analyse and evaluate the economic parameters of the EAEU member states foreign trade and outline main trends and prospects for the EAEU's foreign trade develop-

¹ Самоховец Марія Павлівна, канд. екон. наук, доцент кафедри фінансового менеджменту, Поліський державний університет, м. Пінськ, Білорусь.

Samkhavets Maryia, Ph.D. in Economics, Associate Professor of Financial Management Department, Polesky State University, Pinsk, Belarus.

ORCID ID: 0000-0002-4564-2424

e-mail: samkhvec@rambler.ru

² Гречишкіна Олена Олександрівна, канд. екон. наук, доцент, завідувач кафедри маркетингу та міжнародного менеджменту, Поліський державний університет, м. Пінськ, Білорусь.

Hrechishkina Olena, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of Marketing and International Management Department, Polesky State University, Pinsk, Belarus.

ORCID ID: 0000-0003-0653-9210

e-mail: l_grechishkina@mail.ru





ment. *The object of the study* is foreign trade relations between the EAEU member states and third countries. *Methods used in the study.* The study was conducted on the basis of program and reporting documents of the Eurasian Economic Commission. Official statistical data for the period from 2014 to 2018 were used. The conclusions are based on economic comparisons and systematization. *Research hypothesis.* Foreign trade economic indicators of the EAEU member states with third countries have potential reserves of growth. *Statement of the main material.* Single customs regulation is used in accordance with the EAEU Customs Code. Export customs duties are regulated by national legislation of the EAEU member states. Import customs duties are paid and distributed to the budgets of the EAEU member states according to the standards. The analysis of the economic parameters of foreign trade development of the EAEU member states showed that the EAEU's foreign trade has a tendency to increase, but has not yet reached the 2014 level. Exports dominated in the structure of the EAEU's foreign trade turnover and mainly represented by mineral products to the European Union countries. *Originality and practical value.* The prospects for foreign trade development of the EAEU member states with third countries are seen in the EAEU export volumes increasing with definition of priority product groups. *Conclusion.* The diversification of foreign trade of the EAEU member states is possible through exports of high-tech products. Foreign trade increase is possible through the EAEU's trade and economic expansion with other countries and integration associations.

Key words:

foreign trade, EAEU, turnover, third countries, exports, imports, integration.

ЄВРАЗІЙСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ СОЮЗ: РОЗВИТОК ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ ДЕРЖАВ-ЧЛЕНІВ З ТРЕТІМИ КРАЇНАМИ

Постановка проблеми. Актуальність дослідження зовнішньої торгівлі країн-учасниць ЄАЕС з третіми країнами обґрунтовується необхідністю підвищення її ефективності з метою більш повного формування доходів державних бюджетів, підвищення конкурентоспроможності національних економік і підвищення життєвого рівня населення держав-членів ЄАЕС. *Мета статті* – провести аналіз і оцінити економічні параметри зовнішньої торгівлі держав-членів ЄАЕС, позначити основні тенденції та перспективи розвитку зовнішньоторговельної діяльності ЄАЕС. *Об'єкт дослідження* – зовнішньоторговельні відносини між державами-членами ЄАЕС і третіми країнами. *Методи, використані в дослідженні.* Дослідження проводилося на базі вивчення програмних і звітних документів Євразійської економічної комісії. Використано офіційні статистичні дані за період з 2014 по 2018 роки, висновки засновані на економічних порівняннях і систематизації. *Гіпотеза дослідження.* Економічні показники зовнішньої торгівлі держав-членів ЄАЕС з третіми країнами мають потенційні резерви зростання. *Виклад основного матеріалу.* В рамках ЄАЕС використовується єдине митне регулювання відповідно до Митного Кодексу ЄАЕС. Вивізні митні збори регулюються національним законодавством держав-членів ЄАЕС, а ввізні мита сплачуються і розподіляються в бюджети держав-членів ЄАЕС за нормативами. Проведений аналіз економічних параметрів розвитку зовнішньої торгівлі держав-членів ЄАЕС показав, що зовнішньоторговельний оборот ЄАЕС має тенденцію до зростання, однак поки не досяг рівня 2014 року. У структурі зовнішньоторговельного обороту ЄАЕС головним чином переважає експорт мінеральних продуктів в країни Європейського союзу. *Оригінальність і практичне значення.* Перспективи розвитку зовнішньої торгівлі держав-членів ЄАЕС з третіми країнами бачаться в нарощуванні обсягів експорту ЄАЕС з урахуванням визначення пріоритетних товарних груп. *Висновки.* Диверсифікація зовнішньої торгівлі держав-членів ЄАЕС можлива шляхом експорту високотехнологічної продукції, а збільшення зовнішньоторговельного обороту за рахунок розширення торгово-економічного обороту ЄАЕС з іншими країнами та інтеграційними об'єднаннями.

Ключові слова: зовнішня торгівля, ЄАЕС, товарообіг, треті країни, експорт, імпорт, інтеграція.

Постановка проблеми. На современном этапе внешняя торговля государств-членов ЕАЭС и ее государственное регулирование развивается в международной бизнес-среде [1, 2], которая отличается чувствительностью к изменениям в мировой экономике и геополитике. Поэтому актуальной задачей является поиск возможностей адапта-

ции к этим вызовам, ведь во многом от эффективности внешней торговли зависит состояние государственных финансов стран-участниц ЕАЭС. Значительное влияние на полноту и своевременность формирования доходов государственного бюджета оказывает таможенно-тарифное регулирование внешней торговли. Это связано с тем, что

налоговые доходы от внешнеэкономической деятельности участвуют в формировании доходной части государственных бюджетов государств-членов ЕАЭС [3].

С 1 января 2018 г. вступил в силу Таможенный Кодекс Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), который направлен на обеспечение единого таможенного регулирования в ЕАЭС [4]. В ЕАЭС введены единые меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, которые применяются на основе принципов гласности и недискриминации и включают: запрет ввоза и (или) вывоза товаров; количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров; исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров; автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров; разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

Заметим, что установление ставок вывозных таможенных пошлин отнесено к уровню национального законодательства государств-членов ЕАЭС, а порядок их исчисления и уплаты регулируется ТК ЕАЭС. В Республике Беларусь действует ряд вывозных таможенных пошлин в отношении товаров, вывозимых с ее территории за пределы таможенной территории государств-членов ЕАЭС (калийные удобрения, семена рапса, лесоматериалы, необработанные шкуры, дубленая кожа, нефть и нефтепродукты).

Ввозные таможенные пошлины в ЕАЭС уплачиваются импортерами товаров по внешнему контуру ЕАЭС на единый счет казначейства, открытый в национальном (центральном) банке того государства, в котором они подлежат уплате в соответствии с таможенным законодательством ЕАЭС. Ввозные таможенные пошлины в ЕАЭС уплачиваются и распределяются в бюджеты государств-членов по следующим нормативам: Республика Армения – 1,11%; Республика Беларусь – 4,56%; Республика Казахстан – 7,11%; Кыргызская Республика – 1,90%; Российская Федерация – 85,32% [5].

Анализ последних исследований и публикаций. Развитие внешней торговли в

контексте усиления интеграции является предметом исследований многих ученых (Русакович В.И., Шкваря Л.В., Оболенский В.П., Гладков И.С., Лихачев Е.А. и другие).

Всплеск интереса к вопросам развития ЕАЭС связан с научной дискуссией о Таможенном кодексе ЕАЭС и применении инструментов таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС (Боброва В.В., Ручкина Г.Ф., Шайдуллина В.К., Кадочников П.А., Пташкина М.Г. и другие).

Ряд исследований посвящен непосредственно проблемам торговых взаимоотношений государств-членов ЕАЭС с третьими странами (Селищева Т. А., Бойцова М. И., Федоренко К. П., Короленок Г. А., Климченя Л. С.).

Цель статьи. Провести анализ и оценить уровень развития внешней торговли стран-участниц ЕАЭС с третьими странами, выявить тенденции и перспективные направления развития торговых отношений ЕАЭС с третьими странами.

Изложение основного материала исследования. Динамика внешней торговли ЕАЭС с третьими странами представлена в таблице 1. В 2015-2016 гг. по всем показателям наблюдалась отрицательная динамика. Однако если в 2015 г. наблюдалось почти равное падение как по экспорту, так и по импорту товаров, то в 2016 г. падение по импорту было меньшим, нежели падение по экспорту.

В 2017-2018 гг. наблюдался рост внешней торговли ЕАЭС. Внешнеторговый оборот ЕАЭС в 2018 г. увеличился на 119 196,1 млн. долл. США (на 18,79%) и составил 753 417,4 млн. долл. США. При этом экспорт увеличился на 26,80% и составил 490 637,5 млн. долл. США, импорт – на 6,27% и составил 262 779,9 млн. долл. США. Однако, несмотря на положительные изменения, выйти на уровень товарооборота 2014 г. пока не удалось. Положительное сальдо внешней торговли составило 227 857,6 млн. долл. США, что на 63,13% больше, чем в 2017 г. Следует отметить, что сальдо внешней торговли сохранялось положительным на протяжении анализируемого периода, несмотря на негативные тенденции во внешней торговле ЕАЭС.



Объем и динамика внешней торговли ЕАЭС с третьими странами

Период	Оборот		Экспорт		Импорт		Сальдо млн. долл. США
	млн. долл. США	темпы роста, %	млн. долл. США	темпы роста, %	млн. долл. США	темпы роста, %	
2014	873 099,7	н/д	555 618,0	н/д	317 481,7	н/д	238 136,3
2015	579 382,5	66,36	373 845,1	67,28	205 537,4	64,74	168 307,7
2016	509 372,7	87,92	308 264,8	82,46	201 107,9	97,84	107 156,9
2017	634 221,3	124,51	386 950,2	125,53	247 271,1	122,95	139 679,1
2018	753 417,4	118,79	490 637,5	126,80	262 779,9	106,27	227 857,6

Источник: разработано авторами

Доля государств во внешнеторговом обороте ЕАЭС представлена на рисунке 1. Сравнительный анализ показывает, что существенных изменений в структуре внешнеторгового оборота ЕАЭС не произошло.

Доля России во внешней торговле ЕАЭС в 2018 г. возросла на 0,82% по сравнению с 2014 г., доля Беларуси на 0,35%, доля Армении на 0,18%, доля Кыргызстана на 0,08%. Доля Казахстана снизилась до 9,87%.



Рисунок 1 – Структура внешнеторгового оборота ЕАЭС

Источник: разработано авторами

В структуре оборота внешней торговли ЕАЭС преобладают экспортные потоки, в 2018 г. их доля составила 65,12% (рисунок 2). На внешние рынки экспортировались преимущественно минеральные продукты (67,20% общего объема экспорта), металлы и изделия из них (9,60%) и продукция химической промышленности (5,60%). На импорт в 2018 г. пришлось 34,88% оборота внешней торговли ЕАЭС, импортировались машины, оборудование и транспортные средства (44,50% совокупного импорта), продукция химической промышленности (18,30%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (11,60%).

Структура экспорта и импорта ЕАЭС показывает, что в 2018 г. основными странами, обеспечивающими экспорт ЕАЭС, являлись Казахстан (74,04%), Россия (65,12%) и Беларусь (55,88%). Армения и Кыргызстан являлись странами-импортерами, доля экспортируемых товаров составила 32,82% и 27,65% соответственно.

В структуре экспорта товаров государств-членов ЕАЭС преобладают следующие товары (таблица 2): минеральные продукты (67,2% общего экспорта), черные, цветные металлы и изделия из них (9,6%), продукция химической промышленности, каучук (5,6%).



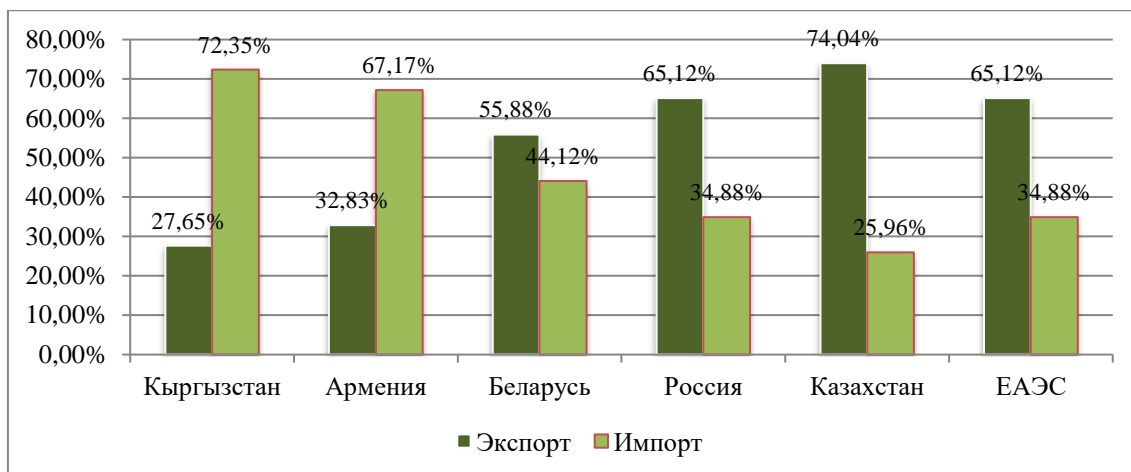


Рисунок 2 – Структура внешнеторгового оборота ЕАЭС в 2018 г.
Источник: разработано авторами

Около 80% экспорта направляется в Российскую Федерацию [6]. Наибольшая доля импорта товаров ЕАЭС приходится на машины, оборудование и транспортные

средства (44,5% общего импорта), продукцию химической промышленности (18,3%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (11,6%).

Т а б л и ц а 2

Товарная структура внешней торговли ЕАЭС (2018 г.)

Товары	Экспорт		Импорт	
	млн. долл. США	структура, %	млн. долл. США	структура, %
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	25 022,5	5,1	30 482,5	11,6
Минеральные продукты	329 708,4	67,2	3 941,7	1,5
Продукция химической промышленности, каучук	27 475,7	5,6	48 088,7	18,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	14 228,5	2,9	4 204,4	1,6
Текстиль и текстильные изделия	981,3	0,2	17 606,3	6,7
Черные, цветные металлы и изделия из них	47 101,2	9,6	18 131,8	6,9
Машины, оборудование и транспортные средства	14 719,1	3,0	116 937,1	44,5
Прочие	31 400,8	6,4	23 387,4	8,9
Всего	490 637,5	100,0	262 779,9	100,0

Источник: разработано авторами

Экспорт из ЕАЭС осуществляется в разные регионы и страны, в основном в ЕС. В распределении экспорта товаров из стран ЕАЭС в ЕС в 2018 году наибольшая доля экспорта приходилась на Норвегию (27,56%). Среди стран ЕС (50,49% от общего объема экспорта) наиболее значительными были поставки в Нидерланды (10,43%), Германию (7,39%), Италию (5,77%) и Польшу (3,84%). В страны АТЭС экспортировано 26,71% товаров, в том числе 12,83% в Китай, 4,25% в Южную Корею, 2,84% в Японию и 2,81% в США. В страны СНГ (исключая страны ЕАЭС) было прода-

но 5,20% экспортируемых товаров, в том числе 2,99% в Украину.

Импорт товаров в ЕАЭС осуществляется в основном из стран АТЭС и Европы. Среди стран АТЭС (43,22% от общего объема импорта товаров) наибольшие объемы были из Китая (24,10%), США (5,53%), Японии (3,65%) и Южной Кореи (3,09%). В распределении импорта товаров в ЕАЭС из Европы в 2018 году наибольшая доля импорта была из Норвегии (33,22%). Среди стран ЕС (39,78%) наиболее значительными были поставки из Германии (11,17%), Италии (4,97%) и Франции (4,06%). В странах СНГ было закуплено 4,34% импорти-





руемых товаров, в том числе 2,83% в Украине.

Следовательно, динамика внешней торговли ЕАЭС с третьими странами показывает, что абсолютные показатели товарооборота не достигли показателей 2014 года, которые были лучшими в анализируемом периоде. Наблюдается резкое падение показателей внешней торговли товарами с третьими странами. В 2015 году экспорт товаров ЕАЭС в третьи страны сократился на 32,72% по сравнению с 2014 годом. Затем произошло последующее выравнивание показателей и их аппроксимация к 2014 году.

Негативная динамика торговых показателей ЕАЭС в достаточной мере объясняется падением мировых цен на нефть и сырье, а также процессами девальвации в государствах-членах ЕАЭС в течение анализируемого периода [7]. Одной из текущих тенденций является постепенное увеличение объемов экспорта ЕАЭС, поэтому необходимо нивелировать сдерживающие его факторы [8] и определить приоритетные товарные группы, которые могут значительно увеличить экспорт в третьи страны.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. На основе проведенного анализа определены основные тенденции внешней торговли с третьими странами в ЕАЭС:

1. внешнеторговый оборот ЕАЭС увеличился на 18,8% в 2018 году;
2. подавляющая доля России во внешнеторговом обороте ЕАЭС (доля России – 84,1%, Беларуси – 4,7%);
3. преобладание экспорта в структуре внешнеторгового оборота ЕАЭС (65,1%);
4. странами-экспортерами в торговле с третьими странами выступают Казахстан и Россия, а импортерами – Армения и Кыргызстан (Беларусь – 55,9% экспорта и 44,1% импорта).

Дальнейшее развитие внешней торговли государств-членов ЕАЭС возможно не только и не столько за счет единой таможенно-тарифной политики, сколько за счет активизации экспорта товаров. Государства-члены ЕАЭС могут также расши-

рить сотрудничество по производству продуктов на кооперативной основе (особенно товаров с высокой долей добавленной стоимости в цене – высокотехнологичных товаров [9]) и в дальнейшем экспортировать такие товары в третьи страны и диверсифицировать экспорт.

Экспорт товаров государств-членов ЕАЭС целесообразно увеличивать за счет углубления торгово-экономического сотрудничества ЕАЭС с другими странами и интеграционными объединениями.

Перспективы дальнейших исследований видятся в определении перспективных направлений регионального экономического сотрудничества между государствами-членами ЕАЭС.

Литература

1. Hrechyshkina O., Samakhavets M. Foreign trade of the Republic of Belarus in the international business environment. *Bulletin of Geography. Socio-economic Series*. 2019. № 44. P. 47-55. doi: 10.2478/bog-2019-0014
2. Hrechyshkina O., Samakhavets M. Changing business environment in Belarus. *Journal of Geography, Politics and Society*. 2019. № 9 (1). P. 1-11. doi: 10.26881/jpgs.2019.1.01
3. Маковская А. И., Самоховец М. П. Совершенствование формирования доходов государственного бюджета Республики Беларусь. *SCI-ARTICLE.RU*. 2018. № 56. С. 85-89.
4. Киевич А. В., Король О. В. ЕАЭС: макроэкономическая стабилизация в условиях глобального кризиса. *Экономика и банки*. 2016. № 1. С. 26-34.
5. Евразийский экономический союз: в интересах бизнеса и граждан. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/
6. Hrechyshkina O., Samakhavets M. Merchandise trade in the EAEU integrating environment. *Quaestiones Geographicae*. 2019. № 38 (4). P. 163-174. doi:10.2478/quageo-2019-0038
7. Киевич А. В., Король О. В. Евразийская интеграция: этапы становления и перспективы развития.

Экономические науки. 2016. № 1. С. 123-129.

8. Ручкина Г. Ф., Шайдуллина В. К. Факторы, затрудняющие экспорт товаров ЕАЭС в третьи страны и понижающие экспортную конкурентоспособность России. *Экономика. Налоги. Право*. 2019. №12 (1). С. 136-143.

9. Hrechyshkina O., Samakhavets M. Importance of foreign direct investment in financing for innovative development of the Republic of Belarus. *Marketing and Management of Innovations*. 2019. № 4. P. 339-348. doi: 10.21272/mmi.2018.4-29

References

1. Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M. (2019). Foreign trade of the Republic of Belarus in the international business environment. *Bulletin of Geography. Socio-economic Series*, 44, 47-55. doi: 10.2478/bog-2019-0014

2. Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M. (2019). Changing business environment in Belarus. *Journal of Geography, Politics and Society*, 9 (1), 1-11. doi: 10.26881/jpgs.2019.1.01

3. Makovskaya, A.I., & Samakhavets, M.P. (2018). Improving the formation of State budget revenues of the Republic of Belarus. *SCI-ARTICLE.RU*, 56, 85-89. [in Russian]

4. Kievich, A.V., & Korol, O.V. (2017). EAEU: macroeconomic stabilization in the context of the global crisis. *Economics and Banks*, 1, 26-34.

5. Eurasian Economic Union: in the interests of business and citizens. Retrieved from http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/

6. Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M. (2019). Merchandise trade in the EAEU integrating environment. *Quaestiones Geographicae*, 38 (4), 163-174. doi: 10.2478/quageo-2019-0038

7. Kievich, A.V., & Korol, O.V. (2016). Eurasian integration: stages of development and development prospects. *Economic Sciences*, 1, 123-129.

8. Ruchkina, G.F., & Shaydullina, V.K. (2019). Factors hindering the EAEU exports to third countries and reducing Russia’s export competitiveness. *Economics. Taxes. Law*, 12 (1), 136-143.

9. Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M. (2019). Importance of foreign direct investment in financing for innovative development of the Republic of Belarus. *Marketing and Management of Innovations*, 4, 339-348. doi: 10.21272/mmi.2018.4-29

Стаття надійшла до редакції : 12.04.2020 р.

Стаття прийнята до друку: 28.09.2020 р.

Бібліографічний опис для цитування :

Самоховец М. П. Евразийский экономический союз: развитие внешней торговли государств-членов с третьими странами / М. П. Самоховец, Е. А. Гречишкіна // Часопис економічних реформ. – 2020. – № 3 (39). – С. 29–35.



Номер пропонує
БЛОГ ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА

Калінеску Т. В.

Початок нового навчального року, продовження пандемії коронавірусу та інші очікування... 5

ТЕМАТИЧНІ РУБРИКИ

• *Економіка*

Кузум М., Doronina M., Doronin A.

Prerequisites for updating the methodology of economics _____ 6

Панухник О. В., Голич Н. В.

Використання адаптивного моделювання стратегій розвитку підприємств малого бізнесу в умовах децентралізації _____ 17

Самоховец М. П., Гречишкіна Е. А.

Евразийский экономический союз: развитие внешней торговли государств-членов с третьими странами _____ 29

Татар М. С.

Ідентифікація та класифікація глобальних викликів _____ 36

• *Фінанси, банківська справа та страхування*

Киевич А. В.

Уникальность и причины современного структурно-финансового кризиса _____ 45

• *Облік і оподаткування*

Калінеску Т. В., Голка К. В.

Обліково-аналітичне забезпечення експортно-імпортних операцій підприємств _____ 51

Ліхоносова Г. С., Бондаренко В. Г.

Забезпечення результативності обліку та аудиту системи управління витратами підприємств аерокосмічної галузі _____ 58

• *Менеджмент*

Бурлуцька С. В., Бурлуцький С. В.

Системний підхід до управління проектами _____ 65

Мустафаев А. А.

Ключевые аспекты стратегирования АПК Северного региона: особенности, тенденции и перспективы _____ 74

Шиселов М. А.

Состояние и перспективы развития лесного комплекса Республики Коми _____ 81

НОВИНИ НАУКИ ТА ПРАКТИКИ

Порядок включення наукового видання до бази даних Scopus _____ 92

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ РЕКОМЕНДУЄ

Нові видання економічної літератури _____ 94

ПЕРЕЛІК РЕЦЕНЗЕНТІВ ПОТОЧНОГО ВИПУСКУ ЖУРНАЛУ

Вимоги щодо змісту та оформлення статей до науково-виробничого журналу «ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ»



Sentence of number
BLOG SHEFF-EDITOR

Calinescu Tetyana

Beginning of educational new year, continuation the pandemic of coronavirus and other expectations... 5

TOPICAL SUBJECTS

• *Economy*

Kyzym M., Doronina M., Doronin A.

Prerequisites for updating the methodology of economics _____ 6

Panukhnyk O., Holych N.

Strategies for development of small business enterprises in the conditions of decentralization ____ 17

Samakhavets M., Hrechyshkina O.

Eurasian economic union: foreign trade development of the member states with third countries __ 29

Tatar M.

Identification and classification of global challenges _____ 36

• *Finance, Banking and Insurance*

Kievich A.

Uniqueness and causes of the modern structural and financial crisis _____ 45

• *Accounting and taxation*

Calinescu T., Holka K.

Registration-analytical providing of export-import operations of enterprises _____ 51

Likhonosova G., Bondarenko V.

Ensuring the effectiveness of accounting and auditing of cost management system
at the enterprises of the aerospace industry _____ 58

• *Management*

Burlutska Sv., Burlitskiy S.

A systematic approach to project management _____ 65

Mustafayev A.

Key aspects of agribusiness strategy in the Northern region: features, trends and prospects _____ 74

Shishelov M.

State and prospects for development of the forest complex of the Republic of Komi _____ 81

NEWS SCIENCE AND PRACTICE

Procedure for inclusion of scientific publication in the Scopus database _____ 92

EDITORIAL BOARD RECOMMENDS

New edition of economic literature _____ 94

THE LIST OF REVIEWERS OF THE JOURNAL'S CURRENT ISSUE

REQUIREMENTS the content and the articles to scientific production journal
"TIME DESCRIPTION OF ECONOMIC REFORM"

