

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

БРЕСТСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

БРЕСТСКОЕ ОБЛАСТНОЕ КОММУНАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ЦЕНТР ВНЕДРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК»
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПАРК

V Брестский инвестиционный форум

III Международная научно-практическая конференция

«ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Сборник научных статей

26-28 апреля 2012, г. Брест

УДК 330.34.014
ББК 65.291.551(4 Бел)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Пойта Петр Степанович – ректор УО «Брестский государственный технический университет», д.т.н., профессор.

Седегов Роберт Сергеевич – профессор кафедры экономики предприятий Академии управления при Президенте Республики Беларусь, лауреат Государственной премии СССР и БССР, д.э.н, профессор.

Тарасевич Виктор Николаевич – зав. кафедрой политической экономики Национальной металлургической академии Украины, д.э.н., профессор (*Украина*).

Клец Андрей Анатольевич – председатель комитета экономики Брестского областного исполнительного комитета.

Омельянюк Александр Михайлович – зав. кафедрой экономической теории УО «Брестский государственный технический университет», к.э.н., доцент.

Томашева Елена Владимировна – ответственный секретарь организационного комитета конференции.

Перспективы инновационного развития Республики Беларусь: сб. науч. статей III Межд. науч. конф., Брест, 26-28 мая 2012 г. / Брестский гос. техн. ун-т; редкол.: А.М. Омельянюк (отв. ред.) [и др.] – Брест: Издательство БрГТУ, 2012. – с. 336.

ISBN 978-985-493-229-3

УДК 330.341.1(476)
ББК 65.291.551(4 Бел)

ISBN 978-985-493-229-3

© Издательство БрГТУ, 2012

Купрейчик Д.В., старший преподаватель, **Некало Т.А.**, студентка 3 курса БУАА
 УО «Полесский государственный университет»
 г. Пинск, Республика Беларусь
 E-mail: tanekalo@mail.ru

КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПО ПЕРЕМЕННЫМ ЗАТРАТАМ: ОСНОВА ИЛИ АЛЬТЕРНАТИВА

Изменения условий хозяйственной деятельности стало необходимостью вступления в силу нового типового плана счетов бухгалтерского учета и инструкции о порядке его применения, утвержденные постановлением Минфина от 29.06.2011 № 50. При этом следует отметить, что новый типовой план счетов по структуре и содержанию в большей степени увязан с информацией, содержащейся в бухгалтерской отчетности.

Учет многих процессов, ввиду текущих трансформаций, изменен, в том числе непосредственно есть изменения в учете процесса реализации продукции, товаров, работ, услуг, первоначально затрагивающие полноту включения затрат в себестоимость.

Согласно Инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов от 30.09.2011 № 102 себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг включает в организации, осуществляющей промышленную и иную производственную деятельность, прямые затраты и распределяемые переменные косвенные затраты, непосредственно связанные с производством продукции, выполнением работ, оказанием услуг, относящиеся к реализованной продукции, работам, услугам.

Как известно, к прямым затратам относятся прямые материальные затраты, прямые затраты на оплату труда.

В состав распределяемых переменных косвенных затрат включаются косвенные общепроизводственные затраты, величина которых зависит от объема производимой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг.

Следует обратить внимание, что косвенные затраты, учтенные на сч. 26, будут уже списываться непосредственно в дебет сч.90 (минуя счета учета затрат). Это также связано с показателями отчета о прибылях и убытках о себестоимости продукции, исчисленной по переменным затратам, и управленческих расходах за отчетный период. В отчете о прибылях и убытках по статье «Управленческие расходы» будут отражаться все затраты, учитываемые по сч. 26 и списываемые в дебет сч. 90, как это принято в МСФО.

Из вышеизложенного можно отметить, что полнота включения затрат в себестоимость изменяется, то есть вместо полной себестоимости используется усеченная себестоимость производимой продукции.

Суть данного метода такова: в себестоимость продукции включаются (и соответственно участвуют в оценке запасов) только все переменные затраты, в отличие от полной себестоимости (т.е. учета полных затрат организации).

Уместно на примере сравнить два метода калькулирования себестоимости: по полным и переменным затратам.

Известны плановые данные о компании «Плюс»:

Цена реализации единицы продукции – 10 ден. ед.

Переменные затраты на единицу продукции – 6 ден. ед.

Постоянные затраты на единицу продукции – 2 ден. ед.

Постоянные производственные расходы – 30 ден. ед.

Нормальная производительность оценивается в 150 ед. за период.

После завершения периода оказалось, что объем производства и реализации, а также объемы запасов составили величины, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты деятельности компании «Плюс».

| Показатель | Рассматриваемый период |
|------------------------------|------------------------|
| Реализованная продукция, ед. | 180 |
| Произведенная продукция, ед. | 150 |
| Запас на начало периода, ед. | 30 |
| Запас на конец периода, ед. | 0 |

В таблицах 2 и 3 первоначально представлено формирование производственной себестоимости реализованной продукции, далее – формирование финансового результата.

Следует отметить, что в рассматриваемом примере объем продаж превышает объем производства. Таким образом, запасы готовой продукции снижаются, что в результате ведет к «выявлению» в прибыли

отчетного периода постоянных накладных расходов, которые были отнесены на эту продукцию в прошлые периоды. Т.е. организацией было реализовано на 30 ед. продукции больше, чем произведено, для этого были использованы запасы, оставшиеся от предыдущих периодов. Если калькуляция себестоимости производится по полным затратам вместе с изделиями в отчет о прибылях и убытках «приходит» на $30 \times 2 = 60$ ден. ед. больше, чем при калькулировании по переменным, – прибыль периода различается в разных методах калькулирования на эти 60 ден. ед.

Таблица 2 – Формирование финансового результата компании «Плюс» при использовании калькулирования по переменным затратам, ден. ед. (усеченная себестоимость).

| Показатель | Рассматриваемый период |
|------------------------------------------------|------------------------|
| Запас на начало периода | 180 |
| Переменные производственные расходы | 900 |
| Запас на конец периода | — |
| Себестоимость реализованной продукции | 1 080 |
| Справочно: совокупные производственные расходы | 1380 |
| Выручка | 1800 |
| Себестоимость реализованной продукции | 1 080 |
| Маржа | 720 |
| Постоянные производственные расходы | 300 |
| Постоянные непроизводственные расходы | 100 |
| Прибыль от реализации продукции | 320 |
| Прибыль от текущей деятельности | 420 |
| Прибыль от инвестиционной деятельности | 20 |
| Прибыль до налогообложения | 440 |
| Налог на прибыль (18%) | 79,2 |

Примечание – Источник: собственная разработка.

Таблица 3 – Формирование финансового результата компании «Плюс» при использовании калькулирования по полным затратам, ден. ед. (полная себестоимость).

| Показатель | Рассматриваемый период |
|----------------------------------------------------------------|------------------------|
| Запас на начало периода | 240 |
| Производственные расходы | 1200 |
| Запас на конец периода | |
| Отнесено на реализованную продукцию | 1 440 |
| Корректировка на дефицит/избыток возмещения накладных расходов | ----- |
| Себестоимость реализованной продукции | 1440 |
| Выручка | 1800 |
| Себестоимость реализованной продукции | 1440 |
| Валовая прибыль | 360 |
| Постоянные непроизводственные расходы | 100 |
| Прибыль от реализации продукции | 260 |
| Прибыль от текущей деятельности | 360 |
| Прибыль от инвестиционной деятельности | 20 |
| Прибыль до налогообложения | 380 |
| Налог на прибыль (24%) | 91,2 |

Примечание – Источник: собственная разработка.

Таким образом, различия в оценке стоимости продукции определяются включением в оценку запасов постоянных общепроизводственных расходов: при калькулировании по полным затратам они включаются в оценку запасов, а при калькулировании по переменным затратам постоянные ОПР рассматриваются как затраты периода и относятся сразу в отчет о прибылях и убытках на финансовый результат периода. Соответственно оценка каждой единицы продукции, оставшейся не реализованной на отчетную дату, при калькулировании по полным затратам по определению оказывается выше, поскольку в нее включается больше затрат [1, с. 189].

В таблицах выделен показатель – прибыль от реализации продукции. Это обусловлено тем, что именно в исчислении этого показателя заключается разница в различных способах калькулирования.

Далее таблицы сведены к рассчитанному на основе представленных данных налогу на прибыль по разным ставкам. Естественно, что при ставке, действующей до 01.01.2012 г. (24%), налог на прибыль, рассчитанный в примере калькулирования по полным затратам, выше, чем при калькулировании по перемен-

ным затратам, где налогооблагаемая прибыль выше, но применяется уже ставка 18% (при равенстве прибыли от текущей и от инвестиционной деятельности).

В примере рассмотрена ситуация, когда объем реализации превышает объем производства, но возможны и другие варианты, когда объем производства превышает объем реализации (метод калькулирования себестоимости приведет к большей величине прибыли от реализации продукции, чем калькулированию по переменным затратам) и объемы производства и реализации равны (прибыль будет одна и та же независимо от метода калькулирования).

Из всего вышеизложенного можно отметить, что в зависимости от ритмичности осуществления производства и реализации, выбор метода калькулирования позволит «сдвинуть» выявление прибыли во времени в желаемую сторону. При этом выбор метода калькулирования безразличен только в производствах, где отсутствуют запасы незавершенного производства и готовой продукции (число таких производств не велик).

Естественно, оба метода калькулирования имеют как достоинства, так и свои недостатки. Установленная же полнота включения затрат, предполагающая калькулирование так называемой усеченной себестоимости, уделяет большое внимание внутренней управленческой отчетности и является относительно объективной (в части влияния колебаний в оценке запасов на показатели прибыли), но при этом возникают трудности при разделении расходов на постоянные и переменные, поскольку чисто постоянных или чисто переменных расходов не так уж и много, а значит, возникают трудности в их классификации.

В заключение необходимо подчеркнуть, что на большинстве западных предприятий ни система учета полных затрат, ни система учета переменных затрат практически не применяется в чистом виде. Для существования и ориентации организации в рыночных условиях необходима разнообразная информация, в том числе и о себестоимости, которая может быть получена в разных системах учета. Поэтому сегодня стоит все-таки говорить о процессе интеграции различных аспектов управленческого учета, который нивелирует негативные стороны разных систем учета затрат.

Список цитированных источников

1. Волкова, О.Н. Управленческий учет: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. 2005. – 472 с.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| РАЗДЕЛ 1. ОБНОВЛЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: ОТ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ К ПРИКЛАДНЫМ ЗАДАЧАМ | 4 |
| Алексеевко Н.А., Моисеева А.А. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ФАКТОРОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ | 4 |
| Вайлунова Ю.Г. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ | 5 |
| Громыко Р.И. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ | 7 |
| Драгун М.В. ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 9 |
| Егорина Е.К. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СТРАХОВОГО МОШЕННИЧЕСТВА | 12 |
| Егорова В.К. ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ | 14 |
| Зенюк Л.А. СУЩНОСТЬ ИННОВАЦИЙ И РИСКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 16 |
| Карпейчик С.В. ТРАНСФЕР РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕШЕНИЕ ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ | 18 |
| Кивуля Д.С. ПЛАНЕТАРНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ | 20 |
| Ковальчук И.В. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ | 21 |
| Казлоў А.С. УПЛЫЎ ІНСТЫТУТАЎ РЫНКУ ПРАЦЫ НА ІНАВАЦЫЙНАЕ РАЗВІЦЦЁ: ПАРАЎНАЎЧЫ ПАДЫХОД НА АСНОВЕ ТЭОРЫІ “РАЗНАСТАЙНАСЦІ КАПІТАЛІЗМУ” | 23 |
| Корнилова И.Н. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ | 26 |
| Кот Н.Г. ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ В РАЗВИТИИ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ | 28 |
| Кравченко А.А. ВЛИЯНИЕ НЕРАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ НА УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ | 30 |
| Кристиневиц С.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ» | 32 |
| Лебедева В.К. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ | 34 |
| Лемещенко П.С. ФАКТОРЫ ТОРМОЖЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЕ | 35 |
| Майборода Т.Л. ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОРА ДОВЕРИЯ В СТАДИИ СПАДА | 41 |
| Макарская М.М. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И ЧАСТНЫМ СЕКТОРАМИ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ | 43 |
| Мальгина Т.А., Коваленко С.А. НАСИЛИЕ И ВОЙНЫ КАК ИЗНАЧАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ | 45 |
| Мамедов Хикмет Баба оглы ВЛИЯНИЕ НОВЫХ КИБЕРТЕХНОЛОГИЙ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ: НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКО-ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ | 47 |
| Медведева Г.Б., Захарченко Л.А. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО – ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В БЕЛАРУСИ | 49 |
| Меллер Я.А. ИННОВАЦИИ НАЧИНАЮТСЯ С КОНКУРЕНЦИИ | 52 |
| Милюшевская Е.В. ВНУТРИФИРМЕННЫЙ ЭФФЕКТ МАСШТАБА ПРОИЗВОДСТВА И ПРИЧИНЫ ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ | 53 |
| Михайлова М.А. ПРОЯВЛЕНИЕ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЭКСТЕРНАЛИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ | 55 |
| Нестерова, А.А. РЫНОК ТРУДА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ | 57 |
| Олих Л.А. ЭВОЛЮЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ | 58 |
| Орлова А.В. ЖЕНСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ | 60 |
| Свириденко А.И., Хацкевич Г.А. ВЫСОКООБРАЗОВАННЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ – ГЛАВНЫЙ РЕСУРС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА | 61 |
| Святненко В.Ю. МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ | 63 |
| Сорвинова В.В. ИННОВАЦИОННЫЕ ФИРМЫ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ | 66 |
| Стрелец М.В. НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА МАТИАСА ЭРЦБЕРГЕРА В ВЕЙМАРСКОЙ ГЕРМАНИИ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО ОСМЫСЛЕНИЯ | 68 |
| Тарасевич С.Б. К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА | 71 |
| Тарасевич В.Н., Завгородняя Е.А. К ВВЕДЕНИЮ В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НЕОСОЛОГИЮ | 73 |
| Тишин Ю.А. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ | 78 |
| Хило Я.П. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДИКИ МОДУЛЬНОЙ ЭКСПРЕСС–ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ | 81 |
| Цапаев С.П. БЕЗОПАСНОСТЬ, НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И РИСКИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА | 83 |
| Чеплянский Ю.В., Чеплянский А.В. РОЛЬ ИНСТИТУТА ПОСРЕДНИЧЕСТВА В ТРАНСФЕРЕ ТЕХНОЛОГИЙ | 86 |
| Юргель Н.В. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ ... | 87 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| РАЗДЕЛ 2. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ | 90 |
| Анисимова Л.А. ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ | 90 |
| Балан В.Г., Приймак В.М. РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ В ИННОВАЦИОННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ | 92 |
| Вакулич Н.А. ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ | 94 |
| Василевич Т.Н., Орехва О.Н. ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ... .. | 96 |
| Веремейчик А.И., Томашев И.Г., Веремейчик Е.А. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОФИЛЯ | 98 |
| Волчек А.А. СТРАТЕГИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ | 100 |
| Воробьева И.И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ..... | 102 |
| Высоцкий О.А. ПРОБЛЕМЫ КУМПП ЖКХ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ С ПОЗИЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ | 103 |
| Дашкевич Т.В. РОЛЬ СУБКОНТРАКТАЦИИ В РАЗВИТИИ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ..... | 109 |
| Димитрук П.П. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ..... | 111 |
| Драган А.В., Парфиевич А.Н. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ВИБРОДИАГНОСТИКИ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ МЕХАНИЧЕСКИХ ПРИВОДОВ..... | 113 |
| Zhylynska O.I., Chulak O.V. PHARMACEUTICAL MARKET OF UKRAINE: ACHIEVEMENTS, CHALLENGES AND RISKS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT..... | 115 |
| Западняк Е.А. ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ФРГ: РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ | 117 |
| Заровской С.С. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИТЕБСКОГО РЕГИОНА | 119 |
| Зорина Н.Н. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК..... | 121 |
| Иванова Ю.В. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ БЕЛАРУСИ..... | 122 |
| Dr. Maria Johann. THE ADOPTION OF INNOVATIONS IN SERVICE ORGANIZATIONS..... | 123 |
| Кисель И.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ В СИСТЕМЕ НАЛОГОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 125 |
| Ковальская К.В., Варавя Ю.Г. МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ НОВЫХ ТОВАРОВ | 127 |
| Козинец М.Т., Власюк Ю.А. ОЦЕНКА РИСКОВ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ..... | 129 |
| Куган С.Ф. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ, ПРОИЗВОДЯЩИХ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ .. | 132 |
| Кулак М.И., Трусевич Н.Э., Сакулевич Т.А., Харитончик И.В. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ | 133 |
| Лукашенко Н.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 136 |
| Макарук Д.Г., Трич Ю.А. РАЗВИТИЕ ПЕРЕРАБОТКИ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ОСНОВА МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ..... | 137 |
| Манцерова Т.Ф., Сологуб Н.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭНЕРГОАУДИТАТА ПРИ ПОСТАНОВКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ | 138 |
| Егоров И.Ю. ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ | 141 |
| Медведева Г.Т. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫБОРА СРЕДСТВ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРА И СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОДАЖ .. | 143 |
| Мишкова М.П. УПРАВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ .. | 145 |
| Мороз В.В., Урецкий Е.А. ОЧИСТКА КРАСКОСОДЕРЖАЩИХ СТОЧНЫХ ВОД «ПОПУТНОЙ» ТЕХНОЛОГИЕЙ | 147 |
| Надеина Н.Г. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВУЗА..... | 150 |
| Назарук М.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ОПТИМИЗАЦИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ | 152 |
| Небелюк В.В. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С ОТРАСЛЕВЫМИ ВУЗАМИ | 153 |
| Нетреба И.А. РИСКИ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ | 156 |
| Нистюк В.П. ПРАКТИКА ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАТЕРИАЛОВ В ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА НАУКИ И ПРАКТИКИ..... | 158 |
| Овчаренко Т.С., Калугина Н.А. ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 161 |
| Олешкевич Н.Н. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ | 163 |
| Омельянюк А.М., Трич Ю.А. ВТОРИЧНАЯ ПЕРЕРАБОТКА ОТХОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ..... | 165 |
| Панкова Т.Н., Макаревич О.Д. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ДИАГНОСТИКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМИ ФОРМАМИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ | 167 |
| Пригодич И.А. ДИСКУССИОННЫЕ МОМЕНТЫ КЛАССИФИКАЦИИ БАНКОВСКИХ РИСКОВ..... | 169 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Приймачук И.В. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОРТФЕЛЯ НЕОСЯЗАЕМЫХ АКТИВОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ | 171 |
| Радчук А.П. НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ | 174 |
| Романькова Т.В., Гриневич М.Н. СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОТНИКОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЦЕХОВ ЗА ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ | 176 |
| Рублева О.С. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «РЕСУРСЫ ПРОИЗВОДСТВА» | 178 |
| Рудницкий Д.Б. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .. | 180 |
| Савельева, Д.П. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАМКАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ МАРКЕТИНГА | 182 |
| Самусевич М.В. ПЕДАГОГ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 184 |
| Седлухо О.В., Хмельницкая Н.Н. УСКОРЕННАЯ АМОРТИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ | 186 |
| Солодуха М.В. СОЗДАНИЕ ХОЛДИНГОВ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ | 188 |
| Степанова А.А. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ | 189 |
| Фирсова С.Г., Богородченко О.С. ОСОБЕННОСТИ АУТСОРСИНГОВОЙ ФИРМЫ КАК МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ | 192 |
| Хмурович Л.В. ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ БЕЛОРУССКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ | 194 |
| Щербачевич Д.В. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ | 196 |

РАЗДЕЛ 3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Бородич Т.А. ЛОГИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАРИФОБРАЗОВАНИЯ НА УСЛУГИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ .. | 198 |
| Власюк Ю.А., Козинец М.Т. ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ ЛОГИСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА | 199 |
| Горбась И.Н. SUPPLY CHAIN MANAGEMENT – СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕГРИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ | 201 |
| Дуброва Ю.Н., Шестернёва Е.А. ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ | 204 |
| Житкевич Г.Я. ЛОГИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ЕврАзЭС И МЕСТО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕЕ РАЗВИТИИ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА | 206 |
| Макаревич О.Д., Панкова Т.Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЛОГИСТИКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ | 208 |
| Омельянюк А.М., Сокол Т.А. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ | 210 |
| Слонимская М.А. ВЫБОР МЕСТА РАЗМЕЩЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕГМЕНТИРОВАНИЯ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ | 212 |
| Сухонос Н.И. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ БРЕСТСКОГО РЕГИОНА | 214 |
| Карпенко Е.М. РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ | 216 |

РАЗДЕЛ 4. КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Варакулина М.В. КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ В СИСТЕМЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА | 219 |
| Витун С.Е. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА | 221 |
| Гайдаш Е.А. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКО-ЧЕРНИГОВСКОГО ПОГРАНИЧЬЯ) | 223 |
| Граник И.М. КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ | 225 |
| Граник И.М. КООПЕРАЦИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ | 227 |
| Зборина И.М. РЕАЛИЗАЦИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕБЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ | 230 |
| Красовский К.К., Сидорович А.А. ТРУДОРЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДПОСЫЛКИ ДИНАМИКИ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ | 232 |
| Лысюк Р.Н. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА | 234 |
| Мацукевич В.В., Ильючик Т.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУР В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ | 236 |
| Медведева Г.Б., Жук Я. ЕВРОРЕГИОНЫ БЕЛАРУСИ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА | 239 |
| Названова Л.Н. КЛАСТЕР КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ | 241 |
| Никитюк Д.В. О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА К УСЛОВИЯМ БРЕСТСКОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ) | 243 |
| Омельянюк А.М., Сидор О.А. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ «КЛАСТЕР» ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПОЛИТИКЕ КЛАСТЕРИЗАЦИИ РЕГИОНА | 245 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Пронузо Ю.С. АНАЛИЗ ОПЫТА ФРАНЦИИ В АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ СЕТЕЙ КЛАСТЕРОВ..... | 248 |
| Советникова О.П. ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА..... | 250 |
| Сукач О.А. ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ..... | 251 |
| Ткачук С.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ В СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 254 |
| Яшева Г.А. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ..... | 256 |
| Борисевич Н.Н. КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА..... | 258 |

РАЗДЕЛ 5. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Александрёнок М.С. ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ..... | 260 |
| Белоцерковец В.В. РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ: ПЕРМАНЕНТНАЯ СТАГНАЦИЯ НА МАРШЕ?..... | 261 |
| Дружинина Е.О. СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПОДХОД К ИНВЕСТИРОВАНИЮ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 262 |
| Ермакова Э.Э. МИРОВОЙ ОПЫТ ОСВОЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА..... | 264 |
| Захарченко Л.А., Грицевич В.В. ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ЦЕЛИ, ПРИНЦИПЫ И ПРОБЛЕМЫ..... | 267 |
| Зеленковская Н.В. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ..... | 269 |
| Зеленковская Н.В., Нечаева Т.Г. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 271 |
| Карелина Т.Н. ЧЕРТЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА..... | 272 |
| Коседовски Войцех, Коля-Безка Мария, Станайтис Саулиус, Ванкевич Е.В. ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И БЕЛОРУССИИ В СВЕТЕ АНКЕТНОГО ОПРОСА..... | 274 |
| Кулеш Е.И. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА РЫНОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ..... | 277 |
| Купрейчик Д.В., Некало Т.А. КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПО ПЕРЕМЕННЫМ ЗАТРАТАМ: ОСНОВА ИЛИ АЛЬТЕРНАТИВА..... | 279 |
| Лемеш С.С. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 281 |
| Леутина Л.И. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ..... | 283 |
| Мальцевич В.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОМПАНИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ..... | 285 |
| Медведева Г.Б., Коваленко Е. ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ..... | 287 |
| Морозова Н.Н. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ БЕЛАРУСИ И ГЕРМАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ..... | 289 |
| Назарова Н.В. ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ..... | 292 |
| Пекарская А.Ю. НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА..... | 294 |
| Платоненко Е.И., Говзич В.Г. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ВХОЖДЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВТО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ..... | 295 |
| Почко Е.О. ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ОТКРЫТОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 298 |
| Радчук А.П., У Синь. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В КИТАЕ..... | 300 |
| Радчук А.П., Цзин Сун. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КИТАЕ..... | 302 |
| Рябова С.С. СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ..... | 304 |
| Самосевич В.А. ИННОВАЦИОННОСТЬ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ..... | 306 |
| Северянин В.С. ЯДЕРНАЯ ЭНЕРГЕТИКА – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 308 |
| Силлюк Т.С. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: УГРОЗЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ..... | 309 |
| Силлюк Т.С. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ..... | 312 |
| Слонимский А.А., Макаревич А.И. БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ РЕЙТИНГОВ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ..... | 314 |
| Сорвилов Б.В. НАЦИОНАЛЬНАЯ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА..... | 317 |
| Чэнь Цян. ГОСУДАРСТВО И ИННОВАЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ В КИТАЕ: ОПЫТ И УРОКИ..... | 320 |
| dr Katarzyna Szymańska. INNOWACYJNOŚĆ GMIN I REGIONÓW..... | 324 |
| Антоненко Н.А., Евменов Д.С., Силивончик А.Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 326 |
| Кацер А.А. ИННОВАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 327 |
| Кичаева Т.В. РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ..... | 330 |