

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени А.С. Пушкина

**ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ:  
ГОРОД, РЕГИОН, СТРАНА, МИР**

**VI международная  
научно-практическая конференция  
аспирантов и студентов  
8–9 июня 2017 года**

*Сборник статей*

Санкт-Петербург  
2017

УДК 332.1.012.2:338.1:316.43(063)  
ББК 65.050.22/23я434

Редакционная коллегия: проф. Н.М. Космачева (отв. ред.),  
доц. Ю.И. Бушенева,  
проф. Г.В. Черкасская

Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир / VI междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и студентов, 8–9 июня 2017 г.: сб. ст.; отв. ред. Н.М. Космачева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2017. – 316 с.

ISBN 978-5-8290-1676-0

В сборнике представлены доклады и статьи ежегодной международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир». Авторы публикаций аспиранты и студенты вузов России, Беларуси, а также студенты российских вузов граждане Казахстана, Туркменистана, Монголии, Китая, Кореи.

Материалы конференции могут представлять интерес для научных работников, аспирантов, студентов экономических специальностей и направлений в области экономики, государственного и муниципального управления, финансов, банковского дела, менеджмента, международных экономических отношений в России и за рубежом.

ISBN 978-5-8290-1676-0

© Ленинградский государственный  
университет (ЛГУ)  
имени А.С. Пушкина, 2017  
© Авторы, 2017

*Голикова А.С.*  
аспирант, Финансы, денежное обращение и кредит  
Полесский государственный университет  
Руководитель: канд. экон. наук, проф. Матяс А.А.  
Республика Беларусь, г. Пинск

## **Особенности оценки эффективности государственного участия в реализации инвестиционных проектов на примере Беларуси**

Оценка эффективности реализации проекта для бюджетов различных уровней в Республике Беларусь осуществляется на основе Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов, принятых Постановлением Министерства экономики № 158 от 31.08.2005 г. (далее – Постановление № 158). В соответствии с данным нормативно-правовым актом по проектам, получающим различные формы индивидуальной государственной помощи, производится простая и дисконтированная оценка окупаемости государственной поддержки, которая рассчитывается аналогично периоду окупаемости инвестиционного проекта. Однако принятая методология имеет некоторые недостатки, не позволяющие объективно оценить эффективность проекта для бюджетов, а именно:

1) Порядок оценки бюджетной эффективности инвестиционных проектов не соответствуют заявленным в Правилах принципам. В Постановлении № 158 одним из принципов эффективности, предъявляемых к проектам, реализуемым при государственном участии, является выполнение расчёта налогов, сборов и платежей в бюджет и внебюджетные фонды без предоставления льгот и при их предоставлении. Однако в соответствии методологией, определяющей порядок расчёта окупаемости государственной поддержки, необходимо только определение прироста налогов, сборов, платежей, уплачиваемых в бюджет при реализации проекта, который определяется как разность поступлений в бюджет с учётом и без учёта реализации проекта. С одной стороны, данный подход уместен, поскольку разделить денежные потоки, связанные с реализацией проекта, в особенности действующего предприятия, достаточно сложно, а таким образом определяется дополнительный приток денежных потоков, поступающих в бюджет в связи с реализацией инвестиционного проекта. И юридическое лицо, воспользовавшееся государственной поддержкой, не получило бы её если бы проект не был спланирован к реализации. Однако такой подход не даёт ответа был ли бы проект эффективен, если бы ему не оказывались данные формы государственной поддержки. Таким образом, существующий порядок расчёта окупаемости государственной поддержки не соответствует принципам, установленным в этом же нормативно-правовом акте и определённым в результате проводимого нами исследования, к тому же не позволяет определить эффективность предоставленных преференций и льгот государства.

2) Принцип, предъявляемый к проектам, реализуемым при государственном участии, также определяет учёт при оценке сроков окупаемости поддержки государства так называемых «выпадающих доходов государства». Ни в данном постановлении, ни в других нормативно-правовых актах не дано определения данному термину, а также порядка его расчёта, хотя при проведении экспертизы инвестиционных проектов, Министерство финансов должно предоставлять информацию о сумме выпадающих доходов. В мировой практике сложился подход, что под «выпадающими доходами», или «налоговыми расходами» понимаются представляемые государством экономическим агентам налоговые льготы<sup>1</sup> и преференции [3, с. 32]. Однако в Правилах по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов к выпадающим доходам приравнивается отток денежных средств из бюджета, который включает в себя и прямые расходы бюджета на финансирование инвестиционного проекта, и льготы по налоговым и таможенным платежам. Налоговые льготы не являются реальными оттоками денежных средств из бюджета, а только уменьшают поступающие в бюджеты различных уровней суммы подлежащих уплате налогов и пошлин. Более того, учёт налоговых льгот в оттоках из бюджета противоречит принципам учёта только реальных денежных потоков при анализе инвестиционных проектов, поскольку таковыми они не являются. Поэтому приравнивание оттоков денежных средств из бюджета к выпадающим доходам методически неверно.

С другой стороны, предоставление налоговых льгот для предприятий, реализующих инвестиционные проекты, весьма распространено, и поэтому суммы выпадающих доходов бюджетов должны быть отражены отдельной категорией расходов при анализе эффективности государственного участия. В подтверждение наших слов можно привести замечания профессора БГЭУ, д.э.н. Е.Ф. Киреевой, которой было замечено, что политика предоставления преференциальных режимов налогообложения привела к ряду проблем: «За счёт уменьшения объёма реальных поступлений в бюджет у нас создалась видимость снижения и его расходов, что деформировало налоговую систему и сделало более сложной оценку её качества... Всё это требует анализа эффективности использования налоговых льгот, фактически выпадающих доходов бюджета» [1, с. 10]. По нашему мнению, необходимы расчёты двух групп показателей бюджетной эффективности, первая из которых учитывает только реальные потоки денежных средств, вторая – выпадающие доходы бюджета, тем самым будет обеспечено соблюдение принципа учёта денежных потоков и оценка степени влияния предоставленных налоговых льгот.

---

<sup>1</sup> Zandi, M. How to cut the deficit – and the trouble if we don't [Electronic resource] / M. Zandi // The Washington Post. Postopinions. – Mode of access: <https://www.economy.com/mark-zandi/documents/How-to-Cut-the-Deficit.pdf>. – Date of access: 13.01.2017.

3) Для определения бюджетной эффективности инвестиционных проектов в Беларуси в соответствии с действующим Постановлением № 158 рассчитываются только сроки окупаемости государственной поддержки (простой и динамический). Тем не менее, при предоставлении государственной поддержки, данные показатели не включаются в качестве критериев по предоставлению средств, кроме того, ими не отражаются суммы дополнительных поступлений в бюджеты при реализации проекта (как чистый дисконтированный доход бюджета) или отдачу инвестиционного проекта на каждый вложенный в него бюджетный рубль (индекс бюджетной эффективности), а только период времени, когда поступления в бюджет превысят предоставленную сумму государственной поддержки. Более того, анализ сроков окупаемости государственной поддержки осуществляется в результате объединения потоков денежных средств республиканского и местных бюджетов. При этом в расчётах не учитываются различные эффекты, которые могут быть различны для разных уровней бюджетной системы. Поэтому целесообразно при оценке результативности участия государства в реализации инвестиционного проекта использовать систему показателей, отображаемую через понятие «бюджетная эффективность».

4) Отсутствие учёта предоставляемых Правительством или местными исполнительными властями гарантий: расчёты, проведённые в соответствии с Постановлением № 158 по составлению бизнес-планов инвестиционных проектов, не предусматривают ни плату за государственные гарантии, ни моделирование ситуации, при которой правительство либо местные исполнительные органы должны будут исполнить гарантии перед кредитующими организациями в виде покрытия просроченных выплат по основному долгу и (или) процентов по нему.

5) Суммы предоставляемых денежных средств для реализации проекта в виде прямых ассигнований из бюджета экономически не обоснованы с точки зрения предприятий, реализующих инвестиционный проект. В соответствии с «Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов», необходим расчёт потребности в дополнительном финансировании (так называемый капитал риска как дисконтируемый, так и простой) – «максимальное значение абсолютной величины отрицательного накопленного чистого притока от инвестиционной и операционной деятельности, которая показывает минимальный объём внешнего финансирования проекта, необходимый для обеспечения его финансовой реализуемости [2, с. 27]. Немаловажная роль в данном вопросе отводится и финансовой реализуемости инвестиционного проекта. Ведь именно в данной таблице должны быть отражены все денежные потоки по проекту (как собственные, так и заёмные средства, включая предоставляемую финансовую поддержку инвестиционного проекта) с целью определения достаточности средств на каждом временном отрезке реализации

проекта. На необходимость проверки финансовой реализуемости акцентируется внимание во многих методических руководствах, в том числе в требованиях Банка развития Республики Беларусь.

б) При оценке окупаемости государственной поддержки учитываются льготы, носящие только индивидуальный характер, тем самым сознательно уменьшается учёт сумм денежных средств, не поступающих в бюджеты различных уровней. По нашему мнению, при оценке бюджетной эффективности необходим перечень всех форм финансовой поддержки, оказываемой предприятиям, реализующим инвестиционные проекты, а также оценка их влияния как на сокращение доходов бюджетов, так и прирост будущих поступлений в результате реализации проекта. Игнорирование предоставляемых льгот на реализацию проекта (и не только) приводит к снижению информативности рассчитываемых показателей и экономически неверной интерпретации.

Таким образом, устранение недостатков по оценке бюджетной эффективности инвестиционных проектов при получении государственной поддержки позволит улучшить информативность и объективность анализируемой информации.

### **Список литературы**

1. Киреева Е.Ф. Как повысить эффективность льгот // Финансы. Учёт. Аудит. – 2015. – № 4. – С. 10–12.

2. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (проект, не утвержден) [Электронный ресурс] / рук. авт. кол.: В.В. Коссов, В.Н. Лившиц, А.Г. Шахназаров [и др.]. – 3-я ред., испр. и доп. // DocPlayer.ru. – URL: [http://docplayer.ru/storage/20/423610/1471099775/eADWJuTNfU\\_HFVf2I4tOPA/423610.pdf](http://docplayer.ru/storage/20/423610/1471099775/eADWJuTNfU_HFVf2I4tOPA/423610.pdf). (дата обращения: 13.08.2016).

3. Рыкова И.Н. Оценка эффективности налоговых льгот: систематизация инвестиционных проектов и мер поддержки / И.Н. Рыкова, В.С. Уткин // Финансовый журнал. – 2013. – № 4. – С. 31–38.

## Содержание

### **СЕКЦИЯ 1. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В XXI ВЕКЕ**

<i>Балан О.В.</i> Регулирование инвестиционных фондов в мировой экономике .....	7
<i>Бат Самдандамба</i> Экономический рост Монголии: динамика, проблемы и перспективы.....	11
<i>Бердиев М.Д.</i> Обеспечение продовольственной безопасности Туркменистана .....	15
<i>Варанкина Е.М.</i> Перспективы доллара США как мировой валюты.....	18
<i>Голикова А.С.</i> Особенности оценки эффективности государственного участия в реализации инвестиционных проектов на примере Беларуси .....	21
<i>Деряев М.Х.</i> Факторы роста экономики Туркменистана .....	24
<i>Еремин В.В.</i> Роль ВВП в социально-экономическом развитии стран и регионов в ретроспективе и перспективе .....	28
<i>Кожевникова А.С.</i> Проблемы оттока капитала из России.....	33
<i>Космачев Н.А.</i> Изменение значимости ресурсов в постиндустриальном обществе .....	35
<i>Саргатян Э.Б.</i> Восточный вектор энергетической политики России .....	39
<i>Токмакова Е.П.</i> Становление региональной политики Испании и Португалии.....	43

### **СЕКЦИЯ 2. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ**

<i>Арсланова И.А., Дитинич А.И., Ким ЧиХэ</i> Особенности регулирования инфляции в России .....	46
<i>Белякова И.Я.</i> Модели медицинского страхования .....	50
<i>Быкова П.А., Свиридов Н.О., МаЦзи</i> Экономический рост и инфляция как факторы, влияющие на социально-экономическое развитие России .....	54
<i>Быстров Н.Д.</i> Роль процентной ставки в экономике РФ .....	56
<i>Визгина А.Б.</i> Влияние финансового кризиса 2014–2016 годов на деятельность российских предпринимателей и организаций .....	60
<i>Гороева М.Ш.</i> Государственно-правовое регулирование общественных объединений в России .....	65
<i>Гуторова Ю.В.</i> Формирование среднего класса: тенденции и перспективы .....	68
<i>Демидова А.Н.</i> Обязательное автострахование в России .....	72
<i>Демидова В.Е.</i> Перспективы криптовалют в России .....	75

<i>Дионесова Д.В.</i>	
Государственная политика в области поддержки деятельности некоммерческой сферы...	79
<i>Долгова В.Е.</i>	
Инвестиционный климат России .....	82
<i>Зорина А.Э., Костюнина Н.Д.</i>	
Государственная и муниципальная политика в области поддержки и развития молодежных видов спорта на примере воркаута .....	84
<i>Иваненко Е.П.</i>	
Влияние санкций на экономический потенциал Российской Федерации .....	91
<i>Кипунов Д.М.</i>	
Роль государственных расходов в здравоохранении и образовании в России .....	96
<i>Кормищикова Л.С.</i>	
К вопросу о совершенствовании финансирования ситсемы обязательного медицинского страхования в Российской Федерации .....	101
<i>Куликова Л.П.</i>	
Проблемы организации страхования в России .....	108
<i>Куркина А.А.</i>	
Перспективы развития финансов домашних хозяйств в Российской Федерации .....	112
<i>Мальшева Н.А.</i>	
Состав и распределение населения России по уровню доходов .....	114
<i>Мартыненко А.С.</i>	
Микрофинансирование как фактор развития малого и среднего предпринимательства в России .....	118
<i>Медведева С.А.</i>	
Внедрение системы «электронный бюджет» в целях обеспечения прозрачности бюджетной системы РФ .....	123
<i>Монархов Д.О.</i>	
Государственное регулирование фармацевтической отрасли в РФ .....	127
<i>Николаев С.В.</i>	
Проблемы государственного управления сферой ЖКХ .....	130
<i>Пащенко М.А.</i>	
Особенности российской финансовой системы и перспективы ее развития .....	134
<i>Петрова В.А.</i>	
Пенсионный фонд РФ: современные проблемы и пути их решения .....	138
<i>Петрова В.А.</i>	
Роль аудиторских услуг в современной России .....	143
<i>Попова П.И.</i>	
Пенсия по старости как основной доход пенсионеров в РФ .....	146
<i>Сачук В.А.</i>	
Анализ кассового исполнения бюджетных ассигнований главного распорядителя бюджетных средств .....	149
<i>Смирнов Д.Ю.</i>	
Невозврат кредитов в РФ физическими лицами .....	155
<i>Столетова И.А.</i>	
Дифференциация доходов как отражение сущности национальной экономической системы .....	160
<i>Титкова И.К.</i>	
Современное состояние и тенденции развития ФОМС на 2017 год .....	164
<i>Тихомирова О.А.</i>	
Современные проблемы организации финансирования образовательных учреждений (на примере дошкольного образовательного учреждения) .....	167
<i>Якимова А.Ю.</i>	
Молодежная безработица на современном рынке труда РФ .....	174

### СЕКЦИЯ 3. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

<i>Бикташев А.А.</i> Повышение доходности управления недвижимым имуществом Санкт-Петербурга.....	178
<i>Васильева О.В.</i> Проблемы оптимизации муниципального управления в современных условиях.....	182
<i>Гречаная Е.С.</i> Влияние транспортной инфраструктуры на развитие регионов Российской Федерации..	185
<i>Драгунов Д.И.</i> Процессы отраслевой конвергенции производительности труда в Курской области.....	188
<i>Дружкова А.А.</i> Законодательное регулирование поддержки малого бизнеса в Санкт-Петербурге.....	192
<i>Иванова Ю.К.</i> Стратегические задачи развития топливно-энергетического комплекса в Северо-Западном Федеральном округе.....	196
<i>Каргополова Ю.С.</i> Перспективы развития муниципальной молодежной политики .....	200
<i>Киселева Е.В.</i> Особенности и проблемы внедрения маркетинговой стратегии Псковской области .....	204
<i>Костяева М.М.</i> Повышение финансовой самостоятельности муниципальных образований на примере муниципалитетов Ленинградской области.....	207
<i>Лебедева А.В.</i> Роль СМИ в социально-экономическом развитии территорий .....	212
<i>Мартиросян А.А.</i> Программа социально-экономического развития муниципального образования как инструмент реализации стратегии (на примере Ступинского муниципального района Московской области).....	215
<i>Михайлов Н.Г.</i> Особенности финансирования энергосберегающих проектов в региональной экономике .....	219
<i>Мягчилова А.А.</i> Проблемы пенсионного обеспечения на примере УПФР в Бокситогорском районе Ленинградской области.....	221
<i>Неустроева В.В.</i> Социальная защита малоимущих граждан .....	225
<i>Новикова А.В.</i> Анализ проблем Санкт-Петербургской агломерации.....	229
<i>Поварещенкова Е.В.</i> Инвестиционная привлекательность региона: характеристика субъектов РФ .....	232
<i>Привалов А.П.</i> Современные проблемы местных бюджетов .....	237
<i>Старцева М.В.</i> Управление формированием и развитием предпринимательской среды региона: понятие и принципы .....	241
<i>Технеряднев Д.Б.</i> Проблемы информатизации государственного управления на уровне региона.....	244
<i>Шехтман М.К.</i> Меры поддержки инвестиционной деятельности в Санкт-Петербурге.....	248

<i>Щербакова А.В.</i>	
Оценка финансовой устойчивости бюджета Курской области .....	252
<i>Яковлева В.А.</i>	
Государственная поддержка аграрного бизнеса Ленинградской области.....	255
<i>Ярыкова М.В.</i>	
Разработка и реализация социально-экономической политики на муниципальном уровне на примере Сергиево-Посадского муниципального района Московской области.....	260

#### **СЕКЦИЯ 4. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

<i>Алексеева А.В.</i>	
Современные способы улучшения финансовых результатов деятельности сети АЗС.....	265
<i>Бадеева Л.С.</i>	
Проблема организации и развития системы информационно-консультационного сопровождения граждан в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг.....	270
<i>Копылова Е.В.</i>	
Внедрение корпоративной модели компетенций в процесс формирования кадрового резерва государственной службы.....	274
<i>Кузьмина Е.Д.</i>	
Формирование и планирование себестоимости на предприятии .....	277
<i>Макеев С.А.</i>	
Новые формы организации оплаты труда в бюджетном дошкольном образовательном учреждении .....	281
<i>Опарина Д.А.</i>	
Управление дебиторской задолженностью: проблемы и способы их решения.....	285
<i>Перевозкина М.А.</i>	
Пути совершенствования финансирования здравоохранения на примере центральной районной больницы.....	289
<i>Полякова А.Р.</i>	
Современный анализ наличия и состояния основных средств сельхозпредприятия.....	292
<i>Рубашкина Е.Ю., Иванова А.А.</i>	
Современные тенденции развития гастрономического туризма в России.....	296
<i>Румянцева К.В.</i>	
Проблемы осуществления закупок муниципальными учреждениями .....	300
<i>Танасова А.С.</i>	
Проблемы организации финансового планирования на коммерческих предприятиях .....	304
<i>Триносова Д.А.</i>	
Совершенствование процесса розничного кредитования в ПАО «Сбербанк».....	308