

электронное периодическое издание

ЭКОНОМИКА

и

социум

ISSN 2225-1545

№1(56)-2019



ЭЛЕКТРОННОЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ
ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
«Экономика и социум»

<http://www.iupr.ru>

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

ISSN 2225-1545

Свидетельство о регистрации
средства массовой коммуникации
Эл № ФС77-45777
от 07 июля 2011 г.

Редакционный совет:

*Зарайский А.А., доктор филологических наук, профессор,
Смирнова Т.В., доктор социологических наук, профессор,
Федорова Ю.В., доктор экономических наук, профессор,
Плотников А.Н., доктор экономических наук, профессор,
Постюшков А.В., доктор экономических наук, профессор,
Тягунова Л.А., кандидат философских наук, доцент*

Отв. ред. А.А. Зарайский

Выпуск № 1(56)-1 (январь, 2019). Сайт: <http://www.iupr.ru>

© Институт управления и социально-экономического развития, 2019

*Толмачевец Ю.А.
магистрант
Лисовский М.И., к.э.н.
доцент
Полесский государственный университет
Беларусь, г. Пинск*

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА ВНЕДРЕНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ ПЕСОЧНИЦ

Аннотация: Статья посвящена изучению современных регулятивных песочниц. Проанализирована теоретическая и историческая обоснованность внедрения данного правового инструмента. Также в статье представлены основные возможности, которые могут быть получены в результате практического внедрения регулятивных песочниц.

Ключевые слова: инновации, регулятивные песочницы, новшества, совершенствование правового поля

*Tolmachevets Y.A.
Master student
Lisovsky M. I.
Ph.D., associate professor,
Polesye State University
Belarus, Pinsk*

THE PROMISING OPPORTUNITIES AND BENEFITS OF THE IMPLEMENTATION OF REGULATORY SANDBOX.

Annotation: The article is devoted to the study of modern regulatory sandboxes. Analyzed the theoretical and history of the validity of the implementation of this legal tool. The article also presents the main features that

can be obtained as a result of the practical implementation of regulatory sandboxes.

Keywords: innovations, regulatory sandbox, innovations, improvement of the legal field

Активное внедрение новых технологий ставит перед регуляторами нетривиальную задачу. Действующие нормативные акты, как правило, адаптированы к существующим продуктам, сервисам и бизнес-моделям. Поэтому они могут предъявлять неактуальные или избыточные требования к новым решениям. В результате, финансовый рынок становится настоящим "минным полем" для инноваторов. А поскольку инновационные компании действуют путем проб и ошибок, адаптировать регулирование к каждому конкретному проекту слишком сложно, долго и неэффективно. В то же время, регулятор не может потерять контроль над рисками, потому что отвечает за устойчивость финансовой системы и защиту прав потребителей.

Поэтому, как и их новые поднадзорные субъекты, регуляторы тоже становятся в некоторой степени инноваторами: придумывают и экспериментируют с новыми моделями регулирования, чтобы впоследствии выбрать самые эффективные из них.

Некоторые страны, напротив, попадают в "ловушку снижения рисков". Стремление любыми средствами снизить риски на рынке приводит к ужесточению законодательства. В результате на рынке остаются только консервативные, негибкие, крупные игроки. Они уязвимы к внешним шокам, недостаточно оперативно реагируют на меняющиеся условия, и в результате риски не снижаются, а, напротив, повышаются. Именно этим вызваны проблемы, связанные с дерискингом, когда финансовые учреждения под гнетом нормативных правил вынуждены выталкивать потребителей в нерегулируемые финансовые сервисы, или необходимостью спасать крупные банки от пруденциальной нестабильности за счет бюджета. Такие юрисдикции также в перспективе теряют конкурентное преимущество, потому что сдерживают развитие собственных технологий, которые впоследствии придется импортировать из-за рубежа.

Проблема "ловушки снижения рисков" известна довольно давно: например, в нее попали некоторые страны на заре автомобилестроения. В 1896 году в Пенсильвании законодательное собрание единогласно одобрило законопроект, предусматривавший введение специальных правил для водителей "безлошадных повозок". Если на пути автомобиля появлялись лошади, водителя предполагалось обязать:

- Немедленно остановиться на обочине и накрыть автомобиль тканью, окрашенной в цвет окружающего пейзажа;
- Если лошадь не желает пройти мимо автомобиля, водитель должен быстро разобрать машину и спрятать детали в придорожных кустах [1].

В мире пока не придумали универсального метода поддержки инноваций. Над этой проблемой экономисты бьются уже много десятилетий, а финансовые регуляторы только-только начинают нащупывать возможные решения. Самый простой ответ на вопрос о наиболее эффективных мерах поддержки новых технологий состоит в том, что необходимо создавать условия, которые бы поощряли к внедрению новых подходов, создавали стимулы для конкуренции и, напротив, дестимулировали недобросовестное поведение.

Одно из самых новых и перспективных решений этой проблемы - регулятивные песочницы. Регулятивные песочницы представляют собой особый набор правил, который позволяет инновационным компаниям протестировать свои продукты и услуги в ограниченной среде, без риска нарушить финансовое законодательство [2].

Понятие "песочниц" пришло из программирования, где оно означает изолированную среду для запуска потенциально опасного программного кода. Например, запуск вирусной программы в "песочнице" позволяет изучить ее поведение, но при этом она не сможет нанести вред всей системе [3].

Специальные "песочницы" используются и в медицине при проведении экспериментов с новейшими методиками лечения. Например, врачи тестируют генетический анализ на изолированной группе пациентов, чтобы выработать правила и принципы, которые могли бы использоваться при внедрении этих методов в массовой клинической практике [4].

Таким образом, "песочницы" обычно используются в тех случаях, когда без эксперимента невозможно определить, работает решение или нет. Они также помогают разработать правила для инновационных подходов, протестировав их в ограниченной среде.

"Песочницы" позволяют достичь следующих результатов:

1) Снижение неопределенности для участников рынка.

Действующее финансовое регулирование не только довольно сложно, но и предусматривает весьма серьезные наказания за нарушения. Поэтому большие организации иногда предпочитают не внедрять какие-либо новации, не желая рисковать попасть под санкции регулятора. Имиджевые потери от таких санкций вполне очевидны, а успех тестирования инноваций - нет.

Небольшие компании также сталкиваются с аналогичными сложностями, хотя и по иной причине. Им трудно разобраться в регулятивных требованиях, поэтому приходится нанимать дорогостоящих консультантов.

Режим регулятивной песочницы позволяет и крупным, и небольшим участникам рынка быть уверенными в том, что они не будут подвергнуты наказаниям за нарушения некоторых нормативных актов, которые устанавливают очевидно избыточные или неактуальные требования.

2) Выработка правил для новых технологий.

Наблюдая за реализацией новой бизнес-модели или использованием инновационного инструмента, регулятор получает возможность выработать пропорциональные и адекватные рискам правила. Тестирование инноваций позволяет понять, как работают новые механизмы, какие для них характерны риски, и что с этим можно сделать. Это более оптимально, нежели механически распространять старые правила на новые решения.

3) Ускорение вывода новых решений на рынок.

Традиционно, каждое новое решение, которое финансовая организация хочет использовать в своей деятельности, должно пройти несколько стадий согласования. Сначала техническое одобрение, потом согласие корпоративных юристов. Поскольку речь идет об инновациях, нередко требуется дополнительное согласование или направление запросов в адрес регуляторов. Это весьма длительный и дорогостоящий процесс, и он сильно тормозит процесс вывода инноваций на рынок.

Поскольку в "песочнице" предусмотрены освобождения от требований некоторых нормативных актов, сроки перехода к тестированию существенно сокращаются, и местные участники рынка могут не опасаться, что, пока они согласовывают каждый шаг с регулятором, их иностранные конкуренты уже создадут похожий продукт.

4) Повышение доступности инвестиций.

Инвесторы, как правило, не склонны вкладывать деньги в проекты, которые не регулируются или потенциально нарушают действующее законодательство. В то же время небольшие компании не могут провести углубленный анализ нормативных актов без существенных финансовых вливаний. Регулятивные песочницы могут разорвать этот замкнутый круг и повысить юридическую определенность для компаний-инноваторов, тем самым сделав их более безопасным и привлекательным объектом для инвестирования.

5) Возможность быстрого отсеивания нерабочих моделей.

Развитие инноваций - это постоянный перебор тысяч потенциальных решений для поиска одного по-настоящему рабочего. Томас Эдисон протестировал 2774 прототипа ламп накаливания, прежде чем достиг результата. Томас Дайсон изобрел пылесос без мешка для сбора пыли только с 5128 попытки.

В сфере финансовых технологий так же важно пробовать разные подходы и быстро отбрасывать заведомо неработающие. Традиционные механизмы предварительного согласования не позволяют гибко подходить к тестированию новых решений. Эксперименты в "песочницах" ограничены только заранее оговоренными рамками.

Проекты, которые тестируются в регулятивных "песочницах", находятся под контролем регулятора. Это сильно отличается от случаев, когда новые технологии развиваются в нерегулируемой среде, пользуясь законодательными пробелами. В такой ситуации у регулятора ограничена

возможность оперативно реагировать на возможные нарушения, а участники рынка вынуждены постоянно находиться под дамокловым мечом регулятивных рисков из-за юридической неопределенности.

Использованные источники:

1. Аналитический отчет: Регулятивные песочницы, регулирование как сервис [Электронный ресурс] / Ассоциация участников рынка электронных денег и денежных переводов - Режим доступа: http://www.npaed.ru/images/downloads/Regulatory_sandbox_AED_Report2016.pdf. - Дата доступа: 29.11.2018.
2. Достов В.Л., Шуст П.М., Рябкова Е.С. Институт "регулятивных песочниц" как инструмент поддержки финансовых инноваций / В.Л. Достов, П.М. Шуст, Е.С. Рябкова // Деньги и кредит, 2016. № 10. С. 51 – 56.
3. Miller M.H., Financial Innovation: the Last Twenty Years and the Next // The Journal of Financial and Quantitative Analysis. Vol. 21. No. 4. 1986. Pp. 459-460.
4. Aziz A., Kawamoto K., Eilbeck K., Williams M.S., et al., The Genomic CDS Sandbox: an Assessment among Domain Experts // Journal of Biomedical Informatics. Vol. 60. 2016. Pp. 84-94.

Садкова С.С., СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ И ПОРЯДОК ПОДЧИНЕННОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗВЕНЬЕВ УПРАВЛЕНИЯ ПАО «СБЕРБАНК»	868
Садкова С.С., ХАРАКТЕР УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА ПАО «СБЕРБАНК». ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ.	871
Саидова А.С., Джагарян Д.А., Оробец К.Г., СОЗДАНИЕ СТРАТЕГИИ ТОРГОВЛИ НА СТРОЧНОМ РЫНКЕ.....	875
Севостьянова А.А., ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ	878
Секлетова Н.Н., Божева М., ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПОНЯТИЯ СМСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ	881
Сергеева А.А., НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ДОМОХОЗЯЙСТВ: ФИНАНСОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ	884
Сидоров С. А., ИМИДЖ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО: ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКИ, ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ	892
Силаев С.С., ОСОБЕННОСТИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА И РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В ЭТОЙ СФЕРЕ В АВСТРАЛИИ И ГОСУДАРСТВАХ ОКЕАНИИ	896
Сковпень А. А., АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В/ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	899
Соловьева Т. С., Кальницкая О. В., СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ, КАК ИНСТРУМЕНТА ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СФЕРЫ УСЛУГ	906
Соловьева Т. С., Кальницкая О.В., СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ.....	912
Солтукиева Э.М., Исиева Б.М., ПЕРСПЕКТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ.....	918
Столярова К.Н., ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	922
Тихомирова К.А., ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО	925
Толмачевец Ю.А., Лисовский М.И., ОСОБЕННОСТИ КРИПТОВАЛЮТ КАК ФЕНОМЕНА МИРОВОЙ ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ И АНАЛИЗ ИХ ЭКОНОИМЕЧКОЙ СУЩНОСТИ.....	930

Толмачевец Ю.А., Лисовский М.И., ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА ВНЕДРЕНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ ПЕСОЧНИЦ	934
Томащук А. И., Саакян И. Г., ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ В РОССИИ И РАЗВИТЫХ СТРАНАХ ЕВРОПЫ И АЗИИ.....	938
Трофимова П. Е., Хамраева Р.Б., ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ШЕРИНГА В СФЕРЕ ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ	945
Тукуреев В.И., Новгородова Т.А., Силкин М.И., Покусаева А.А., ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	948
Уварова Л.Н., Чекина А.Ю., ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ	953
Уварова Л.Н., Чекина А.Ю., ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ	956
Удоратин В.В., ОСОБЕННОСТИ ДЕНЕЖНОГО РЫНКА РОССИИ И РОЛЬ КЛЮЧЕВОЙ СТАВКИ ПРОЦЕНТА В ЕГО РЕГУЛИРОВАНИИ.....	959
Удоратин В.В., ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ПРОБЛЕМА НЕЭФФЕКТИВНОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА РФ	962
Умеров Р. И., СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ.....	966
Урокова О.Ж., ПРИРОДА И ОБЩЕСТВО: СООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ	970
Файзиев А.Н., ХАРАКТЕРИСТИКИ СИСТЕМЫ ГАПТОГЛОБИНА У БОЛЬНЫХ ХРОНИЧЕСКИМ ТОНЗИЛЛИТОМ	973
Фархатшина Г.Ф., К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ	977
Хайрулина Л. И., ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ И ИХ РАЗВИТИЕ	981
Харламова И.Р., БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ.....	984
Харланова В.Н., ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ: СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ ШВЕЦИИ.....	989
Хашаева С.В., Яготинцева С.И., СОЗНАТЕЛЬНАЯ БЕЗДЕТНОСТЬ В РОССИИ И РЕГИОНЕ: ТЕНДЕНЦИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ.....	996
Холопова М. К., ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ И ОПК	1001
Цаликова Е.А., СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В РОССИИ	1007