

ИДЕИ.

ПОИСКИ.

РЕШЕНИЯ.

Материалы VIII Международной
научно-практической конференции
преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов

Минск, 25 ноября 2014 года

В четырёх томах

Том II

Минск
БГУ
2015

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра английского языкознания

ИДЕИ. ПОИСКИ. РЕШЕНИЯ.

Материалы VIII Международной
научно-практической конференции
преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов

Минск, 25 ноября 2014 года

Том II

Минск
БГУ
2015

УДК 81:316.6 (043.2)
ББК 73 + 81
И 29

Рекомендовано

Секцией по специальности "Романо-германская филология"
УМО ВУЗов Республики Беларусь по гуманитарному образованию
(протокол № 1 от 09.01.2015)

Редакционная коллегия:

доктор филологических наук, профессор И.С. Ровдо – председатель;
доктор педагогических наук, профессор Н.Н. Нижнева – отв. редактор;
доктор педагогических наук, доцент Л.П. Костикова;
кандидат педагогических наук, доцент Г.А. Иванова;
кандидат филологических наук, доцент П.И. Навойчик;
кандидат педагогических наук, доцент В.Ф. Толстоухова;
кандидат филологических наук, доцент Ж.Е. Фомичёва.

И 29

Идеи. Поиски. Решения: материалы VII Междунар. науч. практ. конф.,
Минск, 25 ноября 2014 г./Редкол.: Н.Н. Нижнева (отв. редактор) [и др.]. –
Мн.: БГУ, 2015.

Материалы VII Международной научно-практической конференции раскрывают различные подходы к решению проблем языка в контексте межкультурной коммуникации, перевода художественной, научно-технической и публицистической литературы, методики преподавания, инновационных технологий в обучении, языкознания и других вопросов, посвященных изучению иностранного языка.

Сборник предназначен для использования преподавателями, аспирантами, магистрантами, студентами ВУЗов.

УДК 81:316.6 (043.2)
ББК 81

ISBN 978-985-500-282-7 БГУ, 2015

© БГУ, 2015

Корженевич Ю. В.

ДИСКУССИОННЫЙ МЕТОД КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Наиболее эффективным и естественным средством формирования коммуникативных умений, как показали результаты экспериментального обучения, является дискуссия.

Умение вести дискуссию очень важно и актуально для многих областей практики. Дискуссия дает возможность получить новую информацию, проверить собственные идеи и оценить их достоверность, развить коммуникативные качества и умение пользоваться своим интеллектом, выработать привычку нести ответственность за свои слова, что является особенно важным при подготовке квалифицированных специалистов и обучении их профессионально ориентированному иностранному языку [1, с. 3].

Под дискуссией в широком смысле слова обычно понимают конструктивное, содержательное, рациональное обсуждение противоположных точек зрения по определенной проблеме с целью найти более правильное мнение или взаимоприемлемое решение проблемы [1, с.4].

Согласно Э.Г. Азимову, под дискуссией понимают:

1) вид диалогической речи, публичный спор на научную или разговорно-бытовую тему;

2) прием обучения, повышающий интенсивность и активность учебного процесса за счет включения обучаемых в обсуждение поставленной проблемы.

Своеобразие дискуссии заключается в том, что она предполагает обучение на моделях, примерах, ошибках других участников дискуссии, а также позволяет реализовать активность учащегося через его участие в обсуждении проблем, представляющих для него интерес. Дискуссия широко используется на занятиях по иностранному языку как средство реализации языковых возможностей учащихся в различных ситуациях общения [2, с. 64].

В профессиональном обучении дискуссия применяется в тех ситуациях, когда обмен знаниями, мнениями и убеждениями может привести к новому взгляду на профессиональную деятельность, какое-либо явление, окружающих людей, а также для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности обучающихся, развития навыков межличностного взаимодействия и обеспечения обратной связи [3, с.24].

Во время дискуссии учащиеся обсуждают проблемные вопросы, влекущие за собой столкновение мнений собеседников, их взглядов, суждений, что в свою очередь вызывает языковые и речевые трудности, обусловленные особенностями протекания неподготовленной речи, выходящей за пределы понятий и представлений, иноязычные соответствия которых известны учащемуся. То есть именно в процессе дискуссии часто возникают коммуникативные неудачи, требующие владения соответствующими компенсаторными умениями для их устранения. Кроме того, речевые упражнения в форме дискуссии позволяют реализовать следующие тактики: проводить аналогии; слушать собеседника, не перебивая его; строить логически выдержанное, четкое, относящееся к делу высказывание; убеждать других.

Дискуссия может проходить в разных формах, основными из которых выступают:

- *мозговой штурм* – метод группового обучения и стимулирования познавательной активности, основанный на процессе совместного решения поставленных проблем, когда учащиеся побуждают к свободному выдвижению идей с последующим их критическим рассмотрением;
- *метод синектики* – схож с «мозговым штурмом». Для выработки решения группа делится на генераторов идей и критиков. Задача генераторов идей выработать как можно больше идей, задача критиков – оценить предложенные идеи и выбрать наиболее рациональные.
- *опрос* (беседа, анкетирование, интервью);
- *диспут* (публичный спор на предложенную тему при наличии основных докладчиков);
- *дебаты* (прения, обмен мнениями, выработка аргументов и контраргументов);
- *дискуссия в «Аквариуме»* (учащиеся делятся на две группы – одни непосредственно принимают участие в дискуссии, другие следят за соблюдением правил обсуждения) [1, с.5].

Важной чертой свободной дискуссии является ее самоорганизация. Преподаватель управляет диалогом; поддерживает, стимулирует обсуждение темы/проблемы; поощряет обмен информацией, различные подходы к обсуждаемому вопросу; побуждает учащихся к поиску согласия в виде общего мнения или решения.

В зависимости от форм коммуникации участников различают следующие типы дискуссии:

- централизованная (общение членов группы происходит только через руководителя дискуссии);
- круговая (члены дискуссии общаются непосредственно только с двумя членами группы);

- децентрализованная (все имеют равные коммуникативные возможности) [4].

Оптимальные результаты при обучении навыкам профессионального общения достигаются при проведении централизованной или децентрализованной дискуссий (переговоры, встречи, деловые собрания).

Экспозиция дискуссии может быть с выраженной и невыраженной проблематикой. Экспозиция первого вида облегчает организацию иноязычного общения. Вместе с соответствующими направляющими вопросами она образует определенный содержательный комплекс, который легко может быть развернут в полилогическое живое обсуждение. Дискуссия по экспозиции с невыраженной проблематикой представляется более сложной с точки зрения ее организации, стимулирования, соблюдения нормативности языковой формы. Это – обсуждение просмотренного кинофильма, театральной постановки, книги, рассказа.

Дискуссия является одним из видов межличностного общения, а эта деятельность является ведущей в современном образовательном процессе.

Одно из главных значений дискуссии — не столько всестороннее и глубокое решение проблемы, сколько побуждение участников задуматься над ней, а так же осуществить пересмотр своих убеждений и представлений, уточнить и определить свою позицию, научиться аргументировано отстаивать собственную точку зрения и в то же время осознавать право других иметь свой взгляд на обсуждаемую проблему, быть индивидуальностью.

Литература:

1. Пунчик, В.Н. Дискуссионная трибуна / В.Н. Пунчик, А.Р. Борисевич. – Минск: Красико-принт, 2009. – 128 с.

2. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

3. Ступина, С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: Учебно-методическое пособие / С.Б. Ступина. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.

4. Алексеева, Л.Е. Методика обучения профессионально ориентированному иностранному языку. Курс лекций: методическое пособие / Л.Е. Алексеева. - СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2007. – 136 с.