

Ю. В. Корженевич

преподаватель Полесского государственного
университета, Республика Беларусь

Технология развития критического мышления как средство активизации учебного процесса по иностранному языку

Думать - это как любить и умирать.

Каждый должен делать это сам.

Неизвестный автор

*Все согласны, что студенты в колледже учатся, но
учатся ли они думать - спорный вопрос.*

Уилберт Дж. МакКичи

Образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмыслить и применить полученную информацию [5].

Легко ли современному студенту получить интересующую его информацию? Ответ на этот вопрос очевиден.

Сегодня уже не проблема для пользователей сети Интернет получить доступ ко всем научным статьям, имеющимся в главной университетской библиотеке, к материалам десятков ежедневных газет, а также к нескольким энциклопедическим интернет-службам, индексу Доу Джонса, тысячам ежегодников различных колледжей, правительственным публикациям, обзорам новых фильмов и многим другим информационным источникам. Все эти сведения они могут получить, не выходя из дома, причем на их поиск компьютеру требуется всего лишь несколько минут. Возникает другая проблема: что делать с этой лавиной информации? Информацию нужно отобрать, привести в порядок, интерпретировать и применить.

Если мы неспособны разобраться в том огромном количестве вопросов, с которыми нам приходится иметь дело, тогда появляется опасность, что мы будем получать ответы на все эти вопросы, но не понимать при этом, что они значат.

Сегодня информация приходит к нам в считанные секунды, но окажутся ли новейшие технологии благом или тяжелым бременем для человечества, зависит целиком и полностью от наличия на входе и выходе этих сверхскоростных коммуникационных магистралей людей, способных критически мыслить [5].

В чем же заключается сущность критического мышления и что отличает критически мыслящих людей?

Сегодня в различных научных исследованиях можно найти определение термина «критическое мышление». Термин «критическое мышление» (КМ) используется в педагогической среде не один десяток лет, и разные педагоги осмысливают это понятие по-разному. Для большинства преподавателей и методистов КМ означает мышление «высшего порядка» - высшего в том смысле, что оно находится на последней, высшей ступени иерархии познавательных способностей по системе Бенджамина Блума. Для последователей Паоло Фрира КМ в образовании обусловлено необходимостью роста самосознания учащегося, стремлением научить его активно воздействовать на собственную судьбу.

Дж. А. Браус и Д. Вуд определяют КМ как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критики пытаются понять и осознать свое собственное «Я», быть объективными, логическими, пытаются понять другие точки зрения. Критическое мышление, по их мнению, - поиск

здорового смысла и умение отказаться от собственных предубеждений. Критические мыслители способны выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении проблем.

Д. Халперн определяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» как направленное мышление, оно отличается взвешенностью, логичностью, и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата [5].

Р. Пол под *критическим мышлением* понимает дисциплинированное, самонаправляемое и саморегулируемое мышление, которое иллюстрирует совершенства мышления, соответствующие специфическому способу или области мысли [6, с. 7].

Несмотря на очевидную для многих потребность в высшем образовании, лишь в последние годы преподаватели занялись разработкой учебных программ, нацеленных на совершенствование мыслительных способностей студентов. Трудно представить себе сферу жизни, где способность ясно мыслить была бы не нужна. Однако лишь немногим из нас когда-нибудь объясняли, как именно можно научиться мыслить более продуктивно. Наши учебные заведения традиционно требовали, чтобы студенты выучивали, запоминали, анализировали факты, решали задачи, но эти заведения так и не показывали учащимся толком, *как* это следует делать. Подразумевалось, что взрослые студенты уже «умеют мыслить». Исследования продемонстрировали, однако, что это предположение не оправдывается на практике. Психологи обнаружили, что только 25 % студентов-первокурсников обладают навыками, необходимыми для логического и абстрактного мышления - такого типа мышления, который требуется, например, для ответа на вопрос: «Что случится, если...» и для оценки абстрактных идей (McKinnon & Renner, 1971).

Человек, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информации, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику, но и на представления собеседника. Такой студент чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы.

Человеку, пользующемуся критическим мышлением, свойственны следующие качества:

1. *Готовность к планированию.* Планирование - первый и очень важный невидимый шаг к критическому мышлению. Постоянно упражняюсь, каждый может развить в себе *привычку планировать.*

2. *Гибкость.* Гибкая позиция включает в себя готовность рассматривать новые варианты, пытаться сделать что-то иначе, менять свою точку зрения.

3. *Настойчивость.* Настойчивость крайне важна для достижения успехов в учебе. С настойчивостью тесно связана готовность взяться за решение задачи, требующей напряжения ума.

4. *Готовность исправлять свои ошибки.* Все мы время от времени ошибаемся. Думающие люди, вместо того чтобы попытаться оправдать свои ошибки, умеют их признавать и тем самым учатся на них. Прислушиваясь к мнению окружающих, они стремятся понять, в чем неправы, и найти причины ошибки.

5. *Осознание.* Психологи называют это качество *метапозна-нием*, или *мета-когнитивным мониторингом.* Оно подразумевает наблюдение за собственными действиями при продвижении к цели. Критически мыслящие люди развивают привычку к самоосознанию собственного мыслительного процесса.

6. *Поиск компромиссных решений.* Групповые формы деятельности являются преобладающими в современном мире. Критически мыслящему человеку необходимо обладать как хорошо развитыми коммуникативными навыками, так и умением находить решения, которые могли бы удовлетворить большинство.

Какими же педагогическими методами можно развить критическое мышление студента?

Для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Одним из этих эффективных инструментов стала разработанная американскими педагогами Дж. Стил, К. Мередитом, Ч. Темплом и С. Уолтером педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма (РКМЧП).

Технология РКМЧП, пожалуй, единственная в своем роде. Ее создатели опирались на актуальные идеи философов, психологов и педагогов всего мира.

Создавая технологию РКМЧП, Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл выбрали теории, по их мнению совместимые с их общим идеалом: будущие граждане должны уметь сотрудничать, работать на равных и в то же время главенствовать и руководить; им следует уважать людей самого разного происхождения; уметь проявлять

личную инициативу; им необходимо отстаивать свои принципы и в то же время умело увязывать основополагающие, «вечные» ценности с быстро меняющимися ситуациями. Для этого учение непременно должно быть активным. [1, с. 11].

В чем же специфика образовательной технологии развития критического мышления? Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации. Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким и аутентичным каждой учебной ситуации в каждый момент времени: речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов. В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности [2].

В основе технологии РКМ лежит дидактическая закономерность, получившая в отечественной педагогике название дидактического цикла, а в указанной технологии - «вызов - осмысление -рефлексия».

Деятельность педагога *на первой стадии* направлена на актуализацию у аудитории уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, на активизацию деятельности, мотивацию к дальнейшей работе. В ответ на это учащиеся, работая в группах, парами или индивидуально, вспоминают известную им информацию по данному вопросу, систематизируют ее, выдвигают те или иные предположения, задают вопросы. Возможные технологические приемы: составление списка «известной информации»; рассказ-предположение по ключевым словам; систематизация (в том числе - графическая) материала (кластеры, таблицы); набор верных и неверных утверждений, перепутанных логических цепочек и т. д. Все это обсуждается на занятии.

В процессе реализации стадии вызова важно: 1) давать учащимся возможность высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным учителем; 2) фиксировать все высказывания: любое из них будет важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе нет «правильных» или «неправильных» высказываний; 3) сочетать индивидуальную и групповую работу: индивидуальная позволит каждому ученику актуализировать свои знания и опыт; групповая - услышать другие мнения, изложить свою точку зрения без

риска ошибиться. Обмен мнениями может способствовать выработке новых идей [3, с. 12-13].

Деятельность педагога *на второй стадии* направлена на сохранение интереса к теме занятия, на постепенное продвижение от «старого» к «новому». Учащиеся читают/воспринимают тексты, ведут записи по мере их осмысления, получения новой информации, ищут ответы на поставленные на первой стадии вопросы. Для восприятия и анализа текстов используются методы активного чтения: маркировка с использованием значков (+, ?, - и др.), ведения записей типа дневника или «бортового журнала».

Здесь активно применяется так называемая технология «ин-серт/insert» (Vaughan, Estes, 1986).

В процессе восприятия (медиа)текста учащиеся делают пометки (например, маркировку на полях печатного листа): V (уже знал); + (новое); - (думал/ю иначе); ? (не понял, есть вопросы, желание узнать больше, подробнее). Потом на основе этих знаковых пометок составляются таблицы. Естественно, можно использовать как один знак, так и несколько сразу, если, например, новая информация в тексте вызывает вопросы.

На третьей стадии педагог возвращает учащихся к их первоначальным записям и предположениям, побуждает их к дополнениям, дает исследовательские, творческие задания на основе изученного. Аудитория соотносит «новую» и «старую» информацию, используя знания, полученные на предыдущей стадии. Возможные технологические приемы: заполнение кластеров, таблиц; установление причинно-следственной связи между блоками информации; возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; ответы на поставленные в начале занятия вопросы; организация круглых столов, дискуссий; написание творческих работ; дополнительные исследования отдельных вопросов темы и т. д. [3, с. 12-13].

Образовательная технология развития критического мышления на всех этапах предусматривает толерантное, уважительное отношение педагога и аудитории к любым высказанным мнениям, пусть даже абсолютно неверным.

На каждом из этапов используются свои методические приёмы. Их достаточно много: «Корзина идей, понятий, имён...», «Составление кластера», «Бортовой журнал», «Выходная карта», «Двойной дневник», «Пометки на полях», «Чтение с остановками», «Совместный поиск», «Продвинутая лекция», «Взаимооп

рос», «Перекрёстная дискуссия», «Зигзаг», «Составление таблицы ЗХУ», «Написание синквейна», «Учебный мозговой штурм», «Написание эссе», «Лекция с остановками», «Концептуальная таблица» и др.

Изучение иностранного языка с использованием методов развития критического мышления предусматривает не только активную деятельность студентов в поиске информации, но и умения анализировать, осмысливать, оценивать, сопоставлять различные точки зрения, отстаивать, аргументировать свою собственную, делать выводы, предполагать возможности решения проблемы.

Преподавание иностранного языка сводится к созданию условий для исследования, изучения, выяснения нового, ранее неизвестного. При этом преподаватель выступает в роли организатора, посредника, мотиватора, а не единственного источника информации, объем которой стремительно увеличивается и, подчас, также быстро устаревает. В связи с этим, одной из основных задач преподавателя является обеспечение студентов базовыми навыками самостоятельной работы, которые благодаря методам развития критического мышления, применимы не только ко всем учебным дисциплинам, но и в повседневной жизни [4].

На стадии рефлексии я часто использую на своих занятиях *синквейн*. *Синквейн* - это стихотворение, представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятия или осуществлять рефлексиию на основе полученных знаний. Этот вид работы помогает студентам еще раз вспомнить изученный материал, обобщить его и активизировать пройденную лексику в устной или письменной речи. Подобная работа также обогащает словарный запас студента, подготавливает его к краткому пересказу, учит формулировать основную идею.

В качестве примера можно привести синквейн на тему «Деньги».

Money Portable, divisible
Purchases, enables, drives mad
Money rules the world Medium of
exchange

Методы развития критического мышления способствуют более эффективному обучению студентов иностранному языку по ряду причин: во-первых, групповая работа способствует созданию

положительного фона обучения, атмосферы здорового соперничества. Работая в группе, студенты обмениваются идеями, взглядами, знаниями. Во-вторых, творческое воображение является неотъемлемой частью всего процесса обучения.

Если мы хотим, чтобы студенты получили знание, мы не должны только формировать учебную программу так, чтобы они узнали содержание курса, мы должны также проектировать действия, испытания, и обозначения так, чтобы студенты думали об интеллектуальных стандартах и ценностях, которые лежат в основе рационального изучения.

Критическое размышление не только способ размышления о мышлении; это также способ предчувствия и поступательного движения к стандартам и ценностям, свойственным обученному мышлению. Учиться мыслить в любой дисциплине означает осмысление дисциплины, мышление по стандартам, неотделимо от ценностей, предполагаемых в каждой дисциплине [6, с. 7].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что внедрение методов развития критического мышления в структуру занятий иностранного языка положительно сказывается на отношении студентов к изучаемому предмету и способствуют не только интенсификации данного процесса, но и развитию мотивации у студентов.

Литература

1. *Генике Е. А.* Учитель и ученик: возможность диалога и понимания. - Т. 1 / Е. А. Генике, Е. А. Трифонова ; под общ. ред. Л. И. Семиной. - М. : Бонфи, 2002. - 239 с.
2. *Загашев И. О., Заир-Бек С. И.* Критическое мышление: технология. СПб. : Скифия : Альянс «Дельта», 2008.
3. *Заир-Бек С. И.* Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. - М. : Просвещение, 2011. - 223 с.
4. *Мачнева Л. Ф., Мороз В. В.* Развитие критического мышления в процессе обучения иностранному языку в вузе : доклад / Оренбург. гос. ун-т ; Всерос. науч.-практ. конф. 2-4 февр. 2006 г. Оренбург, 2006.
5. *Халперн Д.* Психология критического мышления / Д. Халперн. - СПб., 2000.
6. *Paul, Richard W.* Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World. Rohnert Park, CA: Center for Critical Thinking and Moral Critique, Sonoma State Univ., 1990.