

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В АПК НАН БЕЛАРУСИ»

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов
Основан в 2005 году
Выпуск 2 (9)

Именной указъ, данный Сенату

«Изыскивая способы къ постепенному усовершенствованію земледѣлія въ Имперіи нашей, яко главнѣйшаго источника богатства частнаго и общаго, учредили Мы ... особый Комитетъ ..., но какъ главный способъ къ достиженію столь желаемой цѣли состоятъ въ распространеніи нужныхъ свѣдѣній и приготовленіи практическихъ людей, для введенія лучшихъ методъ сельскаго хозяйства, то ... повелѣли Мы Министру Финансовъ приступить неотлагательно къ учрежденію земледѣльческой школы съ образцовымъ сельскимъ хозяйствомъ ...»

*Николай I
24 апреля 1836*

Минск
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
2009

УДК 338(476)(082)

Сборник «Проблемы экономики» является периодическим изданием (выходит 2 раза в год), включен Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам (вопросы аграрной экономики).

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук, проф. *Каган А.М.* – главный редактор;
канд. экон. наук, доц. *Рудаков М.Ф.* – ответственный секретарь;
д-р экон. наук, проф., ректор УО «Полесский государственный университет» *Шебеко К.К.*;

канд. экон. наук, доц., директор Государственного предприятия «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси» *Бельский В.И.*;

д-р экон. наук *Пакуш Л.В.* (УО «БГСХА»);

д-р экон. наук, проф. *Жудро М.К.* (УО «БГЭУ»);

д-р экон. наук *Константинов С.А.* (УО «БГСХА»);

д-р экон. наук, проф. *Ленькова Р.К.* (УО «БГСХА»);

д-р экон. наук, проф. *Ковель П.В.* (УО «БГСХА»);

д-р экон. наук, проф. *Сайганов А.С.* (Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»)

Рецензенты:

чл.-кор. НАН Беларуси, д-р экон. наук, проф. *Ильина З.М.*

(Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»);

д-р экон. наук, проф. *Воробьев В.А.* (УО «БГЭУ»);

д-р экон. наук, проф. *Лециловский П.В.* (УО «БГЭУ»);

д-р экон. наук, проф. *Обухович В.С.* (УО «БГСХА»);

д-р экон. наук, проф. *Шпак А.П.* (Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»);

канд. экон. наук, проф. *Быков В.В.* (УО «БГСХА»);

канд. экон. наук, доц. *Колеснёв В.И.* (УО «БГСХА»);

канд. экон. наук, доц. *Редько В.Н.* (УО «БГСХА»);

канд. экон. наук, доц. *Хроменкова Т.Л.* (УО «БГСХА»);

канд. экон. наук, доц. *Чеплянский Ю.В.* (УО «ПГУ»)

Представлены научные статьи, отражающие современное состояние и проблемы экономики, направления повышения эффективности производства.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

© УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2009

© Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

О.А. ПАРШУТИЧ, магистр экономических наук, ассистент
УО "Полесский государственный университет"

ANALYSIS OF INVESTMENT APPEAL OF THE BREST AREA

V. PARSHUTSICH, the master of economic sciences, the assistant
The Establishment of Education "The Poleskiy State University"

В статье изучены инвестиционно-значимые показатели, определяющие интегральный уровень инвестиционной привлекательности Брестской области. На их основе определены проблемы, связанные с поиском путей совершенствования государственной региональной политики и формированием в регионе благоприятного инвестиционного климата.

The author has investigated the investment-significant indicators defining integrated level of investment appeal of the Brest region in the given article. On their basis the problems are defined connected with search of ways of perfection of the state regional policy and formation in the region of the favorable investment climate.

Введение. Несмотря на принятие ряда национальных программ по привлечению инвестиций в экономику Республики Беларусь, данная проблема полностью еще не решена. Формирование инвестиционной привлекательности регионов приобретает особое значение, обусловленное не только слабым притоком инвестиций, но и рядом других причин. Во-первых, создание условий для устойчивого развития непосредственно связано с преодолением сложившихся в дореформенный период негативных тенденций территориального развития и всесторонним использованием региональных факторов для достижения общих стратегических целей социального, экономического и экологического развития страны. Во-вторых, основные народнохозяйственные проблемы, вызванные затянувшимся реформированием экономической системы, проявляются именно в регионах и в первую очередь требуют решения на этом уровне. В-третьих, чтобы более четко поставить задачи, связанные с повышением эффективности экономики и вывода ее на параметры устойчивого развития, необходимо сделать комплексную оценку инвестиционного климата каждого региона.

Методологические аспекты проблемы инвестирования в той или иной степени освещаются в работах многих видных ученых-экономистов. На начальных этапах становления теории инвестиций большой вклад в науку

внесли выдающиеся зарубежные экономисты, в числе которых Р. Барр, К. Вексель, М. Миллер, Ф. Модильяни, Г. Марковиц, А. Маршалл, Ф. Найт, В. Репке, Д. Рикардо, А. Смит, Л.Дж. Сэвидж, Е. Соломон, Э. Хансен, С. Харрис, Дж. Хикс, И. Фишер, М. Фридман, У. Шарп и др.

Разработка инвестиционной проблематики в отечественной экономической науке первоначально была связана с вопросами оценки эффективности капитальных вложений, которые исследовались в трудах российских ученых Г. Бирмана, В. Красовского, Г. Краюхина, В. Лившица, В. Логинова, П. Лутовинова, В. Новожилова, А. Ноткина, А. Первозванского, С. Струмилина, А. Тащева, Н. Федоренко, А. Шахназарова, С. Шмидта, Т. Хачатурова и др.

На современном этапе с переходом к рыночной экономике возникла необходимость пересмотра ряда традиционных подходов к анализу инвестиций, в связи с чем получили развитие исследования инвестиционной привлекательности регионов. В этом направлении имеется достаточное количество как зарубежных, так и отечественных методик. Среди зарубежных следует выделить методики Гарвардской школы бизнеса, Тейна – Уолтера, Котлера – Хейзлера.

Отечественные методики ориентированы на межрегиональный сравнительный анализ инвестиционной привлекательности, среди них можно выделить методику мониторинга социально-экономического климата регионов, используемую в трудах белорусских экономистов В. Фатеева, Л. Козловской, В. Борисевича, В. Байнева.

Материалы и методы. В результате исследования использовались методы эмпирического и экономического анализа (экспертные оценки, наблюдение). Информационную базу исследования составили нормативно-законодательные акты Республики Беларусь, статистические отчеты Брестского областного исполнительного комитета.

Результаты и предложения. Инвестиционный потенциал региона (инвестиционная емкость территории) в своей основе является количественной характеристикой, которая включает основные макроэкономические показатели, отражающие конкурентные возможности для привлечения потенциальных инвесторов. Инвестиционный потенциал региона отражает влияние дифференциации объективных территориальных различий на устойчивое развитие и представляет собой восемь частных потенциалов: потребительский, трудовой, технический, финансовый, институциональный, инновационный, инфраструктурный, интеллектуальный [1, с. 150].

Таким образом, выбранные показатели представляют собой совокупность социально-экономических, экологических и других условий, предполагающих целесообразность инвестирования. Они отражают основные сферы деятельности человека, особенности развития регионов Республики Беларусь, содержат в себе достаточно полную систему индикаторов устойчивого развития, разработанную Евростатом [5].

Брестская область имеет большие возможности для широкого привлечения иностранных инвестиций. Благодаря своему выгодному геополитическому положению область может стать трамплином для выхода экспортоориентированной продукции на рынки России и стран СНГ. По данным официальной статистики, в январе – сентябре 2008 г. выполнены все параметры прогноза социально-экономического развития области, кроме валовой продукции сельского хозяйства.

Финансовое положение предприятий и организаций несколько улучшилось, однако по ряду предприятий остается напряженным: за январь – август 2008 г. получили чистый убыток 153 организации, или 10,7 % от общего числа. Сумма чистого убытка по всем отраслям экономики составила 38,2 млрд руб. (в январе – августе 2007 г. с убытками работали 16,2 % предприятий, сумма чистого убытка составляла 67,2 млрд руб.).

Объем производства промышленной продукции за январь – сентябрь 2008 г. по сравнению с январем – сентябрем 2007 г. увеличился в сопоставимых ценах на 17,5 %, при прогнозе роста на 14 %.

Наибольший рост объемов производства произошел в стекольной промышленности – на 76,6 %, химической и нефтехимической – 22,6; в машиностроении и металлообработке – 13,3; промышленности строительных материалов – 12,7; пищевой – на 12,4 %.

По темпам роста объемов производства промышленной продукции область занимает третье место в республике.

Запасы готовой продукции на складах предприятий на 01.10.2008 г. составили 439 млрд руб., или 62,3 % к среднемесячному объему произведенной продукции (в январе – сентябре 2007 г. – 66,4 %) [2].

По отдельным видам продукции запасы в несколько раз превышают объем среднемесячного производства. Запасы ковров и ковровых изделий превысили среднемесячный объем их производства в 21 раз, бытовых часов – в 11 раз, трикотажных изделий – 2,7; консервов – 2,6; сахара-песка – 2,5; швейных изделий – 2,3; чулочно-носочных изделий – в 2,2 раза.

Производство потребительских товаров в январе – сентябре 2008 г. по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. увеличилось в сопоставимых ценах на 12,8 % (при прогнозе – 11 %). Опережающими темпами

росло производство непродовольственных товаров: по сравнению с январем – сентябрем 2007 г. их производство выросло на 15 %.

По темпам роста объемов производства потребительских товаров Брестская область занимает четвертое место в республике.

Розничный товарооборот, включая общественное питание, в январе – сентябре 2008 г. составил 4348,8 млрд руб., увеличившись по сравнению с январем – сентябрем 2007 г. в сопоставимых ценах на 21,7 %. Удельный вес продажи товаров отечественного производства в общем объеме розничного товарооборота торговой сети составил 84,5 %, в том числе продовольственных товаров – 87,7; непродовольственных – 80,4 %. Объем продаж торговых организаций вырос по сравнению с январем – сентябрем 2007 г. на 22,9 %, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, торгующих на рынках, в киосках, палатках, других объектах и в специально обустроенных помещениях – на 18,9 % [2].

В структуре оборота розничной торговли лидируют продовольственные товары, удельный вес которых в январе – сентябре 2007 г. составил 57,5 %.

Валовая продукция сельского хозяйства области за январь – сентябрь 2008 г. по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. увеличилась в сопоставимых ценах в хозяйствах всех категорий на 6,9 % (прогноз – 8,5 %). Сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства увеличили реализацию скота и птицы на убой на 6,8 %, производство молока – на 9,4; яиц – на 10,3 %.

В области произошло некоторое снижение уровня безработицы. На конец сентября 2008 г. официально зарегистрировано в качестве безработных 7,4 тыс. человек, что на 12,4 % меньше, чем на соответствующую дату 2007 г.

Уровень официально зарегистрированной безработицы на конец сентября 2008 г. составил 1,2 % от численности экономически активного населения (на конец сентября 2007 г. – 1,4 %).

Среднесписочная численность работающих в экономике области в январе – августе 2008 г. составила, по оценке, 608,4 тыс. человек, в том числе 487,1 тыс. человек заняты на предприятиях и в организациях, кроме субъектов малого предпринимательства негосударственной формы собственности [2].

В январе – сентябре 2008 г. объем инвестиций в основной капитал составил 3064,3 млрд руб., что в сопоставимых ценах составляет 130,3 % к уровню января – сентября 2007 г. Инвестиции в основной капитал организаций, подчиненных местным Советам депутатов, исполнительным и распорядительным органам, выросли на 29,7 % при прогнозе 25 %. Инвестиции в объекты производственного назначения возросли на 34,4 %,

в объекты непромышленного назначения – на 25,9 %. Удельный вес инвестиций в объекты промышленного назначения в общем объеме инвестиций составил 57,6 %.

В экономику области за январь – сентябрь 2008 г. привлечено иностранных инвестиций на сумму 129,4 млн долл. США, в том числе прямых – 73,4; портфельных – 1,4 и прочих – 54,6 млн долл. США. Основная часть иностранных инвестиций (90,7 %) была направлена в промышленность, из них 29,8 % – в пищевую, 15,6 – в электроэнергетику, 15,5 % – в химическую и нефтехимическую промышленность. Удельный вес инвестиций стран СНГ составляет 31,2 %, основным инвестором является Россия (99,9 %). Доля стран вне СНГ составляет 68,8 % и основными инвесторами являются Германия (30,2 %), Соединенное Королевство (26,8 %), Польша (8,9 %) и Кипр (6,8 %).

Среднемесячная номинальная заработная плата работников народного хозяйства области за январь – август 2008 г. составила 738,6 тыс. руб. В августе 2008 г. по сравнению с августом 2007 г. средняя зарплата в целом по области возросла на 27,1 %, по сравнению с июлем 2008 г. – на 1,7 %.

Реальная начисленная заработная плата в среднем по области в январе – августе 2008 г. по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. возросла на 7,8 % по сравнению с июлем 2008 г. – на 1,5 %.

Среднемесячная заработная плата за май 2008 г. по области превысила минимальный потребительский бюджет, сложившийся в этом месяце, на 405 тыс. руб., или в 2,2 раза.

Средняя заработная плата за август 2008 г. в целом по промышленности составила 873,5 тыс. руб., что на 5,9 % выше среднеобластного уровня. Среди отраслей промышленности наиболее высокая средняя зарплата сложилась на предприятиях электроэнергетики, ремонта машин и оборудования, черной металлургии.

Средняя заработная плата работников сельского хозяйства в августе 2008 г. составила 676,9 тыс. руб., что на 17,9 % меньше, чем в целом по области.

Прибыль от реализации, полученная субъектами хозяйствования области, в январе – августе 2008 г. составила 1006,1 млрд руб. Прибыли до налогообложения было получено 1071,1 млрд руб., чистая прибыль составила 766,9 млрд руб. Доля чистой прибыли в объеме прибыли до налогообложения на 01.09.2008 г. составила 71,6 %.

В январе – августе 2008 г. по результатам деятельности 153 предприятия, или 10,7 % от их общего числа, получили чистый убыток. В разрезе районов наибольшая концентрация убыточных предприятий была в Ганцевичском и Кобринском районе, а также в Пинске.

Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг составила 10,5 % (в январе – августе 2007 г. – 9 %), в том числе в промышленности – 10 (8,6), на транспорте – 18,2 (18,2), в строительстве – 8,7 (6,2), в торговле и общественном питании – 18,6 % (17,5 %) [4].

Развитие внешней торговли Брестской области в январе – ноябре 2008 г. характеризовалось положительным сальдо.

Внешнеторговый оборот товаров Брестской области в январе – ноябре 2008 г. по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. увеличился на 35,4 % и составил 3018,3 млн долл. США, в том числе экспорт – на 28,7 % (1530,5 млн долл. США), импорт – на 43,1 % (1487,8 млн долл. США). В области сохраняется тенденция превышения экспорта над импортом.

Со странами СНГ объем экспорта составил 1348,1 млн долл. США (в том числе с РФ – 1143 млн долл. США), со странами вне СНГ – 182,4 млн долл. США. Основными статьями экспорта области остаются продукция животноводства (22,1 % от общего объема экспорта), пищевой промышленности (16 %), машины и оборудование (9,8 %) неблагородные металлы и изделия из них (9,6 %), текстиль и текстильные изделия (6,8 %). Реализация товаров по прямым поставкам в объеме экспорта области занимает 71,5 %. В объеме экспорта 68 % занимают потребительские товары.

В структуре экспорта Республики Беларусь лидируют топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки, продукция химической и связанной с ней отраслей промышленности, средства наземного, воздушного и водного транспорта (их части и принадлежности), машины и оборудование, драгоценные металлы и изделия из них.

Удельный вес области в общем объеме экспорта Республики Беларусь составил 4,9 %.

Импорт товаров Брестской области в январе – ноябре 2008 г. составил 1487,8 млн долл. США. Со странами СНГ импорт сложился на уровне 430,6 млн долл. США (в том числе с РФ – 305,5 млн долл. США), со странами вне СНГ – 1057,2 млн долл. США. В структуре импорта области основными статьями являются машины и оборудование (20,2 % от общего объема импорта), продукция животноводства (12,7 %), неблагородные металлы и изделия из них (10,5 %), пластмассы и изделия из них (9,8 %), продукция растительного происхождения (6 %), текстиль и текстильные изделия (6,1 %), продукция пищевой промышленности (8,4 %), продукция химической промышленности (8,4 %). В объеме импорта 26,3 % составляют потребительские товары.

В импорте Республики Беларусь наибольший удельный вес занимают минеральные продукты, машины и оборудование, драгоценные металлы и изделия из них, продукция химической и связанной с ней

отраслей промышленности, средства наземного транспорта, пластмассы и изделия из них.

Удельный вес области в общем объеме импорта Республики Беларусь составил 4,1 %.

Основным торговым партнером Брестской области является Российская Федерация. Из общего объема экспорта области на ее долю приходится 74,7 %, импорта – 20,5 %. Доля России в экспорте республики составляет 32 %, в импорте – 60,7 % [3, с. 35–39].

В результате анализа совокупности макроэкономических показателей можно сделать вывод, что Брестская область имеет достаточные резервы для привлечения иностранных инвестиций. Приоритетными направлениями привлечения инвестиций в экономику области являются:

- высокотехнологичные и инновационные проекты;
- экспортоориентированные и импортозамещающие производства;
- производство сельскохозяйственной продукции;
- развитие инфраструктуры придорожного сервиса;
- туристические услуги.

Анализ показал, что иностранный капитал приходит в основном в отрасли, обеспечивающие инвесторам гарантированные доходы, а также с быстрой окупаемостью вложений. Зарубежные инвестиции практически не участвуют в создании в области современных высокотехнологичных производств и услуг, которые смогли бы коренным образом изменить сложившуюся внешнеэкономическую специализацию.

В этих условиях все более актуальной становится задача разработки комплексной концепции государственной политики в сфере привлечения зарубежных инвестиций. В данной концепции должны быть определены отраслевые и территориальные приоритеты (включая условия доступа иностранного капитала в различные отрасли; меры по снижению инвестиционных рисков и обеспечению льгот вкладчикам; задачи и полномочия структур, обеспечивающих реализацию государственных интересов в данной сфере).

Заключение. Таким образом, для повышения конкурентоспособности Брестской области перспективными отраслями инвестиционной поддержки должны стать: пищевая промышленность, текстильная отрасль, транспорт и инфраструктура туризма и придорожного сервиса. При этом приоритетная роль должна отводиться пищевой промышленности, которая позволит стимулировать подъем сельскохозяйственного производства и рынка услуг как перспективной отрасли региона.

Список использованной литературы

1. Байнев, В.Ф. Экономика и управление регионом: учеб. пособие / В.Ф. Байнев; под общ. ред. С.А. Пелиха. – Минск: Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь, 2006. – 255 с.
2. Интернет-портал Брестского облисполкома [Электронный ресурс] / Брест, 2006. – Режим доступа: <http://brest-region.by>.
3. Программа социально-экономического развития Брестской области на 2006–2010 гг.: принята решением Брестского областного Совета депутатов 10 окт. 2006 г.: текст Решения по состоянию на 5 дек. 2007 г. – Брест: Беларусь, 2007. – 65 с.
4. Города и районы Брестской области: стат. сборник. – Брест: Брестское обл. управление статистики, 2007. – 200 с.
5. Issenman, A.M. Lost in Space? On the History, Status, and Future of Regional Science / A.M. Issenman // The Review of Regional Studies. – 1993. – № 1 (Summer). – P. 5–6.

Информация об авторе

Паршутич Ольга Александровна – магистр экономических наук, соискатель кафедры международного бизнеса УО "Белорусский государственный экономический университет", ассистент кафедры экономической теории УО "Полесский государственный университет". Информация для контактов: тел. (моб.) 8(029) 606-37-67, тел. (раб.) 8(0165) 35-83-28. E-mail: olgaketko@mail.ru

Дата поступления статьи – 5 мая 2009 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Бельский В.И. Развитие системы мотивации труда руководителей сельскохозяйственных организаций	3
Беляцкая Н.А. Цена как стимул повышения качества	23
Бобкова Е.Н. Переход на интеграционные связи в льноводстве – путь к эффективности отрасли	30
Бочек З. Организация консалтинговых услуг как способ побуждения земледельцев к началу совместных хозяйственных действий	38
Бычков Н.А. Доверительное управление предприятием в системе экономических отношений	46
Гончаров А.А. Модели управления и эффективность заготовительной отрасли потребительской кооперации	59
Горбатовский А. В. , Хандрико В. И. Эффективность технологий мясного скотоводства в решении проблем производства детского питания	69
Демчук С.Л. Взаимодействие личных подсобных хозяйств в рамках кластеров по производству отдельных видов продукции на принципах кооперации	79
Денисова О.В. Анализ эффективности функционирования агротуристических хозяйств Республики Беларусь	85
Жарикова Ю.Н. Влияние амортизационных отчислений на себестоимость продукции животноводства	92
Журавский А.С. Оценка влияния межрегиональных и внешнеторговых потоков на сбалансированность регионального товарного рынка	100
Запольский М.И., Троян Н.А. Современные тенденции развития кооперации в аграрном секторе экономики	108
Каган А.М., Колмыков А.В. Оптимизация размеров производственных подразделений, базирующихся на хозяйственных центрах сельскохозяйственных организаций	117
Кириенко Н.В. Теоретические подходы к определению сущности сбытовой деятельности и принципов ее организации в агропромышленном комплексе	130

Климова М.Л. Применение эффективной политики по нивелированию сезонности производства в молочной отрасли путем формирования дифференцированных закупочных цен на молоко	139
Климовец Е. Г. Использование метода предельных величин в экономическом анализе на примере мясного скотоводства	145
Ковель П.В. Об информационном содержании затрат в сельскохозяйственных предприятиях	153
Колосов Г.В. Учет факторов, влияющих на эффективность возделывания сельскохозяйственных культур с использованием современной техники	169
Короткевич С.В. Методика маржинального анализа финансовых результатов в интегрированных структурах маслодельного кластера	177
Кошиц И.Г. Предпосылки и некоторые направления развития птицепродуктового подкомплекса Республики Беларусь	184
Кулакова Н.Л. Обоснование перспектив развития сельскохозяйственных организаций загрязненных районов Брестской области.....	192
Кураш И.В. Состояние и перспективы развития инновационной деятельности	200
Лысенкова М.В. Анализ рынка хлеба и хлебобулочной продукции в Республике Беларусь	206
Паршутич О.А. Анализ инвестиционной привлекательности Брестской области.....	215
Пилипук А.В. Продуктовые кластеры в АПК Беларуси: актуальность и предложения по их формированию	222
Редько В.Н., Редько Д.В. Адаптация организационно-экономического механизма оплаты труда в аграрном секторе экономики к новым условиям хозяйствования	235
Рудакова Л.В. Современное состояние и перспективы развития мирового экотуризма	247
Сергеюк В.С. Денежный союз как одно из направлений интеграции банковских систем России и Беларуси	257

Сибиркова О.В. Хлебопекарная промышленность Республики Беларусь: достижения и приоритетные направления дальнейшего роста эффективности	266
Тимаев А.А. Формирование портфеля инновационных проектов на предприятиях агросервиса	273
Филипцов А.М. Производительность ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь	266
Хоменчук А.В. Понятие и сущность органического сельского хозяйства	274
Цеван А.Д. Методика анализа работы товаропроводящей сети мясоперерабатывающего предприятия	274
Цыганков А.А. Разработка методики обоснования ценовых решений при переработке давальческого сырья	283
Шалаева С.А. Модель обоснования специализированных зон производства картофеля	291

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов

Основан в 2005 году

Выпуск 2 (9)

Редактор Е.А. Быкова

Компьютерная верстка Т.Л. Савченко

Подписано в печать 18.12.2009.

Формат 60S 84 1/16. Бумага типографская.

Печать ризографическая. Усл. печ. л. 19,30. Уч.-изд. л. .

Тираж 140 экз. Заказ 58.

Издатель и полиграфическое исполнение

Государственное предприятие «Институт системных

исследований в АПК НАН Беларуси»

ЛИ № 02330/0150376 от 19.11.2008, ЛП № 02330/0150416 от 04.09.2008.

220108, Минск, ул. Казинца, 103.