

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шамякина»

Биологический факультет

СОВРЕМЕННЫЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ:
НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА

Материалы VI Международной
научно-практической конференции,
Мозырь, 23–24 октября 2014 г.

Под общей редакцией доктора биологических наук, профессора
В. В. Валетова

Мозырь
МГПУ им. И. П. Шамякина
2014

УДК 502
ББК 20.1
С56

**Редакционная
коллегия:**

Позывайло О. П., декан биологического факультета, кандидат ветеринарных наук, доцент (отв. ред.);

Мижуй С. М., заместитель декана по научной работе биологического факультета, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;

Бахарев В. А., кандидат биологических наук, доцент;

Шкуте А., директор института экологии Даугавпилсского университета, профессор, доктор биологии;

Пушныш М., ведущий исследователь института экологии Даугавпилсского университета, директор Латгальского зоологического сада, доктор биологии, доктор психологии, доктор педагогики.

Печатается согласно плану научно-практических мероприятий
Министерства образования Республики Беларусь
и приказу по университету № 1029 от 13. 10. 2014 г.

С56 **Современные** экологические проблемы устойчивого развития Полесского региона и сопредельных территорий: наука, образование, культура : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Мозырь, 23–24 окт. 2014 г. / УО МГПУ им. И. П. Шамякина ; редкол.: О. П. Позывайло [и др.]; под общ. ред. д-ра биол. наук. В. В. Валетова. – Мозырь, 2014. – 158 с.

ISBN 978-985-477-526-5.

В сборнике представлены материалы, посвященные исследованию современных экологических проблем Полесского региона и сопредельных территорий, путей их решения, вопросов мониторинга и охраны водных ресурсов, животного и растительного мира. Освещены новые подходы и технологии современного биологического и экологического образования.

Издание предназначено для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, специализирующихся в области биологии и экологии.

Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 502
ББК 20.1

ИССЛЕДОВАНИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ, ПРОЖИВАЮЩЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ

Л.Н. ЛАПТИЕВА¹, Г.И. ИНДУШКО², И.Н. КРИКАЛО³

^{1,3}УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина»,
г. Мозырь, e-mail: laptiveva@vandex.ru

²УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы», г. Гродно

Введение. В последние годы развитие туристической деятельности в Республике Беларусь приобретает все большую актуальность. Это обусловлено тем, что туризм является одной из ведущих и наиболее динамичных отраслей мировой экономики. За быстрые темпы роста он признан экономическим феноменом столетия.

Во многих странах туризм играет значительную роль в формировании валового внутреннего продукта, создании дополнительных рабочих мест и обеспечении занятости населения, активизации внешнеторгового баланса. Туризм оказывает огромное влияние на такие отрасли экономики, как транспорт и связь, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления и другие. В свою очередь, на развитие туризма в отдельном регионе воздействуют различные факторы: демографические, природно-географические, социально-экономические, исторические, политико-правовые и др.

В связи с этим, на наш взгляд, определенный интерес приобретает исследование туристической направленности студенческой молодежи, проживающей в разных регионах нашей республики.

Цель работы – исследовать предпочтения в сфере туризма студенческой молодежи биологического факультета УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина» и факультета биологии и экологии УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы».

Материал и методика исследований. В исследовании приняли участие студенты биологического факультета УО МГПУ им. И.П. Шамякина 3 курса (29 человек) и 4 курса (55 человек) и студенты факультета биологии и экологии УО ГрГУ им. Я. Купалы 3 и 4 курсов – по 50 человек.

В ходе проведенной работы нами были использованы следующие методы: анализ литературы, анкетирование, опрос и статистические методы исследования.

Результаты исследований и их обсуждение. Выбор в качестве объектов исследования студентов Мозырского и Гродненского университетов представляет интерес по ряду причин: географическое расположение, влияние экологических, исторических факторов, различный менталитет населения и др.

Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина, расположен в юго-восточной части Беларуси, а Гродненский государственный университет

им. Я. Купалы – на западе республики. Исторически юго-восточная часть Гомельской области вошла в состав России с 1772 года в результате первого раздела Речи Посполитой, а Гродненская область была присоединена к БССР только в 1939 году.

Действие столь различных факторов на население, проживающее в указанных регионах Беларуси, на наш взгляд, может отразиться и в туристических предпочтениях студенческой молодежи.

В проведенном исследовании мы старались определить туристические предпочтения студентов в плане внутреннего и выездного туризма. Обобщенные результаты анкетирования приведены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. – Результаты анкетирования студентов биологического факультета УО «МГПУ им. И.П. Шамякина» и факультета биологии и экологии ГрГУ им. Я. Купалы «Исследование туристических предпочтений студенческой молодежи»

Предлагаемый вопрос	Варианты ответов (%)			
	УО МГПУ им. И.П. Шамякина		УО ГрГУ им. Я. Купалы	
	3 курс	4 курс	3 курс	4 курс
1. Где Вы обычно проводите каникулы?				
а) дома	75%	70%	84%	95%
б) у родственников в пределах РБ	20%	20%	26%	10%
в) за пределами РБ (указать конкретно страну, населенный пункт)	3%	9%	20%	15%
2. Имеете ли Вы желание посетить другие страны?				
а) да	97%	96%	96%	91%
б) нет	–	–	2%	9%
в) затрудняюсь ответить	3%	4%	2%	–
3. С какой целью Вы хотели бы посетить другие страны?				
а) туризм	86%	87%	94%	95%
б) научная деятельность	3%	5%	24%	22%
в) коммерция, шопинг	20%	12%	28%	32%
г) другие варианты	1%	3%	–	–
4. Посещали ли Вы в последние 3 года другие страны?				
а) да	83%	87%	44%	61%
б) нет	17%	13%	56%	39%
5. С какой целью Вы посещали другие страны?				
а) туризм	86%	87%	52%	51%
б) научная деятельность	–	5%	2%	17%
в) коммерция, шопинг	10%	9%	12%	20%
г) отдых	58%	59%	44%	44%
6. Хотели бы Вы совершать путешествия по Беларуси?				
а) да	86%	94%	95%	95%
б) нет	1%	2%	5%	5%
в) затрудняюсь ответить	13%	4%	–	–

Продолжение таблицы

7. Знакомы ли Вы с туристическими маршрутами, имеющимися в Беларуси?				
а) да	89%	94%	100%	100%
б) нет	1%	2%	–	–
в) затрудняюсь ответить	10%	4%	–	–

Нами было проведено также исследование туристических предпочтений студенческой молодежи исследуемых вузов в области выездного туризма. Анализ результатов анкетирования показал, что за последние 3 года студенты Мозырского университета посещали Украину (85%), Турцию (24%), Россию (18%), Италию (17%), Германию (8%), Польшу (3%), Финляндию, Японию, США (по 1 человеку). Студенты Гродненского университета совершали поездки в Украину (55%), Россию (28%), Польшу (47%), Болгарию (31% – студенты 3 курса), Литву (9%), Латвию, Италию (6%). По 1 человеку совершали поездки в Румынию, Турцию, Ирландию.

В качестве зарубежных стран, которые они хотели бы посетить в ближайшем будущем, студенты Мозырского университета назвали Россию (25%), Италию (23%) Украину (18%), Литву и Польшу по (12%), Германию (5%), и другие страны Европы. Студенты Гродненского университета хотели бы побывать в Италии (43%), Франции (43%), Германии (27%), Испании (21%), США (11%), в Чехии и в Англии по 11%. Ими были названы также и другие страны мира: Финляндия, Швеция, Греция, Россия, Египет, Китай, Индия, Япония, Туркмения, Карибы и др.

Заключение. Таким образом, результаты анкетирования студентов биологического факультета УО «МГПУ им. И. П. Шамякина» и факультета биологии и экологии ГрГУ им. Я. Купалы позволили выявить туристические предпочтения студенческой молодежи, проживающей в разных регионах Беларуси и показали, что

1. Большая часть студентов исследуемых вузов имеет сходный подход в вопросах туризма и свободного времяпровождения во время каникул (75% студентов 3 курса и 70% студентов 4 курса Мозырского педагогического университета и, соответственно, 84% и 95% студентов Гродненского университета предпочитает отдыхать дома).

2. Большая часть исследуемых респондентов высказывает желание посетить другие страны. Так утверждают 97% студентов 3 курса и 96% студентов 4 курса Мозырского и 91% студентов 3 курса и 96% студентов 4 курса Гродненского университетов.

3. В качестве цели посещения других стран большая часть молодых людей предпочитает туризм, на что указали 86% студентов 3 курса и 87% студентов 4 курса Мозырского университета, и, соответственно 94% и 95% – студентов Гродненского университета. Многие студенты обоих вузов одновременно назвали несколько целей посещения зарубежья.

4. Проведенное исследование показало, что за последние 3 года 83% студентов 3 курса и 87% студентов 4 курса Мозырского университета, а также 44% студентов 3 и 61% студентов 4 курса Гродненского университета посещали зарубежные страны. Основной целью этих путешествий были названы туризм и отдых.

5. Данные анкетирования свидетельствуют также о том, что большинство студентов обоих вузов хотят совершить путешествия по Беларуси, на что указали 86% студентов 3 курса и 94% студентов 4 курса Мозырского университета и по 95% студентов Гродненского университета.

6. Выявлено, что 89% студентов 3 курса и 94% студентов 4 курса Мозырского университета и 100% студентов Гродненского университета знакомы с туристическими маршрутами, имеющимися в Беларуси.

7. Имеются значительные отличия студентов двух вузов в области выездного туризма. Наибольшим предпочтением у студентов Мозырского вуза пользуются Украина (85%), Турция (24%), Россия (18%), Италия (17%), а у студентов Гродненского – Украина (55%), Россия (28%), Польша (47%) и Болгария (31%).

8. У студентов Гродненского университета география выездного туризма в планах на ближайшее будущее более обширна.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ № 1 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПРИРОДНЫХ И АНТРОПОГЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ

ВАЛЕТОВ В. В., БАХАРЕВ В. А., ВОРОБЬЕВА М. М. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БИОРАЗНООБРАЗИЯ БЕСХВОСТЫХ АМФИБИЙ АНТРОПОГЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ РАЗНОГО УРАВНЯ ТРАНСФОРМАЦИИ	3
ДАЙНЕКО Н.М., ТИМОФЕЕВ С.Ф., ЖАДЬКО С.В. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЙМЕННЫХ ЛУГОВ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ	6
ЕРМОЛАЕВА И.А., КУДРИЦКАЯ А.П., РИЗЕВСКИЙ В.К., ЛЕЩЕНКО А.В. РОЛЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВА БЫЧКОВЫЕ В СТРУКТУРЕ МОЛОДИ РЫБ ПРИБРЕЖНОЙ МЕЛКОВОДНОЙ ЗОНЫ НИЖНЕГО УЧАСТКА р. ДНЕПР (В ПРЕДЕЛАХ БЕЛАРУСИ)	8
КАЛПНИЧЕНКО С.А. ИЗМЕНЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ЛАТЕРАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ 137CS, 90SR, 241AM В ПОЧВЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЛЕСОРАСТИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ЗОНЫ ОТЧУЖДЕНИЯ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС	11
КОВЗИК И. А. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ПРИБРЕЖНЫХ И ОКОЛОВОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ГОМЕЛЯ.....	14
КУДРИЦКАЯ А.П. ПРОНИКНОВЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВА БЫЧКОВЫЕ В БАССЕЙН БАЛТИЙСКОГО МОРЯ.....	16
КУЧМЕЛЬ С.В. ПОКАЗАТЕЛИ ВОСПРОИЗВОДСТВА И МОРФОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕЛТОГОРЛОЙ МЫШИ (<i>APODEMUS FLAVICOLLIS</i>) НА ТЕРРИТОРИИ ПОЛЕССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАПОВЕДНИКА	18
ЛЕСНИЧИЙ Д.Ю. ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ПЛОТНОСТИ ПОСЕЛЕНИЯ <i>VIPERA BERUS</i> (<i>L.</i> , 1758) НА ТЕРРИТОРИИ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ	23
ЛЕЩЕНКО А.В., РИЗЕВСКИЙ В.К., ЕРМОЛАЕВА И.А. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОМЫСЛОВЫХ УЛОВОВ РЫБЫ НА РЕКЕ ПРИПЯТЬ В 2011-2013 ГОДАХ	26
МАШКОВА А. С., КРИЩУК И. А. МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕРЕПА ОБЫКНОВЕННОЙ БУРОЗУБКИ ПОЙМЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	29
МОСКАЛЕНКО Н.В., БУЛКО Н.И., ТОЛКАЧЕВА Н.В., МАШКОВ И.А. СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПРИРОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ ПРИ АНТРОПОГЕННОМ ВОЗДЕЙСТВИИ.....	32
ОРУПЕ А., ПУИНИШЬ М., ПУПНЯ А. ПОЛОВАЯ СТРУКТУРА ПОПУЛЯЦИИ СОБАК <i>CANIS LUPUS FAMILIARIS</i> УЛИЦ ГОРОДА ДАУГАВПИЛСА (ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЛАТВИЯ) И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПОВЕДЕНИЯ	35
ОСИПЕНКО Г.Л. ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ГЕРПЕТОБИОНТОВ ЛЕСОВ РЕКРЕАЦИОННОГО НАЗНАЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕНКОВСКОЙ ЗОНЫ ОТДЫХА ГОРОДА ГОМЕЛЯ)	37
ОСТРОВСКИЙ А.М. К ЭКОЛОГИИ ПЛАВУНЦОВ (COLEOPTERA, COLYMBETINAE, DYTISCINAE) ВРЕМЕННЫХ И ПОСТОЯННЫХ ВОДОЕМОВ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ БЕЛАРУСИ	39
СЕРЕНКОВА В.А. ОЦЕНКА УСПЕШНОСТИ ЛЕСОВОЗОБНОВЛЕНИЯ СОСНОВЫХ ВЫРУБОК ПОДЗОНЫ ШИРОКОЛИСТВЕННО-СОСНОВЫХ ЛЕСОВ	41
ПЛОТА М.В., ЛЕЩЕНКО А.В., РИЗЕВСКИЙ В.К. ИТОГИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НЕРЕСТИЛИЦ ПРОМЫСЛОВЫХ ВИДОВ РЫБ ВОДОТОКОВ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ	44
РЕШЕТНИКОВ В.Ф. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ ДУБОВО-СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	47
РЕШЕТНИКОВ В.Ф., СТОРОЖИШНИНА К.М. ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ ДУБОВО-СОСНОВЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ПОДЗОНЫ ШИРОКОЛИСТВЕННО-СОСНОВЫХ ЛЕСОВ.....	50
ХРАМЦОВ А.К., БУШКО Е.А., МИХИНКЕВИЧ А.В. ФИТОПАТОГЕННЫЕ МИКРОМИЦЕТЫ ДРОГИЧИНСКОГО И ИВАЦЕВИЧСКОГО РАЙОНОВ БЕЛАРУСИ.....	53
ЭВАРТЕ А., ПУИНИШЬ М., ПУПНЯ А. ДЕДОМСТИКАЦИЯ В УЛИЧНОЙ СУБПОПУЛЯЦИИ <i>FELIS SILVESTRIS CATUS</i> ГОРОДА ДАУГАВПИЛСА (ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЛАТВИЯ)	56

СЕКЦИЯ № 2

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

БОДЯКОВСКАЯ Е. А. КОЛОДЕЗНАЯ ВОДА ДЕРЕВЕНЬ КАМЕНКА И ЛУЧЕЖЕВИЧИ МОЗЫРСКОГО РАЙОНА...	59
БОДЯКОВСКАЯ Е. А., АНДРОСОВА К.В. О КАЧЕСТВЕ ВОДЫ ИЗ КОЛОДЦЕВ ДЕРЕВЕНЬ ПЛЕСОВИЧИ И ЗАБОЛОТЬЕ ЖЛОБИНСКОГО РАЙОНА	62
ВА.ЛЕТОВ В.В., ДЕГТЯРЕВА Е.И. ДОСТУПНОСТЬ РАДИОНУКЛИДОВ ИЗ ГРУБЫХ КОРМОВ, ВЫРАЩЕННЫХ НА ТОРФЯНО-БОЛОТИСТЫХ ПОЧВАХ. ДЛЯ КРС	65
ГЛУШЦОВ А.А., ЛЯХ Ю.Г. ОЦЕНКА СПЕЦИФИКИ ПРИРОДНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ. ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ДИКИХ КОПЫТНЫХ ЖИВОТНЫХ.....	67
ГОЛУБКОВ В. В. ЛИШАЙНИКИ, ВЫЯВЛЕННЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАКАЗНИКА "КОТРА" В 1999 ГОДУ	70
ГОМЕЛЬ К.В. АНАЛИЗ ЗАРАЖЕННОСТИ ЛЕГОЧНЫХ МОЛЛЮСКОВ ЦЕРКАРИЯМИ ШИСТОСОМАТИД НА ТЕРРИТОРИЯХ С РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНЬЮ АНТРОПОГЕННОЙ НАГРУЗКИ.....	72
ДЕРЯБИНА Т.Г. РЕЗУЛЬТАТЫ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ЛОШАДЬЮ ПРЖЕВАЛЬСКОГО (<i>EQUUS PRZEWALSKII</i>) НА ТЕРРИТОРИИ ПОЛЕССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАПОВЕДНИКА. 2011-2013 ГГ.	75
ДУБИНА И.И. БИОЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЛИЧИНОЧНЫХ ФОРМАХ ТЕНИЙ	78
ЗЕРКАЛЬ С.В. , БОНДАРЬ Ю.В. , ЛЕВКОВСКАЯ М.В. , ДОМАСЬ А.С. ТАКСОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕКОРАТИВНОЙ ДЕНДРОФЛОРЫ РАЙОНА МЕМОРИАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА «БРЕСТСКАЯ КРЕПОСТЬ-ГЕРОЙ»	81
КАПУСТИНА Д., ПУПИНЫШ М., ПУПИНЯ А. РАЗЛИЧИЯ В ГРУППОВОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У <i>ERYTHROCEBUS PATAS</i> И <i>MACACA FUSCATA</i> В ЭКСПЕРИМЕНТЕ	82
ПУПИНЫШ М., ПУПИНЯ А. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПОПУЛЯЦИИ <i>EMYS ORBICULARIS</i> ОСОБЬМИ ИЗ АКВАКУЛЬТУРЫ В ПРИРОДНОМ ПАРКЕ СИЛЕНЕ (ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЛАТВИЯ).....	86
ПУПИНЯ А., ПУПИНЫШ М. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ УСИЛЕНИЯ ОСОБЬМИ ИЗ АКВАКУЛЬТУРЫ ПОПУЛЯЦИИ <i>BOMBINA BOMBINA</i> В ДЕМЕНЕС ПАГАСТС (ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЛАТВИЯ).....	89
ПУПИНЯ А., ПУПИНЫШ М., ЛИВМАНИС К. БАТРАХОИНДИКАЦИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ОПТИМАЛЬНОСТИ ДЛЯ ЗЕМНОВОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ПЯТИ БИОТОПОВ ВОСТОЧНОЙ ЛАТВИИ.....	92
ТИХОНОВИЧ И.Ю., БЕЛОВА Е.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫСШИХ ВОДНЫХ РАСТЕНИЙ ПРИ ОЧИСТКЕ ВОД.....	95

СЕКЦИЯ № 3

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

ГЕНЕРАЛОВ А.А., ЗАЙЦЕВ С.Ю. ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ОКРАШИВАНИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ ОБРАЗЦОВ НОВЫМ ФОТОАКТИВИРУЕМЫМ ФЛЮОРЕСЦЕНТНЫМ КРАСИТЕЛЕМ.....	98
ДОВЖЕНКО Н.А., ЗАЙЦЕВ С.Ю., МАКСИМОВ В.И. МЕТОД МЕЖФАЗНОЙ ТЕНЗИОМЕТРИИ ДЛЯ МОНИТОРИНГА ОБМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОРГАНИЗМЕ СОБАК.....	101
ЗАСИМОВИЧ О.М., СТАРШИКОВА Л.В. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ.....	104
ЛАПТИЕВА Л.Н., ИНДУШКО Г.И., КРИКАЛО И.Н. ИССЛЕДОВАНИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ, ПРОЖИВАЮЩЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ.....	107
ЛЕНИВКО С.М., ПАВЛОВА С.Ф. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ БИОТЕХНОЛОГИИ.....	110
МАЛАЩЕНКО В.В. СТАНОВЛЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....	112

СЕКЦИЯ № 4
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИОТЕХНОЛОГИЯ

БАРАН В.П., СОБОЛЕВА Ю.Г., ЦАЛКО Ю.В. БИОХИМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КРОВИ СПОРТИВНЫХ ЛОШАДЕЙ	115
ГОНЧАРИК Ю.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАЛЫХ ВОДОЕМОВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ АКВАКУЛЬТУРЫ. ТЕХНОЛОГИИ. УВЕЛИЧИВАЮЩИЕ ВЫХОД ПРОДУКЦИИ АКВАКУЛЬТУРЫ	118
ГОНЧАРИК Ю.М. ОБЛОВ НЕСПУСКНОГО ПРУДА В МАЛОМ ФЕРМЕРСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	120
КРИКАЛО И.Н., ЛАПТНЕВА Л.Н. ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОРГАНИЗМА СТУДЕНТОВ НЕКОТОРЫМИ ВИТАМИНАМИ И МИНЕРАЛЬНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ	123
ЛУПОЛОВ Т.А., ГУМИНСКАЯ Е.Ю., НАУМЕНКО В.Н. АЛЛЕЛОФОНД ЛАКТОПРОТЕИНОВ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА РАЗНЫХ ПОРОД	125
МАЗЕЦ Ж.Э., СУША О.А., ЕЛОВСКАЯ Н.А., ПУНКИНА Н.В., КАРПОВИЧ В.А. ОСОБЕННОСТИ РЕАКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР НА ПРЕДПОСЕВНОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ	127
МАСАЛКОВА Ю.Ю., ДУБИНА И.Н. ВОЗДЕЙСТВИЕ УЛЬТРАФИОЛЕТОВОГО ОБЛУЧЕНИЯ НА ЯЙЦА <i>TOXOCARA CANIS</i>	130
МАСЛАК Д.В., ГРИНЕВА И.А., ФЕКЛИСТОВА И.Н., СКАКУН Т.Л., САДОВСКАЯ Л.Е. ВЛИЯНИЕ МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОГО УДОБРЕНИЯ ЖЫЩЕЬ НА ПОЧВЕННУЮ МИКРОФЛОРУ	133
ПЕХОТА А.П. ВЛИЯНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПОЧВЕННОГО ПЛОДОРОДИЯ НА МОРФОЛОГИЮ ОЗИМОГО РАПСА	135
ПОЗЫВАЙЛО О.П., КОТОВИЧ И.В., КУЛЕШ Н.В. СОСТОЯНИЕ МИНЕРАЛЬНОГО ОБМЕНА У КОРОВ-ПЕРВОТЕЛОК НА ЧЕТВЕРТОМ МЕСЯЦЕ ЛАКТАЦИИ	138
ПОСТРАШ И.Ю., СОБОЛЕВА Ю.Г., ХОЛОД В.М., ЩУКО Д.О. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТРАНСПОРТНОГО ФОНДА ЖЕЛЕЗА У КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА С РАЗНЫМИ ТИПАМИ ТРАНСФЕРРИНА	141
ПОТАПЕНКО А.М., СЕРЕНКОВА В.А., СТАРШИКОВА Л.В. ВЛИЯНИЕ ПРЕДПОСЕВНОЙ ОБРАБОТКИ СЕМЯН И РЕПЕЛЛЕНТОВ НА СОХРАННОСТЬ СЕМЯНЦЕВ ДУБА ПОД ПОЛОГОМ НАСАЖДЕНИЙ	144
РОМАШКО С.Н., МОЛЧАН О.В., ЮРИН В.М. ВЛИЯНИЕ АЛЬГИНАТА НАТРИЯ И ХИТОЗАНА НА ИНДЕКС РОСТА И СОДЕРЖАНИЕ ФЕНОЛЬНЫХ СОЕДИНЕНИЙ В КАЛЛУСНОЙ КУЛЬТУРЕ <i>VINCA MINOR L.</i>	147
СИНЧУК О.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЧЕК РЕМОНТАНТНЫХ СОРТОВ МАЛИНЫ КРАСНОЙ В КАЧЕСТВЕ ЭКСПЛАНТОВ ПРИ ВВЕДЕНИИ В КУЛЬТУРУ <i>IN VITRO</i>	150
СОБОЛЕВА Ю.Г., ХОЛОД В.М., ПОСТРАШ И.Ю., КОПЫТОВ А.Ю. ЛАБОРАТОРНАЯ ДИАГНОСТИКА ЖИРОВОЙ ДИСТРОФИИ ПЕЧЕНИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	152