

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт бизнеса и менеджмента технологий

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ
И КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

Сборник статей

III Международной заочной
научно-практической конференции

1–15 марта 2011 г., Минск

Часть 2

Минск
2011

УДК 005.591.6(06)
ББК 65.291.я43
И66

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор С. В. Лукин;
доктор экономических наук, профессор И. И. Леньков

Редакционная коллегия:

д-р физ.-мат. наук, проф. В. В. Апанасович (гл. ред.);
канд. технич. наук, доцент А. И. Ковалинский;
Т. В. Зайковская (секретарь)

И66 Инновационные процессы и корпоративное управление :
сборник статей III Междунар. заоч. науч.-практич. конф., 1–
15 марта 2011 г., Минск. В 2 ч. Ч. 2 / Бел. гос. ун-т, Ин-т бизнеса и
менеджмента технологий / редколл.: В. В. Апанасович (гл. ред.)
[и др.]. – Минск : Национальная библиотека Беларуси, 2011. –
299 с.

В сборнике представлены статьи, в которых рассматриваются вопросы корпоративного управления, проблемы и пути подготовки и повышения кадров для инновационной экономики и в условиях глобализации мировой экономики.

Адресуется преподавателям вузов и бизнес-школ, а также специалистами органов государственного управления и представителям бизнеса.

УДК 005.591.6(06)
ББК 65.291.я43

- © Институт бизнеса и менеджмента технологий БГУ, 2011
- © Оформление. Государственное учреждение «Национальная библиотека Беларуси», 2011

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ)**

Чернорук Светлана Васильевна

Полесский государственный университет
г. Пинск, Республика Беларусь

Инновационная деятельность является важнейшим индикатор развития экономики государства. Составной частью государственной социально-экономической политики является инновационная политика. Инновационное

развитие позволяет решать задачи выпуска конкурентоспособной продукции, и направлено на создание благоприятного экономического климата. Инновационная политика является связующим звеном между сферой «чистой» науки и задачами производства.

Концепция инновационного развития (или развития экономики знаний) – сравнительно новое направление экономической теории, сформулированное в 1980–1990 годах такими западными учеными, как Фридман, Нельсон, Еткинс, Лундвал. Развитие инновационной экономики обсуждают лидеры многих развитых стран (США, Израиль, Швеция и др.). Основное внимание уделяется теоретическим и методологическим аспектам совершенства инновационной и научно-технической деятельности [3].

Во многих государствах в условиях мирового экономического кризиса сложилась ситуация, в которой научно-техническая сфера оказалась не подготовлена к работе в новых экономических условиях. Предлагается рассмотреть инновационное развитие двух соседних стран – Беларуси и Украины на основе фактических данных.

Согласно программе инновационного развития Республики Беларусь 2007–2010, инновационная сфера развивалась стабильно, и это принесло значительный вклад для страны. Например, увеличение затрат в Республике Беларусь 910,1 до 2362,1 млрд. р. (в 2,6 раза) объем инновационной продукции вырос с 1773,1 до 7003,6 млрд. р. (в 4 раза) [1]. В Украине за аналогичный период увеличение расходов бюджета с 3013,8 до 5751,6 млн. грн. (в 1,9 раза) послужило причиной увеличения объема произведенной инновационной продукции с 2496,8 до 4818,6 млн. грн. (в 1,92 раза). Следовательно, в среднем в Украине одна гривна производит 1,85 грн. инновационного продукта, в то время как в Беларуси этот коэффициент отдачи инноваций значительно выше – 2,96. Это свидетельствует о большей эффективности инновационной политики Беларуси сравнительно с Украиной и доказывает необходимость использования Украиной опыта соседнего государства для развития инновационной сферы деятельности [6].

Популярна идея, что уровень инновационного развития является фактором, определяющим успешность национальных экономик. Рассмотрим тенденции развития в инновационной сфере Беларуси и Украины на современном этапе. Для начала докажем значение внедрения инноваций для развития национальной экономики. Для определения взаимосвязи между стоимостью, произведенной в стране, инновационной продукции и размером ВВП государства авторами построено уравнение регрессии, на основе официальных данных органов статистики Республики Беларусь и Украины.

Для Беларуси уравнение регрессии будет иметь следующий вид:

$$Y = -14822,44 + 116,09 \cdot X,$$

где: X – объем выполненных научно-технических работ в фактических ценах, д. ед.;

Y – ВВП Республики Беларусь, д. ед.

Адекватность данной модели подтверждается коэффициентом детерминации простым и скорректированным, значения которого составляют

соответственно 0,923 (т.е. в модели учтено влияние 92,3% независимой переменной на зависимую переменную) и 0,911, а также критерием Фишера, расчетное значение которого превышает критическое. Данная модель свидетельствует о том, что при увеличении объема выполненных работ на 1 млн. р. ВВП Беларуси увеличится на 116,1 млн. р., а при полном отсутствии инновационной деятельности понятие ВВП не имеет смысла.

Для Украины уравнение регрессии будет следующим:

$Y = -178383,49 + 130,25 \cdot X$, (содержание факторов аналогично, как и в предыдущей модели).

Адекватность данной модели подтверждается коэффициентом детерминации простым и скорректированным, значения которого составляют соответственно 0,993 (т.е. изменение зависимой переменной (ВВП) не учитывает 99,3% значение зависимой переменной) и 0,991, а также критерием Фишера, расчетное значение которого превышает критическое. Из данных модели можно сделать вывод, что при увеличении объема выполненных научно-технических работ на 1 млн. грн. ВВП увеличится на 116,1 млн. грн.

Важным инструментом реализации государственной политики в области инновационного развития является система финансирования. При отсутствии финансирования и государственной помощи невозможно эффективное развитие инновационных процессов в стране. Необходимо принятие системы мер, направленных на совершенствование системы кредитной и налоговой политики, внебюджетного финансирования данной сферы. Финансовая политика должна базироваться на концентрации средств по определенным приоритетным направлениям и строгом контроле за их использованием [4].

Исследуя структуру затрат на научные исследования следует подчеркнуть, что в Беларуси они представлены достаточно широко. Так, в Украине отсутствуют такие источники финансирования как внебюджетные фонды, имеющиеся в Беларуси. В Украине действует «Национальный центр внедрения отраслевых и инновационных программ», одним из видов деятельности которого является привлечение инвестиций в инновационную деятельность и рациональное распределение инвестиционных средств. Отличительной чертой Украины от Беларуси является то, что в Украине инновационная деятельность более чем на 50% осуществляется за счет собственных средств. В Республике Беларусь удельный вес собственных средств в общей сумме внутренних затрат ежегодно возрастает (в 2008 году составил $\frac{1}{4}$ от общей суммы внутренних затрат). Основные затраты на инновационную деятельность в Беларуси несут на целевые бюджетные инновационные фонды, включенные в состав государственного бюджета.

Динамика объемов финансирования за счет средств республиканского бюджета в РБ, предусмотренных на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, начиная с 2006 года свидетельствует об абсолютном увеличении расходов на науку к 2009 году по сравнению с 2005 годом в 1,9 раз. Сложнее ситуация в Украине, где уровень общих затрат на

технологические инновации снизился в 2009 году более чем на 50%. Приоритетными для РБ и Украины в 2005–2009 годах являлись расходы на приобретение машин и оборудования, в 2009 году они составили в РБ 66% от общих расходов, в Украине – 63% [2].

Ранее на основе регрессионной модели было доказано значение технологических инноваций в инновационном развитии страны и в улучшении макроэкономической ситуации. Но стоит отметить, что данный показатель напрямую зависит от количества организаций, осуществляющих технологические инновации, и их удельного веса в общем количестве.

Так, в конце 1980-х годов удельный вес предприятий, которые разрабатывали и внедряли инновационную продукцию, производственные процессы или совершенствовали их в промышленности бывшего СССР составлял 60–70%. В начале 90-х годов в Беларуси и этот показатель уменьшился более, чем в 3 раза. Особенно важным является показатель удельного веса предприятий, внедряющих инновационную продукцию, предельное значение которого, соответственно международным стандартам составляет 25%, а в развитых странах он достигает 70–80%.

Минимальные показатели инновационной активности среди стран ЕС имеют Португалия – 26% и Греция – 29%, а лидеры соответственно Нидерланды (62%), Австрия (67%), Германия (69%), Дания (71%) и Ирландия (74%) [7].

Беларусь ставит перед собой цель: создание конкурентоспособной экономики, обеспечивающей устойчивое социально-экономическое развитие страны и повышение качества жизни граждан. Путь к достижению цели довольно сложный, но правительство страны прилагает усилия для получения максимального результата. Для этого создаются различные программы инновационного развития, ориентированные на достижение конкретного результата (например, повышение наукоемкости ВВП за счет всех источников финансирования с 0,95% до 1,5%).

Развитие инновационной экономики предполагает значительное повышение эффективности использования интеллектуального потенциала страны и роста взаимодействия основных участников инновационного процесса: образования, науки и производства. В целях решения существующих проблем в Беларуси была принята Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг. (утверждена Указом Президента Республики Беларусь № 136 от 26 марта 2007 г.). В документе определены конкретные предприятия, которые в течение четырех лет внедрят новые производственные и информационные технологии, передовые технологические процессы. К 2011 году планируется почти вдвое увеличить выпуск новой промышленной продукции (с 10,4% в 2005 году до 19% в 2010-м). Доля инновационно активных предприятий в общем количестве предприятий промышленности увеличится до 25%, что будет соответствовать уровню передовых стран мира. Поставлена также задача довести долю сертифицированной продукции в общем объеме

промышленного производства не менее чем до 70%. Программные задачи в целом выполняются.

В Украине действует следующие документы, определяющие основные тенденции по данному направлению:

- Стратегия инновационного развития Украины на 2009–2018 и на период 2018–2038 годов. Целью документа является формирование нового типа инновационной системы, обеспечивающей конкурентоспособность экономики на основе использования отечественного научного потенциала и технологий. Стратегия разбивается на 3 этапа, для каждого из которых определены свои стратегические приоритеты. Так же в рамках стратегии для оценки эффективности разработаны 3 варианта прогнозируемых показателей – базовые, оптимистические и пессимистические. Ключевым критерием выступает удельный вес реализованной инновационной продукции, который в Украине сократился с 6,7% в 2007 году до 4,8% в 2009 году, что свидетельствует о близости реальной ситуации к пессимистическому варианту [5].

- Программа экономических реформ Украины на 2010–2014 годы под названием «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство». В ней сформулированы следующие цели: активизация инновационных процессов в экономике; полноценное использование потенциала науки в процессе технологической модернизации экономики; увеличение финансирования научно-исследовательских разработок для интеграции в Европейский исследовательский простор и повышение эффективности финансирования; направление существующего научно-технического и инновационного потенциала на производство высокотехнологической продукции [6].

Стоит отметить, что проблемы управления инновационной деятельностью предприятий на макроуровне связаны с осуществлением структурной перестройки экономики и созданием макроэкономических условий для активизации инновационной деятельности на предприятиях, т.е. в инновационном развитии предприятия важную роль играет государство и государственная политика поддержки научно-технического и инновационного развития.

Успешное развитие страны невозможно без инновационного развития. Республика Беларусь и Украина осознали преимущество инновационной модели экономики и выбрали ее приоритетной. Для успешного инновационного развития экономики в Республике Беларусь предлагаются следующие мероприятия:

- Стимулирование создания инновационных и научно-технических организаций, предоставляя им на льготных условиях площади и оборудование.

- Организация четко работающей системы подготовки кадров для работы в инновационной сфере. Не обладая соответствующими знаниями и опытом, в условиях жесткой конкуренции добиться успеха в инновационном бизнесе крайне сложно.

– Активное развитие лизинга дорогостоящего и уникального оборудования.

– Развитие выставочной деятельности с участием производителей в различных международных информационных сетях и организациях. Без государственной поддержки решить эти проблемы невозможно.

– Поддержание на высоком уровне деятельности инновационных фондов в Республике Беларусь.

Перечисленные мероприятия окажут содействие созданию благоприятной экономической среды, необходимой для успешного инновационного развития.

В Беларуси активно переоснащаются предприятия нефтехимической отрасли и машиностроения, модернизируется энергетическая сфера, развиваются торговая сеть, создается сеть торгово-логистических центров. Инновационное обновление экономики, создающее условия для производства конкурентоспособных товаров и услуг, является главным фактором, обеспечивающим успешное развитие страны.

Список использованных источников

1. «Программа структурной перестройки и повышения конкурентоспособности экономики до 2010 г.» Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.

2. Концепция инновационной политики Республики Беларусь на 2003–2007 годы.

3. Переходов, В. Н. Основы управления инновационной деятельностью / В. Н. Переходов. – М. : ИНФРА-М, 2005.

4. Санто, Б. Инновации как средство экономического развития / Б. Санто. – М. : Прогресс, 1990.

5. Стратегія інноваційного розвитку України на 2009–2018 роки та на період до 2039 року.

6. «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» Програма реформ// Комітет з економічних реформ при Президентіві України. Версія для обговорення від 2 червня 2010 року.

7. Яценко, Н. Економіка України 1999–2008: втрачене десятиліття // Дзеркало тижня. – 2010. – № 51 (779) // <http://www.dt.ua>.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
МЕСТО ДОВЕРИЯ В СОВОКУПНОСТИ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СОВЕРШЕНИЕ ТРАНСАКЦИЙ.....	4
<i>Майборода Татьяна Леонидовна</i>	
ПОТЕНЦИАЛ ВАЛЕОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ.....	7
<i>Макаренко Светлана Александровна</i>	
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ.....	13
<i>Макарецкая Татьяна Дмитриевна</i>	
СТИМУЛИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ В МОТИВАЦИОННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ.....	14
<i>Макарова Любовь Семеновна</i>	
КОРПОРАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ И E-LEARNING.....	18
<i>Маковская Елена Вадимовна</i> <i>Яскевич Светлана Владимировна</i>	
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ	20
<i>Малиновская Татьяна Ивановна</i> <i>Миронова Полина Владимировна</i>	
ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИИ ИМИДЖА МОЛОДОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ	22
<i>Мальшиева Екатерина Алексеевна</i>	
МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА	25
<i>Матыцина Инга Геннадьевна</i>	
ОБ УПРАВЛЕНИИ ПОТЕНЦИАЛОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В ИННОВАЦИОННООРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННО- ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСАХ.....	28
<i>Мельникова Марина Витальевна</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОГО БРЕНДА	33
<i>Миронова Полина Владимировна</i> <i>Малиновская Татьяна Ивановна</i>	
ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ В РАМКАХ СИСТЕМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	36
<i>Митрошин Павел Алексеевич</i>	
ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	42
<i>Можей Наталья Павловна</i> <i>Шинкевич Елена Алексеевна</i>	

ЛОГИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ АВТОТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК	47
<i>Молюкович Анатолий Денисович</i>	
<i>Довнар Вячеслав Иванович</i>	
ВИРТУАЛИЗАЦИЯ КОМПЬЮТЕРНОГО КЛАССА.....	52
<i>Мухаметов Валерий Николаевич</i>	
<i>Полубок Владислав Анатольевич</i>	
О ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНОЛОГИЯХ НОВОВВЕДЕНИЙ.....	55
<i>Наганова Татьяна Евгеньевна</i>	
СОВРЕМЕННЫЕ УСЛУГИ ПО РАЗВИТИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	58
<i>Назуганова Регина Вильдановна</i>	
РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА	61
<i>Николаенко Владимир Лаврентьевич</i>	
<i>Косак Анатолий Анатольевич</i>	
<i>Щеголева Марина Юрьевна</i>	
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	67
<i>Николаенко Владимир Лаврентьевич</i>	
<i>Анохин Евгений Владимирович</i>	
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	72
<i>Николаенко Евгений Владимирович</i>	
<i>Анохин Евгений Владимирович</i>	
СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ЛИДЕРСТВА В ОРГАНИЗАЦИИ.....	73
<i>Орлова Алина Владимировна</i>	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КОМАНДНЫЙ ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ.....	76
<i>Осетинский Константин Игоревич</i>	
СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД.....	80
<i>Павлова Вероника Владимировна</i>	
ВОСПРИИМЧИВОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ К НОВОВВЕДЕНИЯМ.....	84
<i>Павловская Ольга Викторовна</i>	
<i>Соколовская Евгения Валерьевна</i>	

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ИНТЕРАКТИВНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ	86
<i>Парамонова Алевтина Сергеевна</i>	
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КУРСОВОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА	90
<i>Пачинин Виталий Иванович</i>	
<i>Николаенко Владимир Лаврентьевич</i>	
<i>Анохин Евгений Владимирович</i>	
ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	91
<i>Петрашко Вероника Владимировна</i>	
ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВУЗА	95
<i>Петриченко Елена Владимировна</i>	
ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА.....	101
<i>Плескачева Наталья Михайловна</i>	
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СТУДИЯ КАК МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ	105
<i>Поддубская Елена Александровна</i>	
МЕДИАТЕХНОЛОГИЯ «ПОДКАСТИНГА» В РАМКАХ КУРСОВ «ДЕЛОВОЙ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» И «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ».....	107
<i>Попова Наталья Юрьевна</i>	
<i>Эфа Светлана Георгиевна</i>	
КАРЬЕРА В КОНСАЛТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	110
<i>Потолокова Мария Олеговна</i>	
ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ.....	114
<i>Прохореня Анастасия Игоревна</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ КАК ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ	117
<i>Рабцевич Валентина Вениаминовна</i>	
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ БЕЛГОРОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. В.Г. ШУХОВА В ИНФРАСТРУКТУРНОЙ ПОДДЕРЖКЕ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	128
<i>Романович Людмила Геннадьевна</i>	

DIFFICULTIES OF USING CASE METHOD IN BELARUSIAN UNIVERSITIES	133
<i>Jekaterina Sadovskaya</i>	
СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	137
<i>Сапелкин Виталий Евгеньевич</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	143
<i>Сапелкин Евгений Петрович</i>	
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СУБЪЕКТОВ В РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ	149
<i>Секачева Татьяна Владимировна</i>	
ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В ШКОЛЬНОМ ИННОВАЦИОННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ	154
<i>Сидоров Сергей Владимирович</i>	
ОПТИМИЗАЦИЯ МЕТОДОВ МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	166
<i>Силкович Юрий Николаевич</i>	
<i>Силкович Виктория Викторовна</i>	
СИСТЕМА КОМПЕТЕНЦИЙ КУРАТОРА ГРУППЫ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО КОУЧИНГА СТУДЕНТА (МНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ИНСПЕКТОРА)	172
<i>Скутте Ирина Николаевна</i>	
<i>Скутте Яна Эдгаровна</i>	
ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА	175
<i>Сможевская Ольга Васильевна</i>	
ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ	178
<i>Сokolova Ольга Анатольевна</i>	
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИРОДЫ ФЕНОМЕНА ЛИДЕРСТВА	182
<i>Соловых Надежда Николаевна</i>	
ИЗ ОПЫТА ОБУЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЮ СТРЕССОМ В РАМКАХ БИЗНЕС-ТРЕНИНГА	188
<i>Соловьева Ольга Васильевна</i>	
<i>Алексеева Наталья Вадимовна</i>	

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПЛАНАХ И ПРОГРАММАХ ПОДГОТОВКИ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ	191
<i>Сорокин Анатолий Петрович</i>	
О РАЗВИТИИ ЛИЗИНГА ПЕРСОНАЛА.....	197
<i>Стец Анастасия Александровна</i>	
СОТРУДНИЧЕСТВО РАБОТОДАТЕЛЕЙ С КОЛЛЕДЖЕМ КАК ЭЛЕМЕНТ КОУЧИНГА	200
<i>Суховершина Валентина Сергеевна</i>	
ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРНЕТ РЕСУРСОВ, СЕРВИСОВ И LMS СРЕД	203
<i>Сысова Наталья Викторовна</i>	
<i>Костюченко Виктория Юрьевна</i>	
<i>Дубина Людмила Петровна</i>	
ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	207
<i>Терская Галина Алексеевна</i>	
ТЕХНОЛОГИИ ДОСТИЖЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ КОМАНДАМИ	217
<i>Тихонович Василий Егорович</i>	
ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	222
<i>Ткач Наталья Станиславовна</i>	
СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЭТАП ПОДГОТОВКИ ИННОВАЦИОННЫХ КАДРОВ	225
<i>Ткач Наталья Станиславовна</i>	
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДАННОЙ СФЕРЕ.....	229
<i>Феклистов Александр Геннадьевич</i>	
АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕЛОВЫХ ИГР	234
<i>Филиппова Людмила Евгеньевна</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ КОРПОРАТИВНУЮ КУЛЬТУРУ КОМПАНИИ	238
<i>Цветкова Галина Сергеевна</i>	

ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ	245
<i>Чаадаева Виктория Витальевна</i>	
SOME ASPECTS OF INTEGRATION OF THEORETICAL AND PRACTICAL TRAINING OF THE HUMANITIES STUDENTS BASED ON THE INFORMATION TECHNOLOGIES APPLICATION	250
<i>Nadezhda Cherkas</i>	
<i>Georgi Lichko</i>	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ)	252
<i>Чернорук Светлана Васильевна</i>	
КОМПЕТЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЛИДЕРА: ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ	257
<i>Чупашева Екатерина Владимировна</i>	
УПРАВЛЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЯМИ – ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ	263
<i>Шатон Галина Иосифовна</i>	
<i>Мамонова Ирина Александровна</i>	
КОУЧИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ.....	268
<i>Шестиловская Наталья Александровна</i>	
ЛОГИСТИКА – ФАКТОР СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	273
<i>Шкабарина Анна Олеговна</i>	
КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА ЯПОНСКИХ КОМПАНИЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ РОССИЙСКОГО МЕНТАЛИТЕТА	278
<i>Якимова Зоя Владимировна</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОММУНИКАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	284
<i>Яковлева Юлия Николаевна</i>	
АНАЛИЗ ПРОЕКТНОЙ СИТУАЦИИ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ЭТАП РАЗРАБОТКИ ЭУМК.....	292
<i>Яскевич Светлана Владимировна</i>	
<i>Маковская Елена Вадимовна</i>	