



Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финуниверситет)
Липецкий филиал Финуниверситета

СТРАТЕГИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ

**Материалы международной
научно-практической конференции
к 50-летию Липецкого филиала Финуниверситета**

12 ноября 2015 г.

Часть 1.

Липецк - 2016

УДК 332.1
ББК 65.04
С 83

Редакционная коллегия:

Нестерова Н.Н., директор Липецкого филиала Финуниверситета,
к.г.н., доцент;
Савенкова О.Ю., заместитель директора по научной работе Липецкого
филиала Финуниверситета к.э.н., доцент;
Корякина Т.В., заведующий кафедрой
«Экономика, менеджмент и маркетинг», к.э.н.;
Кидинов А.В., заведующий кафедрой «Философия, история и право»,
к.п.н., доцент;
Кукина Е.Е., заведующий кафедрой «Финансы и кредит», к.э.н.;
Морозова Н.С., заведующий кафедрой
«Бухгалтерский учет, аудит, статистика», к.э.н.;
Уродовских В.Н., заведующий кафедрой «Математика и информатика»,
к.т.н., доцент

С 83 Стратегирование пространственного развития территорий России в новых экономических реалиях: материалы международной научно-практической конференции, 4 декабря 2015 г. / Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ. – Часть 1. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. – 663 с.

ISBN 978-5-94809-822-7 (ч.1)

ISBN 978-5-94809-820-3

Сборник докладов международной научно-практической конференции «Стратегирование пространственного развития территорий России в новых экономических реалиях» является научно-практическим изданием, в котором представлены исследования преподавателей, студентов, а также специалистов и практиков, посвященные вопросам стратегического развития территорий России. Круг освещаемых проблем включает рассмотрение современных подходов к стратегическому планированию пространственного развития территорий, технологий стратегирования, стратегических ориентиров по обеспечению конкурентных преимуществ в развитии регионов. Также затронуты вопросы трансформации процессов управления в условиях реализации стратегических планов, определения роли развития человеческих ресурсов в системе стратегического планирования и разработки стратегий перехода к «зеленой экономике».

Сборник предназначен для широкого круга читателей: ученых, специалистов-практиков, аспирантов, студентов.

Сборник подготовлен по материалам авторов, представленных в электронном виде, и сохраняет авторскую редакцию. За содержание и достоверность сведений, изложенных в материалах, ответственность несут авторы. Мнение организаторов конференции может не совпадать с мнением авторов статей.

УДК 332.1
ББК 65.04

ISBN 978-5-94809-822-7 (ч.1.) © Оформление – Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина, 2016

ISBN 978-5-94809-820-3

© Липецкий филиал Финуниверситета, 2016

© Коллектив авторов, 2016

Ярцева И.М.,
к.э.н., доцент, АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга
и финансов», imyartseva@yandex.ru

Совик Л.Е.,
д.э.н., ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет инженерных технологий»

Yartseva I.M.,
associate professor Department
of Economics of the Institute of Management,
Marketing & Finance, Candidate of Economics

Sovic L.E.,
Professor of the Voronezh State
University of Engineering Technologies, Doktor Economic Sciences

КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

COMPETENCE AND THE COMPETENCE OF SUBJECTS OF INNOVATION MANAGEMENT

***Аннотация:** в статье изложены мотивационные аспекты инновационного менеджмента промышленных организаций. Предложена модель компетентности, ориентированная на совокупного менеджера – контроллера. Доказана необходимость стандартизации состава должностных компетенций субъектов менеджмента организации. Обоснованы классификационные признаки оценки компетентности субъектов менеджмента.*

***Abstract:** the article describes the motivational aspects of innovation management of industrial organizations. The proposed model of competence-oriented aggregate Manager controller. The proven need for standardization of the composition of the official competence of the subjects of organization management. Justified classification criteria for assessing the competence of subjects of management.*

***Ключевые слова:** менеджмент, промышленные организации, компетентность, компетенции, контроллинг, модель, критерии компетентности.*

***Key words:** management, industrial organization, competence, competencies, control, model, criteria of competence.*

Результаты деятельности субъектов инновационного менеджмента, как правило, прямо отражаются на конкурентоустойчивости издержек производ-

ства^{1; 2; 3; 4}. В частности, постановка стратегических задач и создание таких условий работы для сотрудников, когда общая атмосфера, в которой уместны самомотивация и самовыражение, являются мотиватором и влияют на результаты организации. Это также предоставляет возможности менеджерам для дальнейшего профессионального развития. Лучшим мотиватором в сфере нематериальной мотивации является признание опыта, квалификации, экспертных знаний работника⁵, то есть его компетентность. Она представляет собой творческий сплав необходимых для каждой должности компетенций, то есть индивидуальных личностных и поведенческих характеристик, знаний, умений, навыков. Поэтому в понятии компетентности нами рассматриваются: профессиональная как набор личностных характеристик, способностей, знаний, умений и навыков, которые свойственны личности от рождения, а также приобретаются обучением, опытом и средой; управленческая, присутствующая и проявляющаяся в соответствии с местом в структуре менеджмента организации как необходимые и достаточные черты личности, с умением использовать инновационные информационные технологии; корпоративная, как умение и готовность создавать, распространять идеологию приверженности организации и ее организационным ценностям на основе корпоративных стандартов поведения.

Структура должностной компетентности субъектов инновационного менеджмента должна соответствовать набору ключевых компетенций для данной должности. При этом, для достижения возможной степени стандартизации соответствующих процессов управления нами формулируются и группируются компетентности таким образом, чтобы создать условия при достижении приемлемого уровня стандартизации в обозначении компетенций, получать информацию, отражающую специфику определенных должностей и профессий. В ходе стандартизации необходимо опираться на инструменты регламентации^{6; 7; 8}. На

¹ Григорьева В.В., Полозова А.Н. Экономическая природа конкурентоустойчивых издержек производства // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 8 (37). – С. 431.

² Полозова А.Н., Григорьева В.В. Определение затрат при производстве продукции на молочных предприятиях // Молочная промышленность. – 2002. – № 8. – С. 13.

³ Полозова А.Н., Брянцева Л.В., Хорохордин Д.Н. Методика управленческого анализа издержек промышленно-производственных организаций // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 4. – С. 360-369.

⁴ Полозова А.Н., Нейштадт М.Л. Методическое обеспечение анализа для целей управления: Монография / Авт. образовательная некоммерческая орг. высш. проф. образования «Ин-т менеджмента, маркетинга и финансов». – Воронеж, 2012. – 148 с.

⁵ Полозова А.Н., Григорьева В.В. Приоритеты трудовой мотивации снижения производственных издержек // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2003. – № 2. – С. 67.

⁶ Полозова А.Н., Евсеева С.В., Пухова М.М., Корниенко А.Е. Регламентация как инструмент активизации управленческой деятельности // Экономика и предпринимательство. – 2011. – № 3 (20). – С. 122-125.

⁷ Полозова А.Н., Корниенко А.Е., Горковенко Е.В. Оценка-аттестация как инструмент мотивации управленческой деятельности в системе контроллинга // Экономика и предпринимательство. – 2011. – № 6 (23). – С. 186-188.

⁸ Полозова А.Н., Корниенко А.Е., Горковенко Е.В. Регламентация контроллинга промышленных организаций // Экономика и предпринимательство. 2012. № 2 (25). С. 284-286.

этой основе нами создана модель компетентности, имеющая определенное качество универсальности, ориентированная на «совокупного менеджера – контроллера» и стандартизированная так, как это показано в таблице 1.

Модель компетентности совокупного менеджера-контроллера строится по принципу сложноорганизованной деятельности и представляет собой многоуровневый профессиональный профиль. Использование такого профиля при создании модели компетентности обусловлено необходимостью учета влияния ключевых факторов экономики, связанной с расходами на содержание управленческого персонала^{1; 2; 3}. Поэтому для его построения необходимо:

идентифицировать его деятельность по признакам:

ключевые зоны ответственности;

осознанный выбор наиболее важных задач и результатов управленческой деятельности;

критерии эффективности для каждой ключевой функции;

конструирование блоков основных способностей, умений и навыков, необходимых для выполнения ключевых процессов управления⁴;

стиль поведения, наиболее проявляющего компетентность субъекта управления;

определить ключевые роли «совокупного менеджера – контроллера» в общей деятельности команды таких, как стратег, отвечающий за разработку и реализацию системы инновационного менеджмента;

организатор сбалансированной работы подразделений, выполняющий оперативные задачи инновационного менеджмента;

технолог, обеспечивающий внутренние ресурсы для решения целей и задач организации;

инноватор, разрабатывающий пилотные проекты развития системы инновационного менеджмента организации;

исполнитель, осуществляющий тактическую политику инновационного менеджмента организации;

консультант, использующий практические знания в области инновационного менеджмента и навыки эксперта для определения проблем;

определение ключевых компетентностей на основании методов социометрии: тестирования, анкетирования, экспертных оценок.

¹ Нуждин Р.В., Полозова А.Н., Гребнева И.В. Ключевые факторы сопряжения бизнес-интересов участников свеклосахарного производства // Сахар. – 2010. – № 4. – С. 23-30.

² Полозова А.Н., Григорьева В.В. Экономия затрат через совершенствование оплаты труда // Пищевая промышленность. – 2002. – № 12. – С. 30.

³ Шамрина И.В. Особенности бизнес-моделирования мониторинга деятельности промышленных организаций // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2014. – № 1. – С. 31-33.

⁴ Шамрина И.В. Оценка креативности субъектов менеджмента в системе мониторинга // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 8 (37). – С. 492-495.

Таблица 1 – Стандартизация состава должностных компетенций субъектов инновационного менеджмента производственной организации

Навыки системного мышления и владения ситуационным анализом	Коммуникативные качества	Лидерские способности
1 Мышление, построенное на прорыве 2 Логическое /аналитическое мышление 3 Планирование и выбор авторитетов 4 Стабильность в условиях давления	1 Навыки работы в команде 2 Выстраивание отношений 3 Навыки коммуникации 4 Социальные навыки 5 Умение сопереживать и понимать другого	1. Гибкость 2. Ориентация на достижение 3. Умение лидировать в команде 4. Желание брать ответственность на себя 5. Творчество и инициатива 6. Стратегическое мышление 7. Социальная уверенность 8. Проактивное мышление 9. Открытость к переменам

С учетом изложенных представлений о компетенциях и компетентности нами разработаны критерии для оценки полного набора компетентности, называемого моделью компетентности, и классификация признаков оценки компетентности, данная в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация признаков оценки компетентности субъектов менеджмента организации

Признаки классификации компетентности	Содержание признаков компетентности	Элементы компетентности	Мобилизационный потенциал компетентности
Личностные характеристики	Изначально присуще человеку и данные воспитанием и обучением свойства, способствующие приобретению, сохранению и развитию знаний	Потенциальная способность действовать компетентно	Знаю, как и зачем действовать
Личностно-деловые характеристики	Специфика формирования и поддержания побудительных мотивов	Желание действовать компетентно	Хочу действовать с максимальной отдачей
Деловые характеристики	Потенциал приобретенных знаний, опыта, навыков и умения их использовать наиболее полно и полезно	Способность эффективной деятельности сегодня и в перспективе	Могу и умею действовать

К критериям компетентности нами отнесены: соответствие модели стратегическим целям организации; учет предполагаемых изменений, которые могут повлиять на деятельность организации; сотрудники, имеющие свои цели, интегрированные в цели организации, должны признавать принятые на данный период времени индикаторы поведения как требования, соответствующие каче-

ственному выполнению должностных обязанностей; измеримость компетентностей; простота, ясность, прозрачность модели компетентности.

Использование разработанной модели компетентности в инновационном менеджменте позволит активизировать деятельность субъектов управления.

Список литературы

1. Григорьева, В.В. Экономическая природа конкурентоустойчивых издержек производства / В.В. Григорьева, А.Н. Полозова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 8 (37). – С. 431-435.

2. Нуждин, Р.В. Ключевые факторы сопряжения бизнес-интересов участников свеклосахарного производства / Р.В. Нуждин, А.Н. Полозова, И.В. Гребнева // Сахар. – 2010. – № 4. – С. 23-30.

3. Полозова, А.Н. Методика управленческого анализа издержек промышленно-производственных организаций / А.Н. Полозова, Л.В. Брянцева, Д.Н. Хорохордин // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 4. – С. 360-369.

4. Полозова, А.Н. Определение затрат при производстве продукции на молочных предприятиях / А.Н. Полозова, В.В. Григорьева // Молочная промышленность. – 2002. – № 8. – С. 13.

5. Полозова, А.Н. Экономия затрат через совершенствование оплаты труда / А.Н. Полозова, В.В. Григорьева // Пищевая промышленность. – 2002. – № 12. – С. 30.

6. Полозова, А.Н. Приоритеты трудовой мотивации снижения производственных издержек / А.Н. Полозова, В.В. Григорьева // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2003. – № 2. – С. 67.

7. Полозова, А.Н. и др. Регламентация как инструмент активизации управленческой деятельности / А.Н. Полозова, С.В. Евсеева, М.М. Пухова, А.Е. Корниенко // Экономика и предпринимательство. – 2011. – № 3 (20). – С. 122-125.

8. Полозова, А.Н. Оценка-аттестация как инструмент мотивации управленческой деятельности в системе контроллинга / А.Н. Полозова, А.Е. Корниенко, Е.В. Горковенко // Экономика и предпринимательство. – 2011. – № 6 (23). – С. 186-188.

9. Полозова, А.Н. Регламентация контроллинга промышленных организаций / А.Н. Полозова, А.Е. Корниенко, Е.В. Горковенко // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2 (25). – С. 284-286.

10. Полозова, А.Н. Методическое обеспечение анализа для целей управления: Монография / А.Н. Полозова, М.Л. Нейштадт; авт. образовательная некоммерческая орг. высш. проф. образования «Ин-т менеджмента, маркетинга и финансов». – Воронеж, 2012. – 148 с.

11. Шамрина, И.В. Особенности бизнес-моделирования мониторинга деятельности промышленных организаций / И.В. Шамрина // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2014. – № 1. – С. 31-33.

12. Шамрина, И.В. Оценка креативности субъектов менеджмента в системе мониторинга / И.В. Шамрина // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 8 (37). – С. 492-495.