
**ТЕРРИТОРИЯ
НАУКИ**

**МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

Территории науки – 10 лет!

Основан в 2006 г.

**2016
№ 4**

**Воронеж
2016**

Мультидисциплинарный научно-практический журнал
«Территория науки» (Свидетельство о регистрации от 07.06.2012 г.
ПИ № ТУ 36-002 92)

Учредитель: АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», 394042, г. Воронеж, Ленинский пр-т, д. 119а.
Главный редактор - Иголкин Сергей Леонидович

ISSN 1991-9492

Журнал выходит 1 раз в два месяца

2016

№ 4

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Брянцева Л.В., Гаврилов С.Т., Годовникова А.М., Кустов А.И.,
Ахмедов А.Э. Кузьменко Н.И., Кургузкина Е.Б., Лелеков В.А.,
Микулина Л.Д., Саликов Ю.А., Смольянинова И.В., Станчин И.М.,
Шаталов М.А., Коровкина Н.Г.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции: АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», 394042, г. Воронеж, Ленинский пр-т, д. 119а. Телефон: (473) 2727939 E-mail: MShatalov@vilec.ru; NKorovkina@vilec.ru

Отпечатано в типографии Воронежский ЦНТИ филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 30.

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» - 41944

Цена: «Свободная цена»

Дата выхода: 20.09.2016. Заказ . Тираж 100 экз.

© *Территория науки, 2016*

СОДЕРЖАНИЕ	
ПСИХОЛОГИЯ	
ОСОБЕННОСТИ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ <i>Грачева А.В., Бажинова А.А.</i>	8
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ КОМАНДИРОВ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА СОХРАНЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ <i>Мачульская И.А., Беляев Р.В., Машин В.Н.</i>	12
РЕФЛЕКСИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ <i>Рябышева Е.Н.</i>	17
ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕСТРУКЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ <i>Самохвал В.Г.</i>	20
ОБРАЗОВАНИЕ	
ТЕОРЕТИЧЕСКО-ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ МАСОВЫХ ОТКРЫТЫХ ДИСТАНЦИОННЫХ КУРСОВ КАК СРЕДСТВ НАУЧНОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ <i>Бацуровская И.В.</i>	24
ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО ЗДОРОВОЙ ЛИЧНОСТИ КАК ГЛАВНОГО СУБЪЕКТА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ <i>Гатило В.Л.</i>	29
ПРИМЕНЕНИЕ АДАПТИВНОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ <i>Горбатенко С.А., Даценко Н.В.</i>	33
COMMUNICATIVE SYSTEM AND ACTIVITY APPROACH IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES <i>Лебедев А.В., Васильев В.В.</i>	38

КОМПОНЕНТЫ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ ИНФОРМАТИКИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НОВЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ <i>Магомедов Р.М.</i>	42
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ <i>Маховицкая Н.Е.</i>	49
УСЛОВИЯ КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Руднева Е.О.</i>	54
НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ ВОПРОСОВ АНКЕТ В ИССЛЕДОВАНИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ <i>Саломатин А.Г., Саломатина Е.Б.</i>	58
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
ПРИМЕНЕНИЕ НАНОТЕХНОЛОГИЙ В ДОРОЖНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В РОССИИ <i>Романов П.С., Пантелова Х.М.</i>	63
ОЦЕНКА ПРОЕКТНЫХ ПАРАМЕТРОВ РАБОЧИХ АРМАТУР В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЯХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ <i>Шабданов М.Д.</i>	67
ЭКОНОМИКА	
СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ СЛОЖНЫМИ ПРОЦЕССАМИ <i>Власенко М.Н., Потехецкий С.В., Унижаев Н.В.</i>	75
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТУРИСТКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ <i>Гордюшина Е.С., Батищев А.В.</i>	80
РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ АССОРТИМЕНТА МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Горковенко Е.В., Совик Л.Е., Платонова И.В.</i>	87

ИСТОРИЯ ПЕРЕХОДА БУХГАЛТЕРСКОГО И СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЁТА КЫРГЫЗСТАНА НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ <i>Зулпукаров А., Акунжанов Э.</i>	93
ТЕОРИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ Д. НОРТА. ФОРМАЛЬНЫЕ И НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ <i>Лозовая И.В.</i>	98
ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ НА НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА <i>Матвеев В. В., Мазур Л.В.</i>	101
ИНВЕСТИРОВАНИЕ В РИСКОВЫЕ АКТИВЫ <i>Мартынов С.В.</i>	107
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОДРЯДЧИКАМИ <i>Марченкова И.Н.</i>	111
ОЦЕНКА УГРОЗ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ БИЗНЕС-ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Нуждин Р.В., Борщевская Е.П.</i>	117
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОДВИЖЕНИЯ САЙТА В ИНТЕРНЕТЕ <i>Фаустова К.И., Геушева И.С.</i>	120
НАУКА МОЛОДЫХ	
БЮДЖЕТИРОВАНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ <i>Береснева М.В.</i>	125
ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ <i>Гордюшина Е.С.</i>	129
СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КРУПНОГО БИЗНЕСА <i>Симахина О.Н.</i>	134
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ <i>Сорокина А.А.</i>	141

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ В УК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ <i>Алиев Н.К.</i>	145
УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ЛИЦ, ИМЕЮЩИХ СЕКСУАЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ <i>Бидзян Д. Р., Соркина М.О.</i>	149
ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕПРАВОМЕРНОГО ДОСТУПА К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ <i>Богомолов А.Н.</i>	156
РАВЕНСТВО СТОРОН И ПОЛНОМОЧИЯ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ <i>Воронина Е.С., Липатова С.Л.</i>	159
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП <i>Глазко И.С.</i>	164
ЗНАЧЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ В ФОРМИРОВАНИИ У СТУДЕНТОВ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ <i>Гороховский О. А., Мерцалова А.И.</i>	170
НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА И ЗАЩИТА ЛИЧНОСТИ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ <i>Кудакова К.С.</i>	173
К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ЖИЛИЩЕ» В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ <i>Матвеев М.С., Чиняева В.А.</i>	176
РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ КАК КРИТЕРИЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ: ДИСКУРС ДЕЙНДЖЕРИЗАЦИИ ДЕЯНИЯ <i>Нечаев А.Д.</i>	181

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ВАЛЮТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА Паукова Н.И.	185
ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ Тимошина Е.В.	188
КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ	192
ТРЕБОВАНИЯ к публикации в журнале «Территория науки»	196

**РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ АССОРТИМЕНТА
МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Воронежский государственный университет инженерных
технологий, Полесский государственный университет*

Ключевые слова: реструктуризация, ассортимент, мясоперерабатывающая организация, экономическая безопасность, доходность развития.

Аннотация: выявлена существенная зависимость доходности мясоперерабатывающих организаций от структуры ассортимента; дана оценка факторам угроз экономической безопасности; разработана матрица управленческих возможностей преобразования ассортиментных позиций на основе индикаторов целесообразности.

Keywords: restructuring, assortment, meat-processing organization, economic safety, profitability of development.

Abstract: essential dependence of profitability of the meat-processing organizations on an assortment structure is revealed; the assessment is given

to factors of threats of economic safety; the matrix of managerial opportunities of transformation of assortment line items on the basis of feasibility indicators is developed.

Экономическая деятельность производственных организаций в существующих кризисных условиях сопровождается усилением влияния негативных факторов, препятствующих эффективному управлению их развитием, что приводит к снижению доходности бизнеса. Кризис привел к стагнации потребительского спроса, вызванного снижением реальных доходов населения, что, в свою очередь, сказалось на работе производственных организаций пищевого профиля, в том числе мясоперерабатывающего производства [2]. Реформирование экономики и системы менеджмента в России вызывает необходимость преобразований товарного ассортимента и обуславливает потребность пересмотра и обновления инструментов управления развитием производственных организаций, перерабатывающих сырье сельскохозяйственного происхождения с целью обеспечения экономической безопасности последних [1; 3].

Существует определенная зависимость между обеспечением доходности развития производственных организаций и структурой их ассортимента, однако применяемые в российской теории и на практике маркетинга управленческие инструменты основаны, как правило, на использовании для целей оптимизации традиционных показателей прибыли или маржинального дохода.

При формировании инструментария управления развитием производственных организаций существенное значение имеет преобразование продуктовых позиций, то есть обоснование реструктуризации ассортимента продукции с целью оптимизации производственных издержек [5] на основе периодической оценки управленческих решений [4].

Чтобы устранять угрозы экономической безопасности, ассортиментные соотношения продукции мясокомбинатов должны: удовлетворять запросы потребителей; соответствовать профилю и специализации организации; обеспечивать высокие финансовые и экономические показатели экономической деятельности, достаточные для поддержания устойчивых конкурентных преимуществ и, самое главное, учитывать интересы собственников организации. Поэтому, на наш взгляд, в мясоперерабатывающем производстве формирование ассортиментной политики должно строиться на сбалансированности интересов потребителя (спрос), производителя (экономическая выгода – доход) и собственника (продолжения доходного бизнеса).

Учитывая особенности производства мяса и мясопродуктов, а также целесообразность использования в качестве ключевого инструмента преобразования товарного ассортимента показателя EVA [6], нами предложен к применению в менеджменте мясоперерабатывающих организаций способ реструктуризации ассортиментных позиций на основе «Матрицы управленческих возможностей преобразования ассортимента», включающей индикаторы целесообразности производства продукции, варианты поведения индикаторов, ситуационные управленческие решения по преобразованию ассортимента (Таблица 1).

Таблица 1 - Матрица управленческих возможностей преобразования ассортимента мясоперерабатывающих организаций

Вариант ситуации	Индикаторы целесообразности производства продукции i-й ассортиментной позиции			Управленческие решения в подсистеме «Реструктуризация ассортимента» (фрагмент)									
	Уровень EVA на единицу продукции, р./кг	Доходность производства продукции, %	Уровень спроса	Увеличение объема производства	Сокращение объема производства	Снятие с производства	Повышение цены реализации	Уменьшение цены реализации	Уменьшение заемного капитала	Увеличение собственного капитала	Повышение качества продукции	Сокращение переменных затрат	Сокращение постоянных затрат
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Высокий	Высокий	Высокий										
2	Высокий	Высокий	Средний										
3	Высокий	Средний	Высокий										
4	Высокий	Средний	Средний										
5	Высокий	Высокий	Низкий										
6	Высокий	Низкий	Высокий										
7	Высокий	Низкий	Низкий										
8	Высокий	Средний	Низкий										
9	Высокий	Низкий	Средний										
10	Средний	Средний	Средний										
11	Средний	Высокий	Высокий										
12	Средний	Высокий	Средний										

<i>Окончание таблицы 1</i>											
13	Средний	Средний	Высокий								
14	Средний	Низкий	Низкий								
15	Средний	Низкий	Средний								
16	Средний	Средний	Низкий								
17	Средний	Высокий	Низкий								
18	Средний	Низкий	Высокий								
19	Низкий	Низкий	Низкий								
20	Низкий	Высокий	Высокий								
21	Низкий	Высокий	Низкий								
22	Низкий	Низкий	Высокий								
23	Низкий	Низкий	Средний								
24	Низкий	Средний	Низкий								
25	Низкий	Средний	Средний								
26	Низкий	Высокий	Средний								
27	Низкий	Средний	Высокий								

Апробация матрицы относительно преобразования ассортимента одной из организаций мясоперерабатывающего производства Воронежской области дала возможность разработать рекомендации по реструктуризации продуктовых позиций товарных групп «Вареные колбасы» (Таблица 2).

Таблица 2 - Рекомендации по вариантам принятия управленческих решений относительно преобразования продуктовой структуры организации (ассортиментная позиция «Вареные колбасы»)

Позиции ассортимента	Уровень EVA на единицу продукции, р./кг	Доходность производства продукции, %	Уровень спроса	Управленческие решения по подсистеме «Реструктуризация ассортимента» (по матрице)
Докторская	Высокий	Высокая	Высокий	Увеличение объема производства; уменьшение заемного капитала
	Средний	Средняя	Средний	
	Низкий	Низкая	Низкий	
Павловская	Высокий	Высокая	Высокий	Уменьшение заемного капитала; увеличение собственного капитала; повышение качества продукции
	Средний	Средняя	Средний	
	Низкий	Низкая	Низкий	
Тульская	Высокий	Высокая	Высокий	Уменьшение заемного капитала; увеличение собственного капитала; повышение качества продукции
	Средний	Средняя	Средний	
	Низкий	Низкая	Низкий	
Молочная	Высокий	Высокая	Высокий	Увеличение объема производства; уменьшение заемного капитала
	Средний	Средняя	Средний	
	Низкий	Низкая	Низкий	
Останкинская	Высокий	Высокая	Высокий	Уменьшение цены реализации; уменьшение заемного капитала; увеличение собственного капитала
	Средний	Средняя	Средний	
	Низкий	Низкая	Низкий	

<i>Окончание таблицы 2</i>				
Русская	Высокий	Высокая	Высокий	Сокращение объема производства; уменьшение заемного капитала; повышение качества продукции
	Средний	Средняя	Средний	
	Низкий	Низкая	Низкий	
Закусочная	Высокий	Высокая	Высокий	Увеличение объема производства; уменьшение заемного капитала; увеличение собственного капитала
	Средний	Средняя	Средний	
	Низкий	Низкая	Низкий	

Расчеты показывают возможное увеличение доходности деятельности мясокомбината на 2,7 пункта; экономическая добавленная стоимость по ассортиментным позициям увеличится на 9,6 р./кг, то есть появляется возможность сбалансировать организационные и потребительские интересы и повысить доходность экономической деятельности организации.

Использование показателя EVA как инструмента в управлении развитием организаций оправдывает себя именно для достижения целей приумножения и эффективного использования не только основного и оборотного (действия менеджеров) капитала организаций, но и авансируемого капитала их собственников.

Интересы собственников тем самым балансируются, а результаты сопряженных усилий обеспечивают защиту конкурентных преимуществ и рост доходности бизнес-деятельности.

Список литературы

1. Брянцева Л.В., Полозова А.Н., Нуждин Р.В. Бизнес-анализ деятельности перерабатывающих организаций на основе сбалансированной системы показателей // Сахар. 2009. № 9. С. 14-25.

2. Брянцева Л.В., Макушникова Е.С. Управление развитием организации как системы // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-2 (42-2). С. 847-850.

3. Брянцева Л.В. Формирование системы сбалансированного управления развитием перерабатывающих организаций. //Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Воронежская государственная технологическая академия. Воронеж, 2009.

4. Полозова А.Н., Корниенко А.Е., Горковенко Е.В. Оценка-аттестация как инструмент мотивации управленческой деятельности в системе контроллинга // Экономика и предпринимательство. 2011. № 6 (23). С. 186-188.

5. Полозова А.Н., Григорьева В.В. Приоритеты трудовой мотивации снижения производственных издержек // Хранение и переработка сельхозсырья. 2003. № 2. С. 67.

6. Брянцева Л.В., Полозова А.Н., Воронин В.П., Гребнева И.В. Бизнес-анализ состояния и развития перерабатывающих организаций АПК. Воронеж: Научная книга, 2009. 199 с.