

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития

**Материалы XV Международной научной конференции
(Минск, 23–24 октября 2014 г.)**

В трех томах

Том 3

**Секция 4. Инновационно-инвестиционное обеспечение
развития экономики**

**Секция 5. Социально-экономический потенциал регионов
и его воспроизводство**

**Секция 6. Математическое моделирование экономических
процессов и информационные технологии**

УДК 338.2:[338.1+316.42](043.2)

П78

Редакционная коллегия:

Червяков А.В., кандидат технических наук
Пинигин В.В., кандидат экономических наук
Боровик Л.С., кандидат экономических наук
Александрович Я.М., доктор экономических наук
Иванов В.Ф., кандидат экономических наук
Чиж Д.А., кандидат экономических наук
Кравцов М.К., доктор физико-математических наук
Радченко Н.В., кандидат сельскохозяйственных наук

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XV Междунар. науч. конф. (Минск, 23–24 окт. 2014 г.). В 3 т. Т. 3 / редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2014. – 284 с.

ISBN 978-985-6762-78-2 (т. 3)

В настоящем томе представлены тезисы, отражающие актуальные проблемы инновационно-инвестиционного развития экономики, направления формирования инновационных систем и инвестиционного развития в современных условиях.

Освещены основные проблемы социально-экономического развития регионов, повышения их конкурентоспособности за счет рационального использования ресурсного потенциала, формирования кластеров и совершенствования экологической политики.

Широко представлены различные виды экономико-математических моделей для анализа и прогнозирования экономических процессов. Раскрыты основные проблемы их разработки и внедрения в практику прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития.

УДК 338.2:[338.1+316.42](043.2)

ISBN 978-985-6762-78-2 (т. 3)

ISBN 978-985-6762-75-1

© НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2014

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Голикова А.С.,

Полесский государственный университет, г. Пинск

Одной из важных задач белорусской экономики является проведение ее модернизации. В связи с этим государство использует экономические стимулы, способствующие обновлению основных средств на предприятиях Беларуси.

Для получения субъектами хозяйствования государственной поддержки необходимо выполнение определенных критериев. В зависимости от видов поддержки выдвигаются соответствующие условия для их предоставления. Одним из требований является составление бизнес-плана инвестиционного проекта. В данном документе к основным критериям оценки эффективности инвестиционного проекта относится выполнение показателей эффективности:

чистый дисконтированный доход, срок окупаемости, внутренняя норма доходности, добавленная стоимость по проекту на одного работающего, валютная окупаемость проекта. Следует отметить, что критериями, определяющими эффективность вложения бюджетных средств, являются простой и дисконтированный сроки окупаемости государственной поддержки проекта, определяемые на основании потока бюджета денежных средств. В частности, к притокам поступлений в бюджет относят прирост налогов, сборов, платежей, уплачиваемых в бюджет при реализации проекта; возврат бюджетных средств; плата за пользование бюджетными средствами [1]. К оттокам средств из бюджета (выпадающие доходы бюджета) причисляют льготы по налоговым и таможенным платежам; бюджетные ссуды и займы из средств республиканского бюджета; субсидии (финансовая помощь) из средств республиканского бюджета; возмещение части процентов по кредитам, займам из республиканского бюджета; средства инновационного фонда; прочие источники финансирования из средств республиканского бюджета; средства местных бюджетов; прочие виды государственного участия [1].

В принятых нормативно-правовых актах, разработанных для стимулирования высокоэффективных производств, также определяется основной набор критериев эффективности. Так, в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь «О мерах по стимулированию инвестиционных проектов с высокой добавленной стоимостью» от 8 июля 2013 г. № 301 юридические лица вправе претендовать на полное возмещение за счет средств республиканского бюджета процентов по банковским кредитам при условии, что годовая добавленная стоимость юридического лица должна быть не ниже пороговых ее значений в расчете на одного среднесписочного работника по видам экономической деятельности [2]. В постановлении Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Положения о порядке и целях использования средств внебюджетных централизованных инвестиционных фондов» от 5 января 2013 г. № 9 критериями эффективности инвестиционных проектов, обеспечивающими получение денежных средств из инвестиционных фондов, являются: срок окупаемости инвестиций по проекту, срок валютоокупаемости инвестиционного проекта, размер добавленной стоимости на одного среднесписочного работника, удельный вес экспортных поставок в общем объеме реализации в стоимостном выражении [3]. По нашему мнению, следует отметить, что из вышеперечисленных показателей единственным критерием эффективности является срок окупаемости инвестиций. Если исходить из того, что два показателя указывают на приоритетность анализа приносимой инвестиционным проектом выручки в иностранной валюте (валютоокупаемость инвестиционного проекта и удельный вес экспортных поставок в общем объеме реализации в стоимостном выражении), то можно с определенностью говорить о том, что со стороны распорядителей средств будут оцениваться не дополнительные денежные средства, поступающие в бюджет страны, а приток денежных средств из-за границы в результате реализации инвестиционной продукции.

Таким образом, при наличии достаточно большого количества инструментов для государственной поддержки инвестиционных проектов в нормативно-правовых актах республики не предусмотрено определение бюджетной эффективности проекта, а также показателей, ее характеризующих.

По нашему мнению, анализ бюджетной эффективности инвестиционного проекта должен быть расширен, поскольку, с одной стороны, государством предоставляются дополнительные субсидии предприятиям, реализующим инвестиционные проекты, в виде бюджетных ссуд и займов из средств республиканского бюджета, возмещения части процентов из средств республиканского бюджета за пользование кредитами, предоставления денежных средств из инновационного фонда, льгот по налоговым и таможенным платежам, а с другой – такого вида стимулы не следует применять ко всем инвестиционным проектам, а только к тем, которые принесут дополнительный доход в государственный бюджет страны.

Разработанная система показателей позволит оценить эффективность вложений государства в реализацию инвестиционного проекта и сделать соответствующие выводы о предоставлении государственной поддержки в наиболее эффективные проекты не только с точки зрения экономической эффективности, но и с учетом получаемых доходов в бюджет страны.

Л и т е р а т у р а

1. Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов: Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 31.08.2005 г. № 158: в ред. 29.02.2012 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=W20513184>. – Дата доступа: 21.08.2014.
2. Печень, Е. Господдержка для самых эффективных / Е. Печень // Финансы. Учет. Аудит. – 2013. – № 8. – С. 16–17.
3. Об утверждении Положения о порядке и целях использования средств внебюджетных централизованных инвестиционных фондов: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 05.01.2013 № 9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/13491>. – Дата доступа: 21.08.2014.



СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 4. Инновационно-инвестиционное обеспечение развития экономики	3
Андросик Ю.Н. Подходы к оценке результативности функционирования кластеров	4
Балан О.В. Особенности развития инвестиционных фондов в Великобритании	5
Беззубец Л.Л. Использование инновационно-информационных технологий в аудите	6
Боган С.А. Мезонинное финансирование инвестиций	8
Бутеня В.Е. Особенность инновационного развития экономики Беларуси и факторы, его сдерживающие	9
Верезубова Т.А. Сущностные и организационные основы механизма реализации финансовой стратегии страховых организаций	11
Вьюгова Е.А. Развитие жилищного лизинга для физических лиц в Республике Беларусь	12
Говорень И.В. Инновационный маркетинг или бенчмаркетинг: за и против	13
Голикова А.С. Подходы к оценке бюджетной эффективности инвестиционных проектов в Республике Беларусь	14
Горбатенко Е.А. Стратегия инновационного развития экономики Украины	16
Hruzdova Tatiana. Cooperation between Ukraine and the Republic of Belarus in the Development of Drugs with Using Biotechnology and their Introduction into Production	17
Гудкова А.А. Цели, задачи и инструментарий анализа научно-технической и инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации	19
Довыдова О.Г. Развитие институциональной среды инновационной деятельности в Республике Беларусь	20
Додиев Ф.У. Влияние уровня финансового посредничества банков на экономический рост	21
Дорожкин С.Ю. К вопросу о развитии государственно-частного партнерства в инновационной сфере Республики Беларусь	23
Дрожжа Л.Ч., Плющевский И.Н., Хитько В.И. Анализ мировой научно-технологической политики и перспектив вхождения Республики Беларусь в глобальное инновационно-технологическое пространство	24
Евтушенко Н.Н. Развитие ипотечного кредитования в Украине	26
Ермакова Э.Э. Рейтинги университетов в современной экономике	27
Жарков И.В. Стратегическое планирование обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь	29
Жилинская О.Н. Развитие предпринимательской инициативы и стимулирование деловой активности хозяйствующих субъектов – основа инвестиционно-инновационного развития национальной экономики	30
Жоглик Е.Е. Инновационно-инвестиционное обеспечение экономического развития Беларуси и стран Балтии	31
Жудро М.К. Методические аспекты экономического обоснования инвестиционных решений в условиях турбулентности	33
Заливако С.Г. Использование опыта работы Парка высоких технологий для развития инжиниринга в Беларуси	34
Зенюк Л.А. Роль качества продукции в инновационном развитии национальной экономики	35