

УДК 913.1

Харитонов Александр

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН,

Владивосток, Россия

HUNGARY MAGNA И ВЕЛИКАЯ БОЛГАРИЯ

Современная историческая наука размещает венгерскую прародину исключительно в Урало-Поволжье, игнорируя то, что эта территория совершенно неизвестна географической науке средних веков.

На самом деле данную прародину вместе с Волжской Болгарией следует размещать исключительно на Северном Кавказе.

Ключевые слова: Северный Кавказ, Волга, Терек, Урал, Маджар

Проблема местонахождения прародин отдельных народов должна решаться не в пределах одной из наук, но в условиях их взаимодействия друг с другом. В противном случае мы будем иметь дело лишь с национальными разновидностями очередных геополитических решений в этом направлении.

Венгры не являются коренными обитателями Карпатского региона. Их предания сохранили сведения об их приходе сюда с некой территории Великой Венгрии (Hungary Magna). Эту легендарную страну современные историки ищут почти исключительно в Урало-Поволжском регионе, хотя имелись и иные ученые мнения, которые обычно забываются. Между тем письменные источники также сохранили сведения о приходе венгров на новые места обитания после разгрома их кочевий печенегами.

Впрочем, отнюдь не все венгры решились переселиться. Часть из них осталась на прежней родине и сведения о них попали на территорию современной Венгрии накануне нашествия Батыя. Этим венгров сумел отыскать на востоке католический монах Юлиан. Как считается, это произошло где-то на Средней Волге [см. 1].

Но вот ведь беда – средневековой географии как раз совершенно неизвестны эти земли! Их не знала арабская география, отрицавшая существование обитаемых земель севернее реки Дон [см. 3]. Все это согласно высочайшему авторитету античной географии в лице Аристотеля [2], который своим мнением подтвердил не заселенность территорий холодного климатического пояса. И попробовал бы кто-нибудь подвергнуть сомнению его мнение в условиях средневековья!

Попытки же современных историков идти против подобного мнения и есть чистой воды геополитика, которая необоснованно пытается расширить границы античной и средневековой ойкумены в угоду политическим амбициям.

Между тем венгерская прародина тесным образом связана с болгарской прародиной. Между ними всего несколько дней пути!

«Но ведь речь в поисках монаха Юлиана идет о Волжской Болгарии, которая известна на Средней Волге со времен путешествия туда», – возразят нам историки. Это очень неплохо для амбиций совре-

менных татарских историков, но не имеет ничего общего с реальной географией средневековья.

Речь, по нашему мнению, может идти только о Кавказской Болгарии. Именно тогда от территории Алании и Болгарии (современная Балкария) до прародины венгров к северу от них и будет всего несколько пеших переходов. Наиболее вероятное ее расположение где-то по современной реке Кума, которая ранее была более полноводной, чем сегодня.

От берегов Черного моря до этих земель огромное расстояние по меркам средних веков. Эвлия Челеби намного позднее отводил 70 дней на переход от Тамани к подножию Эльбруса [7, с. 175], а это всего только половина пути по направлению к Каспийскому морю. Но эти земли расположены все еще в границах досягаемости известной средневековой ойкумены, хотя и на самой ее северо-восточной границе. Так что Юлиану не пришлось двигаться в вовсе неизведанные земли, как ему приписывают историки. Земли эти географии и истории средневековья как раз были известны, хотя и недостаточно хорошо, как выяснил монах.

Вероятно, с этими землями связано название одного из известных на Северном Кавказе городов Золотой Орды – Маджар. Другой известный здесь город Джулат (Город?) возможно и есть Булгар, который был первой столицей Орды. Любопытно, что сами названия довольно многочисленных городов Орды и их расположение все еще остаются загадкой для современных историков [см. 4].

Гораздо интереснее выглядит другой парадокс: современная наука относит венгерский язык к уральской языковой семье. А вот исследователи средних веков единогласно именуют венгров ... турками. При этом венгры Кавказа хорошо понимали монаха Юлиана по его словам. Впрочем, тюрками именовали порой и другие отнюдь не тюркские народы. Может виной тому венгерское окружение – болгары и печенег? Ведь именовали же русов скифами и тавро-скифами по месту их обитания.

Кстати, если венгерская прародина располагалась на Кавказе, то это может объяснить наличие каменной стены в летописном Киеве по венгерским источникам, связанным с «обретением родины». Ведь у степных южных городов известны именно такие стены в условиях нехватки древесины.

Но тогда и Киев, мимо которого проходили венгры, – это отнюдь не современная столица Украины. Ведь если из Урала – Поволжья современный Киев действительно по пути на запад, то с Кавказа это громадный крюк по неизведанным местам без всякой цели.

Наиболее вероятный путь венгров в западном направлении проходил вдоль реки Кубань, где и стоял тогда Киев летописный. Ведь именно у Кубани могло быть 3 устья, как у «Днепра» в некоторых русских летописях и множество озер как у Константина Багрянородного [5], который описывал и нравы турков-венгров. Далее путь венгров мог идти через Керченский пролив и степи Крыма и снова на запад. Ведь вдоль Азовского моря пришлось бы сделать лишний круг.

Но, таким образом, время существования Болгарии на Кавказе существенно расширяется. Не ее ли окончательно разорил Тамерлан в 1395 г., а потом добились русские князья? Да и монголо-татарам ранее не пришлось тогда далеко заходить, чтобы покорить эту Болгарию после завоевания Персии и Закавказья.

А вот сами доводы о существовании «Волжской Болгарии» на современной Волге связаны лишь с переносом топонимов на новые места обитания и потому никак не могут подтверждаться историческими документами. Ведь это место на средней Волге в те времена – сплошное «белое географическое пятно»! Тем не менее, частенько встречаются мнения, что подобное положение прародины венгров подтверждается именно ссылками на европейские историко-географические источники, которых там просто не может быть.

Скорее всего, первоначально река Итиль отнюдь не современная река Волга, но также впадающая в Каспийское море многочисленными рукавами река Терек. Именно этого и не учитывают современные геополитики, громко именуяющие себя историками. А ведь перенос топонимов вслед за их обычными носителями давно уже не новость для географической науки [см. 6 и др.].

1. Аннинский, С.А. Известия венгерских миссионеров XIII – XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. Том III. – М.-Л., 1940. – С. 71–112.

2. Аристотель. Сочинения. В 4-х т. Т. 3: Перевод / Вступ. статья и примеч. И.Д. Рожанский. – М.: Мысль, 1981. – 613 с.

3. Галкина, Е.С. Тайны Русского каганата / Е.С. Галкина. – М.: Вече, 2002. – 430 с.

4. Егоров, В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. / В.Л. Егоров. – М.: Наука, 1985. – 245 с.

5. Константин Багрянородный. Об управлении империей. – М.: Наука, 1989. – 496 с.

6. Курбатов, В.А. Славянские континенты: пути расселения наших предков (V – XIX вв.) / В.А. Курбатов. – М.: Изд-во Эксмо, Изд-во Алгоритм, 2005. – 382 с.

7. Эвлия Челеби. Книга путешествия. Крым и сопредельные области (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века). – Изд. 2-е, доп. – Симферополь: Изд-во «Доля», 2008. – 272 с.

HUNGARY MAGNA AND GREATER BULGARIA

Alexander M. Kharitonov

Pacific Institute of geography, Feb RAS, Vladivostok, Russia, mavr@tigdvo.ru

Modern historical science places the Hungarian ancestral homeland exclusively in the Ural-Volga region, ignoring the fact that this territory is completely unknown to the geographical science of the middle ages. In fact, this ancestral homeland, along with Volga Bulgaria, should be located exclusively in the North Caucasus.

Keywords: North Caucasus, Volga, Terek, Urals, Majar.