

Крусь Павел

*Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина,
г. Брест, Беларусь*

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МИ-
РОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

В настоящей статье рассматриваются некоторые методологические проблемы исследований мировоззрения студенческой молодежи в контексте образовательного процесса. Утверждается необходимость

комплексного исследования, в рамках которого возможно познание системных структурных взаимосвязей не только отдельных социальных групп, но и всего общества. Результаты комплексного познания позволят, по мнению автора, разработать эффективные стратегии и программы направленные на обеспечение безопасного устойчивого развития общества и его основных структурных элементов. В статье приведены некоторые социологические данные, убедительно демонстрирующие понимание современной молодежью важнейших факторов формирования их мировоззрения. Показана взаимосвязь этих факторов.

Ключевые слова: образование, общество, семья, комплексный подход, мировоззрение, ценностные ориентации, устойчивое развитие

Республика Беларусь является не только ярким представителем восточноевропейской цивилизации, но и обладает заметными общими чертами многих стран центральной и даже западной Европы. Указанное обстоятельство делает наше молодое государство по-настоящему уникальным и отражает исключительную важность для современного мира социальных и духовных процессов, происходящих в нем.

Будущее любого государства в первую очередь зависит от молодежи. Этот общеизвестный факт объясняет то особое пристальное внимание к процессам, происходящим в людей среде молодых людей. Разумеется, значительная часть их деятельности приходится на учебу. Авангардом социального прогресса, безусловно, выступает студенческая молодежь – самый популярный объект гуманитарных исследований нашего времени. Все дисциплины проявляют интерес по отношению к данному объекту, но наибольшая активность здесь, очевидно, за социологией: редко какая-нибудь студенческая группа избегает социологического опроса или тестирования. Столь пристальное внимание понятно и объясняется многими известными всем причинами. Ни одна другая наука не может сравниться с практической социологией, как в объеме, так и в интенсивности проводимой работы. Вместе с тем, социологические опросы обычно проводятся различными научными центрами, причем, весьма часто по заказу организаций самой разнообразной политической, идеологической, религиозной и т.д. ориентации. Данные поступают заказчику и, либо исчезают из внимания широкой научной и гражданской общественности, либо предстают в виде положений, подтверждающих их основные доктрины. В результате часто теряется целостный, ясный и реальный образ

учащейся молодежи, образ, соответствующий действительному положению вещей. При этом происходит одностороннее, внесистемное отражение объекта исследования.

Становится очевидным необходимость комплексного междисциплинарного подхода к исследованию способного преодолеть эту односторонность. Сказанное позволяет подчеркнуть те трудности, с которыми повседневно сталкиваются не только теоретики и методологи, но и практики, занимающиеся организацией образовательного процесса. Подобные затруднения усиливаются постоянно нарастающим объемом информации, нередко противоречивой и неудобной для корректной интерпретации.

Еще одним следствием подобной ситуации является распространение среди широких слоев населения расхожих штампов и откровенных домыслов. Студенты и учащиеся часто выступают объектом современной мифологии. Не имея никакого отношения к реальному положению дел, современные мифы проникают в общественное мнение, влияют на него и могут серьезно исказить действительное положение дел.

Не вызывает при этом сомнений исключительная значимость мировоззренческих и ценностных оснований культуры современного общества, составляющих духовный фундамент его жизнедеятельности. Именно здесь, в формировании и развитии духовных ценностей, можно увидеть подлинные факторы общественного прогресса и устойчивого развития.

Таким образом, изучая мировоззрение и ценностное ориентирование субъектов социальных отношений, мы фактически постигаем действительные перспективы развития современного нам общества.

Следовательно, путь к подлинному знанию общества проходит через организацию целостного изучения всех, без исключения, структурных элементов общественного устройства: от семьи до современной студенческой аудитории. Здесь необходим системный подход, позволяющий увидеть все важнейшие взаимодействия: экономические, политические, этнические, религиозные и другие, но действительным средоточием этих взаимодействий, их фактором и одновременно результатом выступает, на наш взгляд, мировоззрение.

Господствующее в обществе мировоззрение, в конечном счете, отражает и определяет систему ценностных ориентаций как общества, в целом, так и отдельных его представителей, в частности. Нет ничего удивительного, что исследования мировоззренческих и ценностных ориентаций получили такое широкое распространение, как в нашей стране, так и за рубежом. По мере накопления материала, в том числе

и данных социологических опросов, становится, как мы уже говорили, все труднее их интерпретировать, что не в последнюю очередь свидетельствует о необходимости поиска новых методологических подходов к исследованию.

Приведем только некоторые аспекты изучения мировоззренческих и ценностных оснований, имеющих на наш взгляд важное методологическое значение для расширения изучения мировоззрения молодежи в контексте условий и факторов безопасного социального развития.

Мировоззрение как открытая система, особенно ценностные ориентации современных людей, характеризуется определенной неустойчивостью, вызываемой самыми разнообразными причинами. Взаимодействие трансформационных процессов общественного бытия и общественного сознания выступает существенным моментом развития различных сторон культуры, а, следовательно, и организации каждого социального элемента.

Системный и глубокий анализ взаимодействия мировоззренческих оснований представителей различных социальных групп может здесь стать не только эффективным методологическим основанием познания, но и действенным, практически ориентированным инструментом воплощения в стратегию и тактику эффективной социальной политики. При этом следует решить ряд теоретических и практических задач.

Во-первых, необходимы широкие исследования реального содержания современного общественного сознания. Определение доминирующего мировоззрения и определение его подлинного места в структуре духовных ценностей как самого общества, в целом, так и его отдельных структурных элементов, в частности.

Во-вторых, крайне важно следить за динамичными изменениями в мировоззрении и ценностных ориентациях, так как без сравнительного их анализа в хронологическом контексте исключается возможность определения смысла и направленности их развития в конкретных исторических условиях.

В-третьих, сложную задачу представляет собой изучение сущности и роли воздействия друг на друга национальных и международных особенностей культуры, особенно в наши дни, что связано с процессами глобализации. Интернационализация обучения во всех странах, унификация образовательных программ – только некоторые значимые моменты указанных процессов, наиболее действенные для самой влиятельной части современного общества, в том числе, учащейся молодежи. Отношение молодых людей к базо-

вым социальным и культурным ценностям определяет не только наличное существование, но и все будущее развитие общества.

В-четвертых, крайне значимую и все более возрастающую роль получают исследования ценностных ориентаций молодежи. Сложность подобных исследований заключается не только в качественной неустойчивости мировоззренческих характеристик этой части населения, но и в исключительной динамике их трансформаций, тесной корреляцией с политикой в области образования.

Изучение этого сложнейшего механизма взаимодействия многоуровневых факторов развивающегося общества в целом, нашей студенческой молодежи, в частности, составляет одну из важнейших методологических задач социальных наук. Начинается это взаимодействие и в наиболее концентрированном виде реализуется в семье, как мельчайшей единице общественного устройства, а продолжается в учебных учреждениях, тесно взаимодействующих с социальными и государственными структурами. По своей сути, образовательный процесс, осуществляет мировоззренческое обоснование и социальную трансляцию господствующей системы духовных и материальных ценностей, что определяет фундамент общества, его архитектуру и прочность. Осуществляется эта трансляция посредством сложного механизма взаимодействия семейного воспитания с различными образовательными программами и стандартами.

Образовательный процесс как вид целенаправленной человеческой деятельности начинается, как известно, с постановки определенных познавательных задач. Эти задачи могут быть серьезно осмыслены только в рамках конкретной доминирующей мировоззренческой системы. Вместе с тем, само их практическое решение сопровождается интенсивными эвристическими поисками новых, нередко слабо взаимосвязанных положений, чье место и значение в конкретной мировоззренческой системе может быть не выявлено. Более того, некоторые новые положения могут даже противоречить устоявшимся авторитетным представлениям. Подобное обстоятельство постоянно присуще познавательной и образовательной деятельности, обусловлено их внутренней диалектической природой.

Очевидно, что определение места и значения каждого элемента в мировоззренческой системе, может стать важной методологической задачей не только изучения, но и организации процесса образования. Грамотное решение этой задачи позволит осуществить тесную взаимосвязь различных образовательных уровней и форм, от семейных до государственных, сделает процесс образования по-настоящему эффективным.

Системность мировоззрения предполагает и системный подход к его рассмотрению. В каждом процессе обучения происходит не простое приобщение к иерархии мировоззренческих предпочтений, место и значение которых копируется механически в индивидуальном сознании. Субъекты этого процесса усваивают ценностные параметры творчески, нелинейно. Указанный феномен сочетает в себе рациональные и иррациональные моменты, что наглядно демонстрирует особую значимость анализа мировоззренческих и аксиологических факторов функционирования каждого социального элемента.

Наличие определенных ценностей у субъектов социальной деятельности необходимо влияет на все стороны общественной жизни, начиная с ее планирования и заканчивая интерпретацией ее результатов. Здесь нет мелочей и по этой причине так важны тщательно собранные данные о малейших изменениях в ценностных предпочтениях всех субъектов социума, но особенно, молодежи.

Опыт показывает не только значимость, но и заметную эффективность, в рамках комплексного подхода, применения социологических методов изучения содержания и динамики ценностных предпочтений самой прогрессивной части общества – молодежи.

В указанном контексте сотрудники кафедры философии Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина на протяжении многих лет изучали ценностные ориентации студенческой молодежи в контексте и динамике учебного процесса. Анкетирование предполагало учет довольно широкого спектра факторов ценностного ориентирования молодых людей. Особое внимание уделялось влиянию на формирование ценностных ориентаций студентов учебных курсов гуманитарного цикла, в первую очередь философии и аксиологии [1].

Названные дисциплины, как известно, занимают особое место в системе гуманитарного образования, они непосредственно участвуют в формировании мировоззрения, выступают центральным звеном этого процесса. Тем не менее, эти предметы не могут оказывать существенного влияния, например, на «не учащуюся» молодежь, либо только на начинающую их изучать часть молодежной аудитории.

По этой причине под пристальное внимание попадали и другие, не менее влиятельные факторы мировоззрения. К ним в первую очередь следует отнести средства массовой информации, ближайшее социальное окружение, конечно, семья и прочие господствующие в общественном сознании факторы, создающие общий духовный фон, в котором постоянно пребывает современный молодой человек. Остановимся только на некоторых сторонах проблемы.

Из достаточно широкого перечня мировоззренческих детерминант, если исключить при этом влияние упомянутых ранее гуманитарных дисциплин, студенты практически всех курсов обучения университета четко выделили три важнейших: традиции и образ жизни семьи, мировоззренческие предпочтения своего ближайшего социального окружения и средства массовой информации. Ни один другой компонент мировоззренческого содержания не идет в сравнение по своему влиянию с этими тремя названными группами.

Указанная ситуация не только лишний раз подтверждает известный всем тезис о бесценной роли семьи в образовании и воспитании личностных качеств, но и содержит много информации о содержании и роли самой семьи в структуре современного образования. Так, например, почти 45 % юношей и более 70% девушек отметили важнейшую роль семьи и семейного воспитания, семейных традиций и обычаев на их мировоззрение и ценностные ориентации. Влияние средств массовой информации в этом отношении, по их мнению, несколько уступает (в пределах 40%) . Сельская молодежь придает большее значение семье в сравнении со своими городскими сверстниками.

В определенной корреляционной зависимости с приведенными данными брестских ученых находятся и результаты весьма масштабного международного аналитического проекта, осуществленного в 2012 году, в ходе которого было опрошено пятьсот студентов. По данным, которые привела Е.В. Шакурова: «При выборе жизненных и ценностных приоритетов студенты минских вузов подчеркнули значение семьи (34,3%), затем здоровья (20,3%) и только на третьем месте – образования и друзей (по 11,4%).» [2, с.158]. Там же, указанный автор подчеркивает значимость семейного окружения на подходы молодых людей к решению жизненных задач, их стремление считаться с позицией близких людей и так далее. Следует отметить, что подобная ситуация, в целом, характерна в той, или иной мере для большинства молодых людей нашей страны. Да и не только нашей. Мы имеем все больше фактов, убедительно свидетельствующих о твердом понимании значительной части мировой молодежи необходимости укрепления семьи как основы общественной безопасности.

К сожалению, осознание непреходящей ценности семьи не всегда сопровождается согласованными системными действиями в области планирования и организации мер, направленных на действительное ее укрепление и защиту. В частности, учет мировоззренческих особенностей семейного воспитания мог бы стать существенным условием повышения эффективности образовательного процесса в

учебных заведениях самого различного ранга. В настоящее время мировоззренческие ориентиры семейного происхождения практически не учитываются. При составлении учебных программ и стандартов субъект образовательного процесса рассматривается весьма абстрактно и поверхностно. Адресность образовательного процесса в таком случае не отличается точностью. Это можно сказать и о многих других социально значимых видах деятельности.

Указанная проблема чрезвычайно сложна и требует специального глубокого исследования, однако, ее приемлемое решение является неременным условием преодоления мировоззренческой неопределенности и совершенствования не только гуманитарного образования, но и социальной работы, в целом. Пестрая, называемая иногда мозаичной, мировоззренческая картина современного динамичного общества усложняет ситуацию.

Разнородность общественного сознания выступает не только яркой чертой любого современного общества, особенно европейского типа, но и неотъемлемым условием его духовного развития. С другой стороны, здесь важно учитывать и то обстоятельство, что мировоззренческое разнообразие при определенных условиях может стать причиной острых политических, религиозных и иных конфликтов, приносящих неимоверные социальные бедствия и страдания людей. Сложная структура мировоззрения и ценностных ориентаций – серьезная проблема не только для теоретического отражения, но и требует тщательного учета при планировании и организации современного образования в условиях ценностного разнообразия.

Именно здесь приобретает особую значимость гуманистическая направленность современной социальной политики, опирающейся на развитую систему социально-гуманитарного образования. Воспитание человечности, в союзе и тесном методологическом взаимодействии с потенциалом современной науки, может стать действительно эффективным фактором общества, совершенствования основных направлений его деятельности и выступить условием его поступательного устойчивого развития. Духовность, гуманизм и гуманитарная образованность должны стать действенными средствами безопасного будущего человечества. Профессор Кирвель Ч.С. совершенно справедливо отметил: «Чтобы сохранить себя, человечество должно решить две взаимосвязанные задачи: 1) обезопасить себя от духовного вырождения и деградации, саморазрушения себя изнутри в результате эрозии «экологии души», утери человеком человеческого; 2) обезопасить себя от разрушения внешней среды обитания, коллапса биосферы, эро-

зии «экологии природы». В этом, возможно, и есть смысл истории.» [3, с.142].

Несмотря на ряд организационных и методологических проблем уже сейчас можно говорить о контурах формирования комплексного подхода к организации учебного и воспитательного процессов в учебных заведениях, ориентированных на формирование подлинно научного гуманистического мировоззрения как духовного фундамента прогрессивного развития современной цивилизации.

В целом представленные аспекты комплексного исследования ценностных ориентаций студенческой молодежи показывают только начало серьёзного интегративного рассмотрения проблемы. Однако, уже первые полученные результаты, убедительно демонстрируют приверженность молодых людей нашей страны высоким идеалам гуманистической нравственности и основополагающим принципам научного мировоззрения.

Именно гуманистические принципы, как мы уже неоднократно подчеркивали, должны стать основой современной системы ценностей, а воспитательный процесс как раз и заключается в целенаправленном и эффективном приобщении к доминирующим ценностным координатам. Это интегративный процесс, успех же «интегративных процессов здесь прямо зависит не только от согласованных разумных действий политиков и ученых, но и фактически может быть охарактеризован как результат солидарности всего мирового сообщества»[5,с.61]. Подлинный гуманизм начинает формироваться в семье, как такой социальной группе, которая основывается на любви и взаимоуважении. В дальнейшем идет самый сложный процесс развития духовных и материальных ценностей. Созидание, развитие и сохранение этих ценностей и составляют, как известно, сущность культурного существования человеческого общества.

Данные известные истины нельзя забывать особенно тогда, когда рассматривается сложный механизм взаимодействия и взаимовлияния мировоззренческих и иных элементов функционирования социальных процессов.

Указанная ситуация выражает одну из значительных проблем познания культуры – проблему сложного взаимодействия мировоззренческих систем, их асинхронной динамики у субъектов социального взаимодействия.

Настоящая проблема равно важна как на общетеоретическом уровне, так и в практическом значении. Она может решаться только в контексте совершенствования образовательного процесса.

Многие социологические исследования отражают беспокойство молодежи по отношению к ряду негативных социальных тенденций, а именно, обезличивание многих видов деятельности в современном обществе, их утилизации и коммерциализации. Наша цивилизация по-прежнему ставит остро проблему выбора между человеком-средством и человеком-целью. Характер и способы разрешения этой проблемы предопределяют, вероятно, судьбу человечества в обозримом будущем.

1. Философские проблемы образования и воспитания студенческой молодежи: сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Брест, 22-23 апреля 2010г. / Редкол.: В.А. Степанович (отв. ред.) [и др.]; Брест. гос. ун-т имени А.С.Пушкина. – Брест: Бргу, 2010. – 234 с.

2. Шакурова, Е.В. Некоторые аспекты социального и мировоззренческого самоопределения молодежи / Е.В. Шакурова // Философско-культурологические идеи академика В.С. Степина в свете современных социальных трансформаций: материалы Международной науч. конф., Минск, 4-5 нояб. 2014 г. / Белорус. гос. ун-т; под ред. А.Н. Данилова. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2014. – 161 с.

3. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов: Кирвель Ч.С. [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. – Гродно : ГрГУ, 2008. – 532 с.

METHODOLOGICAL PROBLEMS OF RESEARCH OF STUDENTS ' WORLDVIEW IN THE CONTEXT OF THE EDUCATIONAL PROCESS

Pavel Krus

Brest State A.S. Pushkin University, Brest, Belarus

This article examines some of the methodological problems of studying the worldview of student youth in the context of the educational process. The need for a comprehensive study is stated, within the framework of which it is possible to understand the systemic structural relationships not only of individual social groups, but also of the whole society. The results of integrated knowledge will allow, according to the author, to develop effective strategies and programs aimed at ensuring the safe sustainable development of society and its main structural elements. The article presents some sociological data that convincingly demonstrate the understanding of today's youth of the most important factors in the formation of their worldview. The relationship of these factors is shown. The key concepts in the article are: education, society, family, an integrated approach, worldview, value orientations, sustainable development.

Keywords: education, society, family, integrated approach, worldview, value orientations, sustainable development.