

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ОЛИМПИЗМ КАК ЦЕННОСТНО-ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ И СИТУАТИВНО-ЗНАЧИМАЯ СТОРОНА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

А.Н. Яковлев¹, А.Г. Егоров²

¹Полесский государственный университет, Пинск, Республика Беларусь

²Смоленский государственный педагогический университет, Смоленск, Россия

Введение. На протяжении многовековой истории развития цивилизации всегда присутствует идея гармонии души, тела и сознания, но в реальности наметился определенный кризис (духовный, нравственный, телесный, социальный) – это низкая продолжительность жизни, как среди мужчин, так и женщин, высокая смертность в трудоспособном возрасте, особенно мужского населения. Очень высок уровень потребления табака и алкоголя. Выход из назревшей ситуации может быть только комплексным, затрагивающим все сферы существования гражданина Республики Беларусь. Одним из таких направлений выступает физическая культура, олимпийское образование, оказывающие непосредственное влияние на здоровье человека, фенотип личности, в целом замечает негативные условия урбанизированной социальной среды.

Отдельные компоненты методологии исследования физической культуры, олимпийского образования разработаны и уже на протяжении многих десятилетий внедряются в практику.

Объект исследования – «спортизация» как новая мировоззренческая парадигма современного социума в пространстве формирования личности как биологического, социального и культурного индивида.

Предмет исследования – социально-философское осмысление «спортизации» как проявление диалектического взаимодействия материальных и духовных начал бытия, обеспечивающих качество жизни.

Гипотеза исследования. Многомерная модель, в которой физическая культура, олимпизм может быть представлены как ценностно-гуманистическая основа качества жизни, как ресурс жизнеобеспечения общества, в котором происходит преобразование телесного начала в индивиде из природного явления в феномен социально-культурного характера.

Результаты исследования. По нашему мнению термин «спортизация» необходимо рассматривать в социокультурном пространстве, в котором через систему телесно-ориентированных практик становится возможным понять, что является высшим идеалом или конечной точкой совершенствования, и каждый шаг в этом направлении должен рассматриваться с точки зрения четырех уровней анализа: спорт как игровое событие, как формализованная игра, как социальный институт, как форма социального вовлечения [2, 3].

Система движений предполагает развитие и совершенствование умений и навыков, формируя тем самым физический образ индивида, а телесные практики утверждают социальные формы тела, а также личности и субъективности, внутреннюю и внешнюю трансформацию индивида.

Таким образом, социальный капитал представляет собой необходимый продукт экономического и социального развития страны, основы улучшения нравственного, морального и духовного климата в обществе.

Олимпийский спорт и физическая культура базируются на различных культурологических аспектах и имеют диаметрально противоположные цели и ценности. Если физическая культура призвана формировать человека, личность, то спорт высших достижений в большей степени нацелен на воссоздание сверхчеловека, а поэтому его необходимо классифицировать в некоторой степени как антипод физической культуре.

Социально-культурный смысл современного олимпийского движения: спортивная деятельность со стороны объективного содержания как социальная технология не является предметом какой-либо загадки – перед нами четко организованная система сопоставления одного индивида и строгими по заранее известным и в целом несложным для понимания правилам; низкий уровень «самосознания» - хроническая болезнь современного спорта и его модернизация строится с опорой на его периферические, а не центральные, сущностные характеристики; спорт -«кровное дитя» европейской культуры; человеческое самоутверждение имеет не только внешнее, но и внутреннее измерение, не только пространственный, но и смысловой масштаб; идея спортивной победы достаточно хорошо ассоциируется с идеей победы в предпринимательской активности; явное сходство социально-культурного содержания древнегреческого спорта и современного спорта можно констатировать, но есть и различия принципиальные и существенные. Авторитет религии падает в

Новое время и факт оценки деятельности как «богоугодной» сам по себе оказывается недостаточным; спорт – это открытая формула, именно с этим связан один из секретов его необычайного зрительского успеха [2, 3, 4, 5].

Олимпийское движение на современном этапе развития цивилизации характеризуется как полифоническое течение духовной жизни, поэтому возможен акцент на ситуативные значимые стороны олимпизма: философию, антропологию, образование [2, 3, 5].

Толкование термина «олимпизм» широко применяется в современном обществе т.к. он отражает достаточное количество предикаций (олимпийское движение, спортсмены, города и годы, идеалы и принципы, идеи и девизы, комитеты и музеи, академии и виды спорта и т.д.). Следовательно, для оценки широко спектра его возможных смыслов и денотатов можно ограничиться содержанием понятия «олимпизм», который раскрывает доктрину олимпийского движения.

Выводы. Интенциональное поле олимпийского сознания широко, его содержание включает в себя различные типы и варианты рефлексивных структур дискурса:

1. Историческая рефлексия, предполагающая метаисторический анализ истоков современного спорта и генезиса неоолимпизма, выявление его предшественников, разработку истории становления концепций спортивного знания, эволюции ценностей, норм, смыслов.

2. Мирозозренческая - философское осмысление оснований спортивной деятельности: а) поиск онтологических оснований современного спорта и его места в культуре; б) анализ места спорта в современной системе знания о человеке и обществе, включение спортивного знаниевого компонента в общую картину эпистемологии, рассмотрение спорта как репрезентации реальности, ее семиотической модели; в) этическая, занимающая особое место в системе мирозозрения и содержащая два плана, два контекста. «Олимпизм = спорт + искусство»; д) аксиологическая, ориентированная на исследование ценностного пространства спорта, ценностей спорта в системе ценностей общекультурных.

3. Парадигмальная – осознание образцов и нормативов собственной деятельности, определение их соответствия Олимпийской хартии.

4. Деятельностно-организационная - осмысление форм организации современного олимпийского спорта, структуры управления и образования, выработка принципов и поиск оптимальных механизмов управления.

5. Идеологическая – выявление явных и неявных идеологических оснований и приоритетов.

6. Политическая – анализ спорта в системе политических ориентации и межгосударственных отношений [1, 2, 3].

Олимпизм как самопознание спорта завершает определенный цикл социокультурной эволюции спорта, становящегося самоосознающим себя и в этом смысле эпистемическим бытием для себя, системой с рефлексией. Футурологическое значение олимпийской метафизики заключено в ее потенциях к методологической, философской и культурантропологической экспансии: доктринальная эволюция в конце концов, способна привести к такому положению вещей, что именно в олимпизме будет преодолена существующая культурная оппозиция: духовная культура – физическая культура. Олимпизм восстанавливает социокультурную справедливость, нарушенную спортизацией, синтезируя спорт с ключевыми феноменами культуры (искусство, образование, мораль), он выполняет роль интеллектуальной цензуры в мире спорта, обеспечивая ему новое статус-кво: там, где олимпийский спорт – там и культура. Симптоматично то, что контент-анализ массовых спортивных изданий обнаруживает устойчивую тенденцию культурации спортивного языка. Полифоничность олимпизма свидетельствует о его духовной открытости, о том, что в неоолимпизме в тело спорта синтезируется и транслируется все мультикультурное многообразие мира.

Относительно проблемы человека это позволило, в конце концов, восстановить органическую целостность системности человека (телесность-воля-ум).

Именно это антропологическое расширение, заимствованное олимпизмом у философии жизни, и позволяет, прежде всего, относить его к последней. Философская антропология олимпизма синтетична в своей аксиологии и праксеологии (соединение спорта с культурой и образованием). Будучи продуктом техногенной цивилизации олимпизм и олимпийское движение синтезировали ключевые ценности либерализма и гуманизма в рамках инструментально понимаемого спорта, то есть как эффективного инструмента, служащего для их утверждения и социальной реализации. В олимпизме спорт выступает не только в качестве некоего фрагмента культуры, напротив, он есть репрезентативная культура, не случайно, в его принципах и идеалах фиксируются соответствующие фундаментальные ценности либерального мирозозрения и современного гуманизма.

В конечном счете, конструктивен своеобразный мониторинг в рамках философии олимпийского образования, позволяющий непрерывно отслеживать становление и динамику системы олимпийского образования, и ее соответствие атрибутивным характеристикам формального образования.

Литература:

1. Баранов, В. А. Физическая культура как институт качества жизни в условиях российской социальной реальности /В. А. Баранов: монография. – М.: РГТЭУ, 2009.
2. Егоров, А.Г. Олимпизм как метафизика спорта / А.Г. Егоров//Олимпийское движение и социальные процессы: матер. Всероссийской научно – практической конференции. – Краснодар, 1996.
3. Егоров, А.Г. Олимпийское движение и социокультурные процессы в современной России / Егоров А.Г. // Спорт, духовные ценности, культура. – М., 1997. – вып. 3. – С. 264–286.
4. Захаров, М.А.Социология спорта: учебно–методическое пособие /М.А. Захаров. – Смоленск: СГАФ-КСТ,2007.–212с.
5. Яковлев, А.Н. Научно–методические основы физической культуры, спорта в образовательном пространстве высшей школы в контексте новых представлений о спорте как мировой религии нашего времени /А.Н. Яковлев: монография. – Смоленск: Филиал ФГОУ ВПО «РГУТИС»,2009–368с.