

Шульга Марина

Полесский государственный университет, Пинск, Беларусь

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
СТРУКТУРЫ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА
У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ**

В статье раскрываются особенности мотивации учебной деятельности и структуры перфекционизма у студентов вузов. Рассматривается типология перфекционизма и влияние различных типов перфекционизма на учебно-профессиональную деятельность студентов.

Полученные данные могут быть использованы для оптимизации процесса обучения, создания основы для подготовки программ психолого-педагогической помощи студентам.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, учебная деятельность студентов, перфекционизм, мотивация достижения

В последние годы в психолого-педагогической литературе уделяется большое внимание связи между учебной мотивацией и академическими достижениями студентов вузов.

Подходы к изучению мотивации учебной деятельности студентов, представлены в трудах Д. Макклелланд, Х. Хекхаузена, Т.О. Гордеевой С.В. Бобровицкой, Ю.П. Вавилова, Е.Ю. Пятаевой, Ф.М. Рахматуллиной, А.А. Реана, О.Н. Родиной, П.Н. Прудкова, В.А. Якунина и др.

Kreitner и Kinicki (2010) утверждают, что слово мотивация происходит от латинского слова *movent*, которое означает «двигаться». Они определяют мотивацию, как те психологические процессы, которые вызывают возбуждение, упорство, активные действия, которые направлены на достижение поставленной цели.

Тернер (1995) считает мотивацию синонимом когнитивной вовлеченности, которую он определяет, как добровольное использование саморегулируемых стратегий обучения высокого уровня, таких как внимание, связь, планирование и мониторинг.

Мотивация достижения связана со стремлением добиться успеха в какой-либо деятельности, достичь определенного уровня мастерства. Человек, руководствующийся данным мотивом, выбирает сложные задачи и старается их решить как можно эффективнее, стремится получить высокие результаты в значимой для себя деятельности и упорно работает, достигая поставленных целей.

Крушельницкая О.И., Полевая М.В., Третьякова А.Н. в своих исследованиях отмечают, что наиболее значимыми мотивами к учению для первокурсников являются мотивы материального благополучия и профессионализма, руководство и власть, социальный статус, востребованность на рынке труда. Второе место по уровню значимости занимают мотивы получения больших возможностей для самореализации, выработки самостоятельного взгляда на вещи и повышения общекультурного уровня.

Наименее значимыми оказались мотивы свободной студенческой жизни и «в наше время не иметь диплома о высшем образовании неприлично». К этой группе примыкает мотив «воплотить надежды моих родных» [4].

Основная проблема изучения мотивации студентов заключается в том, что, несмотря на то, что ведущим типом деятельности в юношеском возрасте является учебно-профессиональная деятельность, у студента активно формируются и другие мотивы: труда, карьеры, общей профессионализации.

Таким образом, для студентов характерно пересечение учебной и профессионально-трудовой мотивации, что особенно ярко проявляется на старших курсах обучения, т.е. в тот период, в который студент готовится перейти к реальной трудовой деятельности в рамках получаемой специальности.

Мотивация играет ключевую роль в результатах обучения. Большинство студентов стремится: добиться успеха, добиться более высоких оценок и получить (после окончания обучения) хорошую работу. За этим следует – повышения социального статуса в обществе.

Студенты с высокой учебной мотивацией работают лучше: мотивация повышает инициативность и настойчивость в учебной деятельности. Они продолжают работать над учебным заданием до тех пор, пока не завершат его, даже если разочаровываются в процессе (Larson, 2000; Maehr, 1984; Вигфилд, 1994).

Fugate и др. (2004) в своих работах связывают учебную мотивацию с локусом контроля. Они утверждают, что лица с внутренним локусом контроля всегда лучше выполняют учебные задачи, чем те, которые обладают внешним локусом контроля. Человек, обладающий внутренним локусом контроля, хорошо мотивирован, ориентирован на цели и достаточно предприимчив.

Chowning и Campbell (2009) исходят из того, что обладание внешним локусом контроля, особенно в том, что касается личного опыта, может привести к межличностным конфликтам и как следствие – к плохим академическим результатам.

Мотивация определяет конкретные цели, к которым стремятся студенты (Maehr & Meyer, 1997; Пинтрих и др., 1993). Таким образом, это влияет на выбор, который делают студенты – например, нужно ли записываться на факультатив по той или иной учебной дисциплине или в спортивную секцию, нужно ли проводить вечер дома, завершая работу над рефератом или играть в видеоигры с друзьями. Мотивация увеличивает объем усилий и энергии, которые студенты тратят на деятельность, непосредственно связанную с их потребностями и целями (Csikszentmihalyi & Nakamura, 1989; Maehr, 1984; Пинтрих и др., 1993). Она определяет, выполняют ли они ту или иную задачу с энтузиазмом и от всего сердца или апатично и лениво.

Можно выделить семь наиболее мотивирующих факторов для студентов высших учебных заведений. Они включают: качество обучения, качество учебного плана, эффективные практики управления, адекватная оценка и своевременная обратная связь, способствующая учебной деятельности окружающая среда, эффективная практика консультирования по учебным и научным вопросам. Эти семь факторов

имеют решающее значение для обеспечения или укрепления стремлений учащихся высших учебных заведений к успешному обучению.

Кроме указанных факторов, значительное влияние на эффективность учебной деятельности студента оказывают его личностные качества и степень личностной зрелости. Это проявляется в отношениях студентов вуза к профессии, к учебе, к науке и т.д.

В современной психологии многие исследователи (Гаранян Н.Г., Гордеева Т.О., Крушельницкая О.И., Низовцева А.А., Полевая М.В., Сычев О.А., Третьякова А.Н. и др.) связывают мотивацию учебной деятельности с такой личностной характеристикой студента, как перфекционизм [1,2, 4].

Студенческая среда является благодатной почвой для развития данной личностной особенности.

Перфекционизм – это убежденность в том, что совершенствование, как собственное так и других людей, является той целью, к которой должен стремиться каждый человек. Люди, характеризующиеся перфекционизмом, склонны устанавливать нереалистично высокие стандарты, стремиться к недостижимым целям и определять собственную ценность исключительно в терминах достижений и продуктивности.

Термин «перфекционизм» (от лат. *perfectio* – совершенство) впервые встречается в работе американского психолога М. Холлендера, который в 1965 г. в журнале «Comprehensive Psychiatry» опубликовал статью под названием «Перфекционизм» (Hollender, 1965).

В русскоязычной психологической литературе термин «перфекционизм» встречается в эссе Карен Хорни «Новые пути в психоанализе». В психологии и психиатрии концепции перфекционизма стали активно разрабатываться в 60-е– 70-е годы XX века. Когнитивные психологи рассматривали перфекционизм как одну из разновидностей иррациональных убеждений (А. Эллис) или дисфункциональных установок (Д. Бернс, А. Бек). В их исследованиях перфекционизм изучался с точки зрения единственного параметра – «высокие личные стандарты».

В 1980 – 1990-х годах была выдвинута идея о многомерной психологической структуре перфекционизма, которая была последовательно развита в трёх концепциях, разработанных несколькими коллективами исследователей: канадскими психологами П. Хьюиттом и Г. Флитом, британской группой Р. Фроста и американцами - Р. Слэни и Дж. Эшби.

П. Л. Хьюитт и Г. Л. Флит определяют перфекционизм как стремление быть совершенным и безупречным во всем. Они описы-

вают четыре структурных составляющих перфекционизма: «Я-адресованный перфекционизм» (высокие стандарты, постоянное самооценивание, цензурирование поведения), «перфекционизм, адресованный другим людям» (нереалистичные стандарты для значимых людей, ожидание человеческого совершенства и постоянное оценивание других), «перфекционизма, адресованный миру» (убежденность в том, что в мире всё должно быть точно, аккуратно, правильно, а все человеческие и общемировые проблемы должны находить правильное и своевременное решение) и «социально предписываемый перфекционизм» (убеждение в том, что другие люди нереалистичны в своих ожиданиях, склонны очень строго оценивать и оказывать давление на индивида с целью заставить быть совершенным).

Фрост и его коллеги включили в структуру перфекционизма следующие параметры:

1. «Личные стандарты» – склонность выдвигать чрезмерно высокие стандарты в сочетании с чрезмерной важностью соответствия этим стандартам, что порождает колебания самооценки и хроническую неудовлетворенность деятельностью.

2. «Озабоченность ошибками» – негативная реакция на ошибки, склонность приравнивать ошибку к неудаче.

3. «Сомнения в собственных действиях» – перманентные сомнения относительно качества выполнения деятельности.

4. «Родительские ожидания» – восприятие родителей как делегирующих очень высокие ожидания.

5. «Родительская критика» – восприятие родителей как чрезмерно критикующих.

6. «Организованность» – отражение важности порядка и организованности.

В американской концепции (Р. Слэни, Дж. Эшби.) в качестве основных параметров перфекционизма выделены «высокие стандарты», «склонность к порядку», «тревога», «прокрастинация – склонность откладывать начало деятельности» и «проблемы в интерперсональных отношениях».

В последние десятилетия феномен перфекционизма стал предметом многочисленных научных исследований в отечественной и зарубежной психологии (Hamachek, 1978; Beck, 1979, 1987; Frost et al, 1990; Hewitt, Flett, 1991, 1993, 2002; Shafran, Cooper, Fairbum, 2002; Gaudreau, 2012; Холмогорова, Гаранян, 1998; Холмогорова, 2006; Юдеева, 2007; Ясная, Ениколопов, 2009, 2013; Соколова, 2009; Гаранян, 2010; Парамонова, 2011).

Некоторые исследователи связывают перфекционизм с выбором избегающих поведенческих стратегий (Я.О. Жербун); со страхом ошибок и мотивацией избегания неуспеха (Н.В. Mun, J.C. Tran, О.Е. Виндекер, К.А. Иргашева); с экзаменационным страхом (Д.А. Андрусенко, И.Д. Хломов, А.Б. Холмогорова и др.) и со страхом публичных выступлений (G.L. Flett, P.L. Hewitt и др.); с постоянной неудовлетворенностью своими оценками и результатами (Я.О. Жербун); с низким уровнем мотивации самоактуализации (И.Г. Малкина-Пых); с тенденцией к откладыванию начала новой деятельности, прокрастинацией (В.Г. Маралов, К. Blankstein, G. Flett, P. Hewitt).

В группу риска развития дезадаптивного перфекционизма входят студенты вузов с высокими проходными баллами, у которых стремление к совершенству не только целенаправленно формируется, но и всячески поощряется со стороны педагогов и родителей.

Обращает на себя внимание недостаточность исследований, как зарубежных, так и отечественных, посвященных здоровому, адаптивному типу стремления к совершенству, а также практически полное отсутствие в отечественной науке работ, посвященных влиянию перфекционизма на учебно-профессиональную деятельность студентов.

С целью изучения особенностей перфекционизма у студентов вузов было проведено исследование уровня перфекционизма с помощью «Опросника перфекционизма» Н. Г. Гаранян и А. Б. Холмогоровой [2].

Опросник включал 29 утверждений, тестирующих пять параметров: восприятие других людей как делегирующих высокие ожидания; завышенные притязания и требования к себе; высокие стандарты деятельности при ориентации на полюс самых успешных; селектирование информации о собственных неудачах и ошибках; поляризованное мышление – все или ничего. На каждое утверждение предлагалось четыре формы ответа: «безусловно, да» (4 балла), «пожалуй, да» (3 балла), «пожалуй, нет» (1 балл), «безусловно, нет» (0 баллов).

В исследовании приняли участие студенты 1 курса факультета экономики и финансов Полесского государственного университета. Выборка испытуемых – 50 человек: 28 юношей и 22 девушки в возрасте 17-18 лет.

Высокие показатели перфекционизма продемонстрировали 18 студентов (36%). Во вторую группу с умеренным уровнем перфекционизма вошло 15 человек, что составляет 30% от общей выборки испытуемых. Низкий уровень перфекционизма продемонстрировали 17 человек (34%). Среди студентов с высокими показателями перфекционизма более половины (11 студентов, 61,1%) – это студенты с высо-

кими показателями в учебной деятельности, успевающие на «8», «9», «10», принимающие активное участие в научных конференциях, конкурсах, олимпиадах, в воспитательных мероприятиях, проводимых в университете и на факультете, в работе студсовета.

Среди студентов со средними и низкими показателями перфекционизма этот процент значительно ниже – 46,6% (7 чел.) и 35,3% (6 чел.) выборки соответственно. Значительную часть выборки испытуемых с высоким уровнем перфекционизма составили девушки – (16 чел., 32%).

Изучение мотивации учебной деятельности и структуры перфекционизма студентов позволяет обеспечить успех учебно-профессиональной деятельности, направив активность личности студента в нужное русло ее развития.

1. Гаранян, Н.Г. Перфекционизм, депрессия и тревога / Н.Г. Гаранян, А.Б. Холмогорова, Т.Ю. Юдеева // Московский психотерапевтический журнал. – 2001. – №4. – С. 18–48.

2. Гаранян, Н.Г. Психологические модели перфекционизма / Н.Г. Гаранян // Вопросы психологии. – 2009. – №5. – С. 74–83.

3. Гордеева, Т.О. Психология мотивации достижения / Т.О. Гордеева. – М.: Смысл, 2006. – 336 с.

4. Крушельницкая, О.И., Полевая, М.В., Третьякова, А.Н. Мотивация к получению высшего образования и ее структура / Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Том 11. – № 2. – С. 43–57.

5. Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. – СПб., 2007. – 672 с.

7. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – СПб., 2001. – 256 с.

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF MOTIVATION OF ACADEMIC ACTIVITY AND STRUCTURE OF PERFECTIONISM IN UNIVERSITY STUDENTS

Marina Shulga

Polessky State University, Pinsk, Belarus, MarinaLSh@mail.ru

The article reveals the peculiarities of motivation of educational activities and the structure of perfectionism among university students. The typology of perfectionism and the influence of various types of perfectionism on the educational and professional activities of students are considered.

The obtained data can be used to optimize the learning process, create the basis for the preparation of psychological and pedagogical assistance programs for students.

Keywords: professional activity, student learning, perfectionism, motivation for achievement.