

*Микелевич Елена*

*Полесский государственный университет, Пинск, Беларусь*

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ  
В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПЕРИОД  
ПАНДЕМИИ COVID-19**

Рассматриваются некоторые социально-психологические аспекты взаимодействия преподавателей и студентов в условиях дистанционного обучения в период пандемии COVID-19. Дистанционное обучение рассматривается как опосредованное межличностное взаимодействие, характеризующееся специфичностью перцептивного, коммуникативного и интерактивного компонентов. Анализируются результаты некоторых эмпирических данных, свидетельствующих о наличии объективных и субъективных сложностей, а также об улучшении и ухудшении эффективности взаимодействия в дистанционном формате.

***Ключевые слова:* взаимодействие, дистанционное обучение, социально-психологические аспекты, пандемия**

Пандемия COVID-19 стала глобальной проблемой современности, серьезнейшим вызовом для людей разных стран и возрастов, затронула все стороны жизни человека, породив огромное количество новых и неожиданных ограничений и трудностей. В соответствии с решением ВОЗ о пандемии актуальная ситуация жизни современного человека признана экстремальной: угроза заражения и распространения коронавируса выводит существование человека за пределы обычной, повседневной реальности, нарушая привычный уклад жизни. Новая реальность связана с рисками для здоровья и жизни человека, характеризуется высокой неопределенностью, непрогнозируемостью, изменчивостью, противоречивостью требований и оценок происходящего [12].

Стремительный характер развития эпидемиологической ситуации потребовал быстрого реагирования. Научное осмысление проблемы пандемии и ее последствий с точки зрения междисциплинарности на первых порах в некотором смысле отставало от сферы принятия практических решений. Однако по мере накопления фактов предста-

вители многих наук подключились к научному исследованию актуальных феноменов и последствий кризисной ситуации.

Активизация изучения проблем пандемии COVID-19 в психологическом ракурсе связана с исследованиями, рассматривающими ее как многофакторную психотравмирующую ситуацию (Ю.В. Быховец, Л.Б. Коган-Лернер); с изучением общественного настроения и субъектности сетевого сообщества в период пандемии (А.Л. Журавлев, Ю.В. Ковалева); с анализом психологических особенностей переживания неопределенности при эпидемии (И.Г. Скотникова, П.И. Егорова, Ю.Л. Огаркова, Л.С. Жиганов). Изучаются также изменения в психологии субъекта труда и социального капитала организаций в период пандемии (А.Н. Занковский, А.Л. Журавлев, Л.Г. Почебут), психология коронавирусной тревоги (Б. Фишхофф) [1–9]. О стремлении психологов внести свой вклад в формирование моделей преодоления психологических и социально-экономических пандемических кризисов свидетельствует и большое количество проводимых в последний период научно-практических конференций по тематике психологических аспектов пандемии, интернет-опросов, семинаров.

С точки зрения социально-психологического анализа влияния пандемии COVID-19 на общество, Т.А. Нестик рассматривает психологические эффекты и экономические последствия на нескольких уровнях: внутриличностном, межличностном, групповом, межгрупповом и макропсихологическом, то есть в масштабах всего общества. Анализируя влияние тревоги, страха смерти, автор отмечает, что длительное переживание этих эмоций по поводу COVID-19 в условиях неопределенности будущего приводят к истощению психологических ресурсов личности, вызывают деструктивные стратегии совладания, могут вести к тяжелым формам тревожных и депрессивных расстройств [9]. Самоизоляция и осознание глобальности происходящего способны усилить данные переживания.

Особенно выраженное влияние, по мнению А.Н. Занковского, оказала пандемия на сферу труда: увеличилось число безработных, национальные экономики понесли и несут колоссальные потери, многие сферы профессиональной деятельности неожиданно оказались на грани выживания [6]. А.Н. Занковский выделил несколько сфер, в которых субъекта труда ожидают наиболее радикальные изменения профессионального труда как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе: удаленная работа как потенциально основная форма профессиональной деятельности; виртуальная организация как доминирующая организационная форма; баланс организационной и личной

(семейной) жизни; организационный стресс и качество трудовой жизни в новых условиях; виртуальное лидерство; изменения в мире профессий и профессиональной карьеры [6].

Радикальные изменения, связанные с пандемией, затронули и сферу образования как сферу профессиональной деятельности педагогов. Организация онлайн-обучения в сжатые сроки оказалась сопряжена с необходимостью учета ряда дидактических, технических, психологических, юридических аспектов дистанционного взаимодействия в диаде «преподаватель-студент». Признавая важность каждого аспекта для результативности данного взаимодействия, сосредоточимся на рассмотрении психологических. Результаты исследования Министерства образования и науки Российской Федерации, проведенного совместно с Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС среди 33987 преподавателей (что составляет около 15% всей генеральной совокупности профессорско-преподавательского состава) свидетельствуют о том, что преподаватели вузов скептически относятся к переходу на дистанционные форматы обучения в связи с пандемией коронавируса. В исследовании выяснилось, что преподаватели организационно готовы к переходу на дистанционные форматы обучения, однако психологически не принимают столь резкий разрыв с традиционным очным обучением. Скептический настрой к происходящему обусловлен как особенностями преподаваемых дисциплин, так и консервативными взглядами на природу обучения [10].

Организационная готовность к дистанционному обучению связана, по-нашему мнению, с тем, что на протяжении последних лет информатизация является всеобщей тенденцией развития высшего образования, в рамках которой переход к взаимодействию со студентами в онлайн-формате целесообразно рассматривать плановым этапом в общем процессе эволюции университетского образования, а не чем-то экстраординарным. Как отмечает В.Л. Лозицкий, «не подлежит сомнению, что в наши дни детерминирующий фактор смены модели университетской организации – это глубокие и масштабные изменения в жизни общества, революционными проявлениями которых выступает широкое использование информационно-коммуникационных технологий и разработок робототехники, нейросетей, феноменов дополненной и виртуальной реальности, создание искусственного и гибридного интеллекта, развитие сетевого и дистанционного обучения» [8, с. 22]. Иными словами, пандемия не изменила направление развития образовательных практик, а только ускорила переход на дистанционное обучение. Однако такое ускорение повлекло определённые

сложности, «наложилось» на личностные переживания кризиса, и вызвало ощущение психологической неготовности. В ситуации пандемии важнейшим приоритетом оказался параметр скорости: важно было оперативно создавать обучающие, информационные, тестирующие материалы и вписывать их в существующие технические возможности и дидактические системы.

Очевидно, что применение высокотехнологичного инструментария в рамках информационно-образовательной среды университета требует сформированности у всех субъектов педагогического взаимодействия универсальных компетенций, связанных с разнообразными технологиями работы с информацией. Педагогические работники, освоившие данные компетенции на уровне активного пользователя, в условиях быстрого перехода к формам дистанционного обучения смогли наиболее успешно адаптироваться к изменяющимся условиям образовательного процесса. Это согласуется с выводами других авторов, которые выявили в сложившейся ситуации наличие сложностей для большинства работающих на кафедрах преподавателей старшего поколения и преподавателей не ИТ-предметных направлений к полностью сетевой системе дистанционного обучения. Как правило, это преподаватели, привыкшие к работе в системе классического аудиторного образования [1]. Недостаток навыков разработки качественных, хорошо структурированных, оптимизированных обучающих и контролирующих материалов, адаптированных для дистанционного обучения, затрудняет применение новых организационных подходов.

С точки зрения социально-психологического анализа дистанционное обучение можно рассматривать как опосредованное межличностное взаимодействие, характеризующееся специфичностью перцептивного, коммуникативного и интерактивного компонентов. Анализ того, как опосредование данного взаимодействия образовательными информационно-коммуникационными технологиями влияет на интерпретацию, познание, атрибутирование и понимание участниками содержания, процесса и результатов взаимодействия, позволит выявить возникающие сложности, обоснованно и конкретизировано осуществлять выбор эффективных подходов к его построению.

В социальной психологии смысл взаимодействий раскрывается лишь при условии включенности индивидуальной деятельности в некоторую общую деятельность. Конкретным содержанием различных форм совместной деятельности является определенное соотношение индивидуальных «вкладов», которые делаются участниками. Так, одна из схем предлагает выделить три возможные формы: 1) каждый участник делает свою часть общей работы независимо от других –

«совместно-индивидуальная деятельность»; 2) общая задача выполняется последовательно каждым участником – «совместно-последовательная деятельность»; 3) когда имеет место одновременное взаимодействие каждого участника со всеми остальными – «совместно-взаимодействующая деятельность» [17, с. 493].

Удаленное взаимодействие преподавателя и студентов в форме совместно-взаимодействующей деятельности успешно тогда, когда в ходе совместной деятельности участников удалось не только обменяться информацией, но и организовать «обмен действиями», спланировать общую деятельность. Как отмечает Б.Ф. Ломов, при этом планировании возможна такая регуляция действий одного индивида «планами, созревшими в голове другого» [17], которая делает деятельность действительно совместной, в которой ее носителем будет выступать уже не отдельный индивид, а группа. Учитывая значение такого планирования отметим, что в ситуации удаленного обучения необходимость обеспечивать постоянную своевременную конкретизированную и персонализированную обратную связь со студентами по вопросам выполнения заданий приводит к сокращению свободного от работы времени. У преподавателя возникают трудности в разграничении профессиональной и личной части жизни, что способствует увеличению нагрузки и росту хронической усталости. Нарастает противоречие между осознанием значимости обратной связи как компонента взаимодействия и сложностями в его реализации в условиях удаленного обучения.

Очевидно, что формат удаленного взаимодействия диктует новые требования к организации эффективного учебного процесса, стимулирующего мышление, творчество, поддерживающего инициативу и развивающего компетентность. Дистанционные занятия требуют более тщательного подхода к их планированию и организации. Реальная аудитория позволяет организовывать с группой (или подгруппами) множество разного рода импровизаций с использованием многочисленных видов деятельности по выполнению разнообразных учебных заданий. Однако в онлайн-пространстве четкость планирования и организации являются ключом к эффективному обучению и заинтересованности студентов. Ряд приемов и методов обучения, результативных и удобных в условиях аудитории, сложно реализовать с той же эффективностью в онлайн-формате.

Отметим, что особенности взаимодействия преподавателя и студента в условиях дистанционного обучения прямым или косвенным образом затронули все основные компоненты в структуре учеб-

ной деятельности: мотивацию учения, систему учебных задач, учебных действий, а также действия контроля и оценки.

*Мотивация* учебной деятельности как система побуждений к достижению образовательного результата в условиях удаленного обучения становится более весомым регулятором. Трансляция и понимание смысла требует мотивации, поддержания должного уровня которой нелегко добиться в дистанционном учебном взаимодействии, тем более осложненном переживаниями тревоги и неопределенности. Среди рекомендаций по поддержке мотивации и вовлеченности студентов при текущем дистантном обучении сотрудники факультета психологии МГУ называют следующие: поощрение вовлеченности и активного участия; поддержка потребности в автономии и свободе (например, через возможность выбора вариантов учебных заданий); учет сегодняшних потребностей студентов, их состояний и настроений; своевременная обратная конкретизированная и персонализированная связь; легкий доступ к учебным заданиям; энтузиазм [15].

Данные рекомендации разработаны с учетом результатов эмпирического исследования, проведенного на факультете психологии МГУ в связи с началом самоизоляции и дистанционного обучения, где выявлена неоднозначность оценок студентами эффективности обучения в новом формате. Некоторые студенты позитивно отзываются об удаленной форме обучения (стали больше читать первоисточников, наконец-то разобрались с предметом, теперь преподаватель отвечает на письма и может растолковать что к чему, студенты стали чаще задавать вопросы и испытывать интерес к предмету, сейчас больше успевают, имеют больше возможностей для саморазвития и самообучения и им это нравится). Конечно, есть и другая группа студентов, испытывающих трудности, связанные с недостатком волевой саморегуляции. Для таких студентов новый формат становится испытанием, с которым им непросто справиться: трудно самому организовать рабочее время, распределить объем работы, есть тенденция чувствовать себя одинокими и не включенными в реальные встречи и обсуждения [15]. Кроме этого, недостаточно сформированные навыки самостоятельной работы у студентов 1 и 2 курсов, низкая заинтересованность и мотивация в самостоятельной предметной, исследовательской, поисковой деятельности в процессе дистанционного обучения способны существенно снизить вероятность успешности учебной деятельности в удаленном формате.

Адаптируя *систему учебных заданий* к удаленному формату, стоит обратить внимание на рекомендации А. Сидоркина, который одной из самых важных частей дизайна любого курса, особенно если

он реализуется онлайн, считает отказ от бессмысленных заданий. По мнению специалиста, студенты сразу распознают бессмысленные задания, которыми преподаватель просто заполняет учебное время. Поэтому еще более актуальным в дистанционном формате взаимодействия является объяснение того, на что направлено каждое задание, или пример/описание успешного выполнения задания [13].

Дистанционное взаимодействие строится на вере в сознательного и мотивированного студента и зачастую создает ситуацию, когда *контроль* со стороны преподавателя заменяется самоконтролем. Степень самостоятельности выполнения заданий становится недоступной или затруднительной для контроля, а иногда требует дополнительных технических возможностей. Так, например, в ходе защиты выпускных квалификационных работ студентов политехнического института ВятГУ в дистанционном формате главной особенностью стало использование онлайн-прокторинга. Специальный сотрудник университета – проктор – перед каждой защитой проверял с помощью веб-камеры помещение, в котором находится защищающийся, на предмет шпаргалок и посторонних лиц, а в ходе самой защиты наблюдал за действиями студента [5].

Анализ результатов проведенных исследований позволяет заключить, что одним из психологических аспектов, усложняющих взаимодействие в условиях дистанционного образования для преподавателей является страх технических сбоев. Также достаточно сложно переживается беспомощность при встрече с фактами некорректного учебного поведения студентов, которые в форме дистанционного обучения являются плохо диагностируемыми.

Не менее напряженным аспектом взаимодействия преподавателя и студента в формате дистанционного обучения является его анонимность, которая может стать основой для различной формы сетевых провокаций – спамерство, пранкерство, кибертроллинг, кибербуллинг [3]. С переходом в сеть частым методом ухода от ответа становится «зависание», точнее его имитация. Это проявляется в намеренном изображении технических проблем во время видеоурока: замирание, паузы, нечеткое или неполное проговаривание слов [3].

Таким образом, вопрос о социально-психологических аспектах взаимодействия преподавателя и студента в условиях дистанционного обучения является наиболее часто обсуждаемым в контексте отличия от сложившего стереотипа психолого-педагогического взаимодействия в традиционном обучении. Сложность, многоплановость данного взаимодействия подтверждена неоднозначными результатами проведенных эмпирических исследований, в которых в связи с переходом

к дистанционному обучению зафиксированы положительные аспекты взаимодействия (наличие большей свободы у студента и преподавателя, наличие возможности для самовыражения, активная позиция студентов) и отрицательные аспекты взаимодействия (потеря визуального контакта, технические сложности, организационные и мотивационные проблемы, сложности в организации обратной связи, отсутствие или недостаток адаптированного дидактического инструментария).

Субъекты образовательного взаимодействия в учреждениях высшего образования в условиях ускоренного перехода к дистанционному обучению в экстремальной эпидемиологической ситуации получили колоссальный опыт. Однако актуальной является необходимость детального изучения социально-психологических аспектов взаимодействия субъектов в системе дистанционного обучения и его закономерностей. Это может и должно стать основой разработки рекомендаций для повышения его эффективности.

1. Абрамян, Г.В. Особенности организации дистанционного образования в вузах в условиях самоизоляции граждан при вирусной пандемии / Г.В. Абрамян, Г.Р. Катасонова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29830> – Дата доступа: 08.10.2020.

2. Алдашева, А.А. Самоопределение и профессиональный менталитет субъекта труда в период пандемии и кризиса / А.А. Алдашева, А.С. Баканов, М.Е. Зеленова, О.В. Рунец // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. – 2020. – Т. 5. № 2. – С. 166 – 195.

3. Будьте готовы к различному развитию событий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.psy.msu.ru/news/events/covid19/rec\\_bullying.pdf](http://www.psy.msu.ru/news/events/covid19/rec_bullying.pdf). – Дата доступа: 12.09.2020.

4. Быховец, Ю.В. Пандемия COVID-19 как многофакторная психотравмирующая ситуация / Ю.В. Быховец, Л.Б. Коган-Лернер // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2020. – Т.5. № 2(18). – С. 291 – 308.

5. В ВятГУ прошли первые дистанционные защиты дипломов [Электронный ресурс] // Дайджест COVID-19: Пандемия и высшее образование. Российские практики / Проектно-учебная лаборатория «Развитие университетов». – Вып. №2 (13 апреля 2020 г.). – Режим доступа: <https://clt1154978.bmeurl.co/A3825DD>. – Дата доступа: 12.09.2020.

6. Занковский, А.Н. Психология труда и организационная психология в условиях пандемии: проблемы и решения / А.Н. Занковский // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. – 2020. – Т.5. №3. – С. 170 – 182.

7. Ковалева, Ю.В. Общественное настроение и субъектность сетевого общества в период пандемии COVID-19: на примере социальной сети твиттер / Ю.В. Ковалева, А.Л. Журавлев // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2020. – Т. 5. № 2(18). – С. 154 – 188.

8. Лозицкий, В.Л. Факторы, детерминирующие эволюцию моделей институциональной университетской организации / В.Л. Лозицкий // Педагогическая наука и образование : научный журнал. – 2019. – № 2. – С. 17 – 22.

9. Нестик, Т.А. Влияние пандемии COVID-19 на общество: социально-психологический анализ / Т.А. Нестик // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2020. – Т. 5. № 2(18). – С. 47 – 83.

10. Опрос показал, что педагоги вузов скептически настроены к дистанционному образованию [Электронный ресурс] // Дайджест COVID-19: Пандемия и высшее образование. Российские практики / Проектно-учебная лаборатория «Развитие университетов». – Вып. №8 (25 мая 2020 г.). – Режим доступа: <https://clt1154978.bmeurl.co/A656C3D> . Дата доступа: 15.09.2020.

11. Почебут, Л.Г. Социальный капитал организации в условиях эпидемии COVID-19 / Л.Г. Почебут, И.В. Кузнецова, В.А. Чикер // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2020. – Т. 5. № 2(18). – С. 221 – 244.

12. Психологические рекомендации о поведении и деятельности человека в экстремальной ситуации пандемии (COVID-19) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/news/events/covid19/phyrecomend.pdf> . – Дата доступа: 12.09.2020.

13. Сидоркин, А. Как качественно сделать онлайн или смешанный курс? [Электронный ресурс] / А. Сидоркин // Дайджест COVID-19: Пандемия и высшее образование. Российские практики / Проектно-учебная лаборатория «Развитие университетов». – Вып. №7 (18 мая 2020 г.). – Режим доступа: <https://clt1154978.bmeurl.co/A5E27A3>. – Дата доступа: 01.11.2020.

14. Скотникова, И.Г. Психологические особенности переживания неопределенности при эпидемии COVID-19 / И.Г. Скотникова, П.И. Егорова, Ю.Л. Огаркова, Л.С. Жиганов // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2020. – Т. 5. № 2(18). – С. 245 – 268.

15. Факультет психологии МГУ: 10 рекомендаций, как поддержать мотивацию и вовлечённость студентов при текущем дистантном обучении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.psy.msu.ru/news/events/covid19/rec\\_distant.html](http://www.psy.msu.ru/news/events/covid19/rec_distant.html) . – Дата доступа: 15.09.2020.

16. Фишхофф, Б. Психология коронавирусной тревоги. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.apa.org/research/action/speaking-of-psychology/coronavirus-anxiety>. – Дата доступа: 17.06.2020.

17. Янчук, В.А. Введение в современную социальную психологию : учеб. пособие для вузов / В.А. Янчук. – Минск : АСАР, 2005. – 800 с.

# **SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF INTERACTION BETWEEN TEACHERS AND STUDENTS IN THE CONTEXT OF DISTANCE LEARNING DURING THE COVID-19 PANDEMIC**

*Alena Mikelevich*

*Polessky State University, Pinsk, Belarus, [mikelena06@mail.ru](mailto:mikelena06@mail.ru)*

Some socio-psychological aspects of interaction between teachers and students in the context of distance learning during the COVID-19 pandemic are considered. Distance learning is considered as an indirect interpersonal interaction characterized by the specificity of perceptual, communicative and interactive components. We analyze the results of some empirical data indicating the presence of objective and subjective difficulties, as well as the improvement and deterioration of the effectiveness of interaction in a remote format.

***Keywords: interaction, distance learning, social and psychological aspects, pandemic***