

*Корзюк Александр*

*Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка, Минск, Беларусь*

## **ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ**

В статье раскрываются возможности интегральной образовательной технологии для предметной методической подготовки студентов исторического факультета. Рассматривается практическое использование тех ее аспектов, которые в наибольшей степени способствуют подготовке будущих педагогов к формированию личностных и метапредметных компетенций учащихся в образовательном процессе в единстве его онтологического, психологического и профилактического аспектов.

***Ключевые слова: интегральная образовательная технология; процесс обучения истории и обществоведению; диагностическое целеполагание; метапредметные и личностные компетенции***

В связи с необходимостью подготовки студентов к формированию у обучающихся личностных и метапредметных компетенций в

образовательном процессе при подготовке педагогических кадров следует направлять усилия на формирование у них позиции педагога-воспитателя, которая заключается во внутренней психологической установке на решение образовательных и воспитательных задач, на формирование представлений о развивающем и воспитывающем влиянии собственной личности на нравственное становление обучающихся. Необходимо создавать условия, способствующие росту и саморазвитию личности педагогов, развитию культуры педагогического общения, диалога, творческого самовыражения, формированию имиджа современного педагога как носителя идеологических, нравственных ценностей общества.

На наш взгляд, успешной реализации указанных положений в ходе предметной подготовки будущих учителей истории и обществоведения к формированию у обучающихся личностных и метапредметных компетенций в образовательном процессе будет способствовать использование интегральной образовательной технологии, адаптированной к процессу изучения методики преподавания обществоведческих дисциплин на исторических факультетах учреждений высшего образования.

Термин *интегральная образовательная технология* ввел российский дидакт В.В. Гузеев [1]. Данная технология сочетает лично ориентированный подход с дидактоцентрическим (знаниево-деятельностным), что позволяет эффективно применять ее элементы не только в средней, но и в высшей школе. В качестве ее дидактических оснований в современной педагогике определяют:

- 1) укрупнение дидактических единиц;
- 2) планирование результатов обучения;
- 3) психологизацию и компьютеризацию образовательного процесса.

Интегральная технология реализуется в ходе следующего алгоритма учебных действий: актуализация и повторение опорных знаний и способов деятельности → изучение основного объема нового материала → закрепление усвоенных знаний и способов деятельности (тренинг) → изучение дополнительного объема нового материала → развивающее дифференцированное закрепление (применение усвоенных знаний и способов деятельности в собственной практической деятельности) → обобщение и включение учебного материала в систему профессиональных компетенций → контроль → коррекция.

Данная технология предметной подготовки будущих педагогов является интегральной по своей сути, поскольку она, во-первых, направлена на усвоение студентами нормативных (программных) тре-

бований к освоению содержания учебной дисциплины «Методика преподавания обществоведческих дисциплин»; во-вторых, способствует развитию универсальных компетенций студентов (познавательных, творческих, организационно-деятельностных и др.); в-третьих, она интегрирует разнообразные знаниево-деятельностные и личностно ориентированные формы, методы и приемы обучения и элементы отдельных технологий (традиционная лекционно-семинарская система, проблемное обучение, проектное обучение, метод кейсов и др.), что в целом соотносится с процессом формирования у учащихся личностных и метапредметных компетенций при обучении обществоведению.

Предлагаемая технология является целостной и внутренне непротиворечивой, поскольку она, с одной стороны, содержит и описывает все структурные элементы дидактической системы: цели обучения, преподавательская деятельность педагога, учебная деятельность обучающегося, содержание образования, дидактические процессы и организационные формы, результаты обучения; а с другой стороны, она соответствует структуре профессиональной деятельности педагога и включает проектирование, реализацию дидактических процессов и рефлексию исполняемой и исполненной деятельности.

Все указанные выше факторы свидетельствуют о том, что интегральная технология организации образовательного процесса может быть эффективно использована при подготовке будущих учителей истории и обществоведения к формированию у обучающихся личностных и метапредметных компетенций в единстве онтологического, психологического и профилактического аспектов.

В ходе реализации интегральной технологии в образовательном процессе перечисленные выше основные компоненты дидактической системы имеют следующие содержательные и методические особенности.

*Цель* преподавательской деятельности педагога понимается как совокупность образовательных условий и учебных ситуаций, создаваемых им на занятиях для формирования профессиональных компетенций обучающихся.

*Обучающиеся* являются активными субъектами деятельности, которые они имеют возможность для предъявления своего субъектного опыта, своей точки зрения, участвуют в определении целей обучения, выбирают уровень освоения учебного материала, способы достижения целей, осуществляют самоконтроль, коррекцию и рефлексию деятельности. Поэтому в процессе предметной подготовки будущих учителей истории необходимо предусмотреть возможности для

самовыражения и реализации их личных познавательных интересов, для чего важно соотносить содержание изучаемого материала с интересами и потребностями обучающихся.

*Содержание образования представляет собой* это не только предметное знание и способы репродуктивной и продуктивной деятельности, но и определенный социально-педагогический опыт, опыт эмоционально-ценностного отношения к педагогической деятельности и социогуманитарному знанию.

*Преподаватель является* организатором, координатором и модератором учения. При этом он опирается на внутренние мотивы, в основе которых лежат коммуникативные, познавательные, социальные потребности обучающихся.

*В процессе обучения* используются те методы и средства, которые в значительной степени стимулируют самостоятельную деятельность обучающихся, максимально приближают ее к условиям реального образовательного процесса в школе (вариативное содержание обучения, деятельностное содержание образования, дифференцированные задания, ориентировочные основы деятельности и др.), создают условия для выбора самими студентами адекватных средств обучения, позволяют использовать диалоговые и интерактивные формы взаимодействия на учебном занятии.

Использование данной технологии ориентировано на достижение запланированного результата, выражаемого в требованиях к учебной деятельности обучающихся (знать, уметь, владеть) посредством организации указанных выше дидактических процессов.

Таким образом, данная технология направлена на решение двух взаимосвязанных задач: организацию усвоения студентами предметных знаний и способов деятельности и формирование их личностных качеств и профессиональных компетенций, необходимых для успешной педагогической деятельности. Все это позволяет считать интегральную технологию организации образовательного процесса одновременно и знаниево-деятельностной, и личностно ориентированной.

Рассмотрим подробнее практическое использование тех аспектов интегральной технологии, которые в наибольшей степени способствует подготовке будущих педагогов к формированию личностных и метапредметных компетенций учащихся в образовательном процессе в единстве его онтологического, психологического и профилактического аспектов.

Планирование результатов обучения непосредственным образом связано с диагностической постановкой его целей. В современной дидактике система целей обучения, как правило, иерархизирована и но-

сит название педагогической таксономии [2, с. 56]. В настоящее время широкое распространение получила система Б. Блума, которая помогает диагностично формулировать познавательные цели обучения. Описание соответствующих категорий учебных целей для когнитивной области представлено в таблице [3].

Таблица – Категории учебных целей в когнитивной области

<b>Основные категории учебных целей</b>	<b>Примеры обобщенных типов учебных целей</b>
<b>1. Знание</b>	<b>Обучающийся</b>
Эта категория обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала. Речь может идти о различных видах содержания — от конкретных фактов до целостной теории. Общая черта этой категории — припоминание соответствующих сведений.	Воспроизводит и узнает употребляемые термины, конкретные факты, методы и процедуры, понятия, правила, принципы.
<b>2. Понимание</b>	<b>Обучающийся</b>
Показателем способности понимать значение изученного может служить преобразование материала из одной формы выражения в другую, например, из словесной в графическую. В качестве показателя понимания может выступать интерпретация (объяснение, краткое изложение) или же предположение о дальнейшем ходе явлений, событий (предсказание последствий, результатов).	Поясняет суть правил, фактов, принципов. Интерпретирует словесный материал, схемы, графики, диаграммы. Преобразует словесный материал в другие формы его представления (и наоборот). Приводит примеры. Предположительно оценивает будущие события, последствия, вытекающие из имеющихся данных.
<b>3. Применение</b>	<b>Обучающийся</b>
Эта категория обозначает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях. Включает применение правил, методов, понятий, законов, принципов,	Использует методы, понятия и принципы по образцу. Применяет методы, понятия и принципы в измененных и новых ситуациях. Демонстрирует правильное применение метода.

теорий.	
4. Анализ	Обучающийся
Эта категория обозначает умение разбить материал на составляющие части так, чтобы ясно выступила его структура. Сюда относятся вычленение частей целого, выявление взаимосвязей между ними, осознание принципов организации целого.	Раскрывает структуру целого. Выделяет скрытые (неявные) предположения. Видит ошибки и упущения в логике рассуждений. Приводит различия между фактами и их следствиями, оценивает значимость данных.
5. Синтез	Обучающийся
Эта категория обозначает умение комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной. Таким новым продуктом может быть сообщение (описание фрагмента урока, дидактический сценарий урока), план действий или совокупность обобщенных связей. Соответствующие учебные результаты предполагают деятельность творческого характера.	Пишет текст доклада, выступления, сообщения. Разрабатывает описание урока или его отдельного этапа в одной из форм его предъявления (план-конспект, сценарий и др.). Строит систематизирующие таблицы. Использует знания из разных областей, чтобы представить решение той или иной проблемы.
6. Оценка	Обучающийся
Категория обозначает умение оценивать значение того или иного материала (утверждения, вывода, данных, решения учебной задачи) для конкретных целей. Оценочные суждения должны основываться на четких критериях. Критерии могут быть как внутренними (структурными, логическими), так и внешними (соответствие намеченной цели). Критерии могут определяться самим обучающимся или же задаваться ему извне (например, педагогом).	Предлагает критерии для оценки. Оценивает логику построения материала в виде письменного текста. Оценивает соответствие вывода имеющимся данным. Оценивает значимость того или иного продукта деятельности, исходя из внутренних критериев. Оценивает значимость того или иного продукта деятельности исходя из внешних критериев.

Психологизация образовательного процесса обеспечивается

прежде всего за счет использования проблемного обучения при опоре на познавательные потребности обучающегося и его внутреннюю мотивацию. Главными факторами успешного достижения поставленных целей обучения здесь выступают проблематизация учебного материала и практикоориентированность обучения – его непосредственная взаимосвязь с реальным образовательным процессом в школе.

По мнению выдающегося советского психолога С. Л. Рубинштейна, «начальным моментом мыслительного процесса обычно служит проблемная ситуация. Мыслить человек начинает тогда, когда у него появляется потребность что-то понять. Мышление всегда начинается с проблемы или вопроса, с удивления или недоумения, с противоречия. Проблемной ситуацией определяется вовлечение личности в мыслительный процесс» [4, с. 289].

В основе проблемной ситуации лежит проблема – теоретический или практический вопрос, требующий анализа. Она начинается с момента принятия ситуации к решению на основе имеющихся у обучающихся знаний, умений, исследовательского и социального опыта. Признаками проблемы являются: наличие проблемной ситуации; готовность субъекта к поисковой познавательной деятельности; возможность неоднозначного решения. Однако проблемная ситуация сама по себе еще не ведет к проблемному типу обучения. Если проблема дана извне, то ее, как правило, стремятся обойти, а не решить. Необходима ситуация, связанная с анализом реальных препятствий. В этом случае, решив проблемную ситуацию, обучающиеся удовлетворяют свои познавательные потребности. Успешное решение проблемной ситуации стимулирует развитие внутренней мотивации к обучению и поиск новых учебных и профессиональных проблем, подлежащих решению.

Внутренние мотивы основываются на потребностях человека и действуют тогда, когда он получает удовлетворение непосредственно от самой деятельности. Как показывают проведенные психологические исследования, именно в силу этого они являются более устойчивыми по сравнению с внешними мотивами и поэтому именно на них предпочтительно опираться в процессе обучения [5].

Компьютеризация процесса предметной подготовки будущих учителей истории предусматривает использование компьютеров в учебном процессе для решения следующих задач: индивидуализации и дифференциации обучения; осуществления моделирования и имитации изучаемых или исследуемых объектов, процессов и явлений; развития познавательных интересов обучающихся.

Выделяются три уровня компьютеризации учебного процесса. Первый уровень предполагает создание образовательного простран-

ства на основе глобальных компьютерных систем (таких, как Google-classroom и др.). Второй уровень компьютеризации обучения предполагает создание обучающей среды на основе локальных компьютерных систем (например, в рамках образовательного учреждения), что требует проектирования оригинальных обучающих программ или адаптации имеющихся. Третий уровень предполагает включение компьютерной техники и электронных средств обучения в комплекс дидактических средств для активизации и интенсификации учебной деятельности обучающихся. Как видно, использование интегральной технологии в условиях реального образовательного процесса может успешно основываться на втором или третьем уровнях компьютеризации обучения.

В качестве возможных дидактических средств для обучающихся в процессе их предметной подготовки к формированию личностных и метапредметных компетенций в процессе обучения истории и обществоведению предлагается использование следующих учебных материалов: структурно-логические схемы тем с «белыми пятнами»; вопросы к зачету, разноуровневые списки задач, темы проектов; *список дополнительной литературы*; поурочные ориентировочные карты и задания для индивидуальной или групповой работы; *дополнительные (домашние тесты) для самоконтроля и коррекции знаний и умений с эталонами усвоения.*

Таким образом, интегральная технология имеет определенный образовательный потенциал и может и использоваться в процессе подготовки будущих педагогов. Ориентация технологии на достижение запланированных результатов делает ее одной из наиболее востребованных для формирования предметных компетенций студентов. Её возможности для создания мотивирующих ситуаций способствуют повышению практикоориентированности обучения и реализации развивающих возможностей, заложенных в ее содержании: опираясь на способности обучающихся, ее использование создает необходимые дидактические условия для развития их учебной деятельности.

1. Гузеев, В. В. Теория и практика интегральной образовательной технологии / В. В. Гузеев. – М. : Нар. образование, 2001. – 224 с.

2. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии : пособие для учителей / Н. И. Запрудский. – 2-е изд. – Минск : «Сэр-Вит», 2004. – 288 с.

3. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. – М. Российской пед. агентство, 1998. – 354 с.

4. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2006. – 713 с.

5. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения : кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 190 с.



## **INTEGRAL EDUCATIONAL TECHNOLOGY IN THE PROCESS OF SUBJECT PREPARATION OF FUTURE HISTORY TEACHERS**

*Alexander Korzyuk*

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,*

*Minsk, Belarus*

*[alexanderkorzyuk@gmail.com](mailto:alexanderkorzyuk@gmail.com)*

The article reveals the possibilities of integral educational technology for subject-oriented methodological training of students of the historical faculty. The practical use of those aspects that are most conducive to preparing future teachers for the formation of personal and meta-subject competencies of students in the educational process in the unity of its ontological, psychological and preventive aspects is considered.

***Keywords: integral educational technology; the process of teaching History and Social Studies; diagnostic goal setting; meta-subject and personal competencies***