

*Ярошевич Леонид*

*Средняя школа № 12 г. Пинска, Пинск, Беларусь*

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ  
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ  
УЧАЩИХСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИХ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ПО ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ**

Статья освещает проблему определения параметров учебных достижений учащихся при осуществлении их аттестации по истории Беларуси по результатам обучения и воспитания на третьей ступени общего среднего образования. Охарактеризованы теоретические основы и определены эффективные научно-методические условия осу-

ществления контрольно-оценочной деятельности при реализации компетентностного подхода к обучению истории.

***Ключевые слова: компетентностный подход, история Беларуси, итоговая аттестация, качества учебных знаний***

В существующей сегодня практике итоговой аттестации оценивание результатов обучения учащихся на уровне общего среднего образования по истории Беларуси осуществляется по уровням усвоения содержательного и деятельностного компонентов исторического образования на основе систематизированных показателей, которые требуют своей оптимизации при реализации компетентностного подхода к обучению истории Беларуси. При этом качества учебных исторических знаний в их совокупности не зафиксированы в нормативных требованиях как параметры оценивания, что не позволяет делать обоснованные выводы о качестве предметного обучения. Нормативно закрепленная и используемая в настоящее время устная форма обязательного экзамена для учащихся, завершающих обучение на III ступени общего среднего образования, который рассматривается как форма контрольно-оценочной деятельности, не позволяет оптимально диагностировать уровень сформированности компетенций учащихся и состав способов деятельности, входящих в них.

В научных педагогических исследованиях и практике накоплен значительный теоретический потенциал и опыт осуществления контроля и оценивания результатов учебно-познавательной деятельности учащихся. Тематике осуществления контрольно-оценочной деятельности посвящены исследования Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, П.И. Пидкасистого, И.П. Подласого, М.М. Поташника, В.Ф. Русецкого, В.П. Симонова, М.Н. Скаткина, А.В. Хуторского, И.Л. Шевляковой-Борзенко. Результаты исследований данных авторов являются теоретической базой для оптимизации методов измерения качественных показателей при обучении учащихся, к которым относится и применяемая сегодня 10-балльная система оценивания [1, с. 94].

Изучение истории Беларуси осуществляется с учетом возможности реализации компетентностного подхода к подготовке выпускника на уровне общего среднего образования, учитывающего формирование личностных, метапредметных, предметных компетенций. Компетенции рассматриваются автором статьи как личностное качество, формируемое в образовательном процессе в ходе усвоения знаний, приобретения умений, навыков, опыта деятельности, необходи-

мых для продолжения образования, трудовой деятельности, успешной социализации в обществе.

В процессе изучения существующей практики осуществления итоговой аттестации учащихся по истории Беларуси нами учтена специфика содержания истории как учебного предмета в аспекте построения научного и образовательного исторического знания [5]. Одна часть содержания исторического знания представляет формализованную учебную информацию о конкретных событиях (время, место, обстоятельства, участники, результаты) [6, с. 71]. Другая часть содержания учебного материала по истории представляет неформализованные знания, связанные с неоднозначным восприятием, интерпретацией и оценкой событий прошлого. При этом в соответствии с мнением Г.П. Щедровицкого предполагается создание таких ситуаций, в которых учащийся начинает брать что-то из существующих, выработанных человечеством средств деятельности, усваивает их, а если такие ситуации не созданы, то – показ образцов деятельности, поведенческих моделей, сообщение знаний и инструкций не воспринимается учащимися, не достигает необходимого ожидаемого результата [4, с. 78].

Анализ современной практики оценивания по истории позволяет сделать вывод о том, что при применении 10-балльной системы оценивания реализация контролирующей функции преобладает над диагностической, образовательной и стимулирующей. Однако оценивание результатов предметного обучения рассматривается нами как функциональная система со всеми необходимыми взаимосвязанными компонентами. Поэтому компетентностный подход к обучению предполагает определение в качестве взаимосвязанных структурных компонентов учебной деятельности при ее оценивании учета целей и средств их достижения, результата ее выполнения, контроля и коррекции результатов, а также определения при изучении предметного содержания уровней его усвоения. Учебные достижения учащихся как результат процесса оценивания через итоговую аттестацию рассматриваются в своей совокупности не разорванными, а в целостной системе [3, с. 23].

Авторский замысел заключается в том, что в процессе обучения возможно констатировать наличие у учащихся качественных знаний и умений в тех случаях, когда уровень учебных достижений соотносится с показателями качества знаний, которые выступают как внешне заданные параметры оценивания и соотносятся с требованиями образовательного стандарта и учебных программ [2, с. 18]. Одним из методических условий эффективной реализации итоговой аттестации

учащихся видится включение в параметры оценивания результатов усвоения содержания учебного материала совокупностей качеств знаний, научно обоснованных И.Я. Лернером. Среди них полнота и глубина, систематичность и системность, оперативность и гибкость, конкретность и обобщенность, свернутость и развернутость, осознанность и прочность. Перечисленные качества знаний соотносятся с формируемыми у учащихся общеучебными и специальными историческими способами деятельности [6]. Так, например, метапредметные результаты изучения истории предполагают диагностику сформированности умений самостоятельно определять цели своего обучения и познавательной деятельности, а также пути их достижения; анализировать свою деятельность и корректировать ее; определять понятия и подводить под понятия; обобщать, систематизировать, классифицировать факты, устанавливать основные причинно-следственные связи, делать выводы; оперировать знаково-символьной информацией; работать с разнообразными источниками информации; организовывать и представлять результаты своей деятельности; готовность к коллективной деятельности и взаимоотношениям сотрудничества. Предметные результаты изучения истории достаточно формализованы и представлены в программах в разделе «Основные требования к результатам учебной деятельности учащихся». Например, от учащихся требуется локализовывать события всемирной и отечественной истории во времени и пространстве; соотносить исторические события, явления и процессы отечественной истории с событиями, явлениями и процессами европейской и всемирной истории; характеризовать политическое положение стран с опорой на историческую карту; характеризовать и оценивать деятельность политических и государственных деятелей и деятелей культуры; раскрывать причинно-следственные связи между историческими фактами; систематизировать, классифицировать и обобщать исторические факты и делать на основе этого аргументированные выводы; сравнивать исторические факты по самостоятельно определенным критериям; объяснять различные точки зрения на одни и те же исторические факты; высказывать аргументированную точку зрения при обсуждении исторических проблем; проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; использовать методы учебного исторического исследования: формулировать проблемы, осуществлять сбор, систематизацию и обобщение материала, проводить презентацию результатов исследования.

Сложнее обстоит осуществление контрольно-оценочной деятельности при диагностике сформированности личностных результаты изучения истории, которые отражают осознание учащимися своей

идентичности как граждан Республики Беларусь; формирование базовой системы ценностей (семья, друзья и знакомые, досуг, политика, работа, религия); приобщение к культурному многообразию современного общества; развитие мировоззрения, самосознания, отношения к действительности, характера, способностей, психических процессов, накопление опыта. Тут оптимальным видится использование ситуационных задач, что пока не нашло отражение в практике проведения итоговой аттестации. Вместе с тем, учет требований компетентностного подхода к подготовке выпускника средней школы по истории Беларуси предполагает осуществление диагностической и образовательной функций 10-балльной системы оценивания в их взаимосвязи через предоставление учащимся возможности коррекции своих недостатков по результатам выполнения разработанного нами комплекса практико-ориентированных заданий и ознакомления с эталоном правильного ответа в процессе систематической предэкзаменационной подготовки, а также права выбора учащимися устной или письменной формы ответа по одному из трёх экзаменационных вопросов; ранжирование и обозначение экзаменационных заданий по уровням учебной деятельности.

Разработанная с участием автора статьи комбинированная форма экзамена предусматривает возможность оценки результатов усвоения учащимися как содержательного, так и деятельностного компонентов обучения истории в соответствии со структурой учебно-познавательной деятельности при обучении истории и видами учебных исторических знаний. При этом повышение объективности оценки результатов обучения достигается через комплексное сочетание устной и письменной форм педагогического контроля, что позволяет получить наиболее объективную информацию о результатах предметного обучения и учебной деятельности учащихся с помощью инструментария 10-балльной шкалы оценки, который включает в себя нормативно заданные критерии оценки и ее балльные показатели. При этом соблюдение принципа открытости планируемых результатов обучения предполагает, что объем учебного материала и способы деятельности, которые подлежат оцениванию в процессе итоговой аттестации, не являются тождественными объему содержания всего учебного исторического материала, изучаемого учащимися на второй ступени общего среднего образования, а перечни формируемых у учащихся умений целесообразно ранжировать по уровням учебной деятельности и соотнести с качествами учебных исторических знаний в их совокупности.

Таким образом, интеграция в состав параметров оценивания результатов обучения учащихся качеств знаний в их совокупности, которые соотносятся с уровнями усвоения предметного содержания, видами учебных исторических знаний и формируемыми у учащихся способами учебно-познавательной деятельности позволяет эффективно диагностировать учебные достижения в соответствии с требованиями компетентностного подхода к обучению истории Беларуси.

1. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (В вопросах и ответах) / М.М. Поташник. – М. : Пед. о-во России, 2002. – 352 с.

2. Звонников, В.И. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход : учеб. Пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М. : Университетская книга ; Логос, 2009. – 272 с.

3. Асмолов, А.Г. Принципы организации памяти человека. Системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов / А.Г. Асмолов. – М. : Изд-во МГУ, 1985. – 104 с.

4. Щедровицкий, Г.П. Рефлексия в деятельности / Г.П. Щедровицкий // Вопросы методологии. – 1994. – № 3–4 (№15 – 16). – С. 76 – 121.

5. Миницкий, Н.И. Методы построения научного и образовательного исторического знания : монография / Н.И. Миницкий. – Минск : БГПУ, 2006. – 203 с.

6. Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории : учеб. Для студ. Высш. Учеб. Заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 384 с.

7. Лернер, И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И.Я. Лернер. – М. : Знание, 1978. – 48 с.

**SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL CONDITIONS FOR THE  
IMPLEMENTATION OF A COMPETENCE APPROACH TO  
LEARNING OF STUDENTS WHEN CARRYING OUT THEIR FINAL  
CERTIFICATION IN THE HISTORY OF BELARUS**

***Leonid Yaroshevich***

*High school № 12, Pinsk, Belarus*

*yaroshevich.leonid66@mail.ru*

The article highlights the problem of determining the parameters of educational achievements of students in the implementation of their certification in the history of Belarus based on the results of training and education at the third stage of General secondary education. The article describes the theoretical foundations and defines effective scientific and methodological conditions for the implementation of control and evaluation activities in the implementation of the competence-based approach to teaching history.

***Keywords: competence approach, history of Belarus, final certification, quality of educational knowledge.***