

*Лозицкая Инна*  
*Средняя школа № 14, Пинск, Беларусь*

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ОБУЧЕНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Статья посвящена вопросам преемственности в организации и осуществлении обучения учащихся учреждений общего среднего образования на его третьей ступени и на первой ступени высшего образования в Республике Беларусь в условиях цифровизации общества. Автором рассмотрены психолого-педагогические аспекты процессной составляющей практики обучения с учетом специфики качественных модернизационных изменений, происходящих в образовательном пространстве современного социума.

***Ключевые слова: обучение, принцип преемственности в дидактике, третья ступень общего среднего образования, высшее образование, цифровизация, информационно-коммуникационные технологии, информационная компетентность***

Внимание к проблеме преемственности в обучении между общим средним и высшим образованием обусловлено решительными изменениями, происходящими в современном обществе и теми модернизационными процессами, которые охватывают образование как социальный институт. На данном аспекте акцентируют внимание и белорусские исследователи [1–9]. Сложившееся противоречие между ориентированным на перспективы эпохи цифровизации социально-государственным запросом на личность специалиста будущего и отстающей в темпах и качестве развития системой обучения и воспитания создателей нарождающегося общества технологий актуализирует ориентацию научного педагогического исследования на формулирование решений, способствующих качественному изменению ситуации в образовательной сфере. Возникающие вызовы современности выдвигают на передний план проблематику теоретико-методологического обоснования и научно-методического обеспечения инновационных подходов в образовании, основами которых является: высокомотивированная активная деятельность субъектов педагогического взаимодействия; междисциплинарность и практикоориентиро-

ванность в содержании образования, его направленность на формирование и развитие в структуре личности творческого начала; использование в формировании и развитии универсальных компетенций технологического и дидактического потенциала новейших средств обучения в условиях специально организуемой образовательной среды [6, с. 84].

Влияние реальностей цифровой эпохи с ее феноменом больших данных, интерактивностью и геймификацией сказывается на экономике и здравоохранении, науке и системе образования, строительстве и сфере жилищно-коммунального хозяйства. Родители умиляются, когда годовалый ребенок, еще не умея толком говорить и коммуницировать, ловко ориентируется в меню родительского гаджета, используя символы иконок звука, игр, фото. Если понаблюдать за тем, как современные студенты готовятся к учебным занятиям, то станет понятным вывод о том, что они находятся одновременно в нескольких коммуникационных средах используя различные информационные потоки и источники (музыка в ушах с айпада, чат в одной из сетей и переписка в одном из мессенджеров с одноклассниками, скачивание учебной информации с тематических сайтов и файлообменников, конструирование презентации онлайн, вариативно – отправление или принятие SMS-сообщений, обмен файлами в сети, общение в Skype и т.д.). Технологизированное поколение молодежи, называемое рядом исследователей «поколением Z», изучает компьютерную грамотность наравне с письменной или еще ранее в отличие от поколения родителей, которые осваивают или освоили информационные компетенции не будучи «рожденными цифровыми». В подобной ситуации формируется «цифровой разрыв», в условиях которого «поколение Z» формируется и развивается на уровне бытия, сопереживания и самовыражения. Подростки привыкли коммуницировать с помощью Snapchat и Instagram Stories, посылая короткие видео, фотографии, словечки, восклицания, пиктограммы как быстро воспроизводимые эмоции. При этом понимание бытия в сети и с сетью может выводить суждение о чрезмерном увлечении или новом образе жизни, а само цифровое бытование может нести в себе угрозу формирования и развития компьютерной зависимости, интернет-зависимости. И это еще одна проблема, обозначаемая современной психолого-педагогической наукой [1, с. 46].

Осуществляемое на фоне новой бытийно-психологической реальности мощное возрастание предлагаемой к усвоению учебной информации, а также значительное увеличение объемов самой учебной деятельности требуют от студентов-первокурсников актуализации та-

ких знаниево-деятельностных приращений и опыта, которые позволяли бы им эффективно действовать в условиях образовательной среды учреждения высшего образования. Зачастую не хватает навыков самостоятельной работы с источниками информации, умений выделять главное и второстепенное, оценивать ценность получаемой учебной информации и ее истинность через интерпретацию различных информационных источников. Выпускники школы чаще всего не обучены конспектированию учебной литературы и лекций, не умеют работать с научными и справочно-энциклопедическими изданиями. В своей совокупности данные проблемные моменты обуславливают медленное приспособление студентов-первокурсников к новому учебному режиму, к лекционно-семинарской системе преподавания дисциплин. Как следствие – низкий уровень выполнения текущих учебных заданий, неудачи экзаменационных сессий. За этим логично следуют рост недовольства студентов отличающимися от ожидаемых результатами учебной деятельности, разочарование в своих способностях и осуществляемом профессиональном выборе. Отсутствие или недостаточная уровневая развитость универсальных учебных компетенций приводит к нарастанию психологической напряженности при выполнении требований, предъявляемых в условиях организации процесса учебно-познавательной деятельности в учреждении высшего образования (УВО). Острота проблемы обуславливает необходимость поиска такого эффективного методического инструментария, встраиваемого в процесс обучения, который позволил бы в условиях существования многообразия подходов в определении путей обеспечения образовательного процесса, не снижая системных требований, продуктивно осуществлять организацию педагогического и технологического взаимодействия его субъектов – студентов и преподавателей на первой ступени высшего образования. Учет факторов, определяющих как организацию, так и осуществление данного процесса, важен для четкого понимания сущности информационно-образовательной среды современного УВО в условиях трансформации институциональных моделей Университета 3.0 и 4.0 [2; 7] и при четком понимании причин, обуславливаемых такой «живучести» в педагогической практике проблемы преемственности.

**Проблема остается неразрешенной, на наш взгляд, в силу следующих причин детерминирующего характера:**

– рассогласование в содержании, методах и средствах обучения в общеобразовательной школе и УВО;

– отсутствие у учителей школ и преподавателей УВО единых подходов в проектировании процесса обучения и изучении характера и способов учебной деятельности школьников и студентов;

– неподготовленность выпускников школ к новым видам учебной деятельности и низкий уровень сформированности важнейших универсальных учебных компетенций;

– недостаточная информационная компетентность учителей школ в организации обучения на информационно-коммуникационной технологической основе средствами ИКТ в условиях информатизации образования и цифровизации сфер жизни социума.

В условиях цифровизации интеграция информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс не только меняет само существо деятельности его субъектов, но и оказывает как прямое, так и косвенное воздействие на личность человека, которое в своем следствии может иметь достаточно противоречивый характер. Инновационные технологии и высокотехнологичные решения, обеспечивая доступность и легкость получения разнообразной информации, освобождают пользователя от рутинных операций, создают условия для реализации креативности и творчества. В результате утрачиваются не только многие умения и навыки, но и формы деятельности. Следует обратить внимание и на сужение в рамках применяемых ИКТ возможности живого диалогического общения между субъектами педагогического взаимодействия. Уменьшение роли речи как средства объективизации мышления человека, а также и доли практических действий по формированию и формулированию мысли на профессиональном языке неизбежно ведет к проблеме формирования коммуникационной компетентности как старшеклассников, так и студентов. В этой связи хотелось бы отметить смещение дидактической роли педагога в область направления усилий учащихся на осмысление учебно-познавательного процесса и обоснование его результатов в ходе осуществляемой учебной деятельности. Будет ли это полноценная деятельность с освоением предметно-практической основы и обобщенного смысла, дающая новые представления о картине мира, или обучаемый только запомнит некую последовательность элементарных операций, по выражению В.П. Зинченко, «кнопочно-клавишных движений» – все это впоследствии будет сказываться в других сферах его деятельности [3, с. 205].

Одним из условий разрешения отмеченной проблемы формирования «кнопочной психологии» и клипового мышления выступает не противопоставление компьютера и личности (компьютера и преподавателя, компьютера и студента), а эффективное использование тех

особенностей и потенциала ИКТ, которые дополняют возможности преподавателя и учащегося, обогащают субъект-субъектные взаимодействия участников целостного педагогического процесса. Уже на уровне дошкольного и школьного образования инструментарий и потенциал инновационных средств обучения и высокотехнологичные технические решения могут использоваться с целью преодоления проблем, связанных с издержками процессов цифровизации.

Преемственность обучения в системе «школа – учреждение высшего образования» должна обеспечивать формирование студента как субъекта педагогического взаимодействия и осуществляться через следующие проявления:

- дальнейшее развитие у студентов всего положительного, что заложено на предыдущих ступенях воспитания и обучения;
- обеспечение системности знаний и дальнейшее развитие содержания, форм и методов обучения;
- опережающее воспитание и обучение студентов, предполагающее их развитие и участие в целостном педагогическом процессе в качестве субъектов учебной деятельности;
- опережающее использование современного содержания, активных методов и форм обучения, способствующих совершенствованию личности студентов [1, с. 47].

По мнению А.П. Сманцера, «важно, чтобы уровень подготовки выпускников средней школы соответствовал требованиям, которые предъявляются различными вузами, современным производством к человеку, т. е. необходимо, чтобы тезаурус выпускника средней школы согласовывался с тезаурусом предстоящей учебы или работы. Действительная преемственность в обучении должна обеспечивать развитие каждого школьника и студента, исходя из их способностей, интересов, давать учащимся возможность переходить с одной ступени обучения на другую по мере достижения тезауруса следующей ступени обучения» [8, с. 14].

С учетом полноты всего комплекса психолого-педагогических аспектов в системе организации учебно-познавательной деятельности чрезвычайно важной представляется реализация признаков процессуальной преемственности через взаимосвязь форм, методов и средств обучения, последовательное применение таких педагогических технологий, которые обеспечивали бы школьникам и студентам развитие своих творческих способностей в многообразии личностных приращений. При этом развитию преемственности в подготовке студентов-первокурсников должно способствовать выполнение ряда педагогиче-

ских условий эффективного взаимодействия школы и УВО, к которым мы отнесем:

- знание учителями школ и преподавателями учреждений высшего образования социально-психологических особенностей учащихся, владение формами и методами обучения в общеобразовательной и высшей профессиональной школе;

- овладение учащимися способами самообразования и самоконтроля, а также иными способами и методами учебно-познавательной деятельности, применяемыми в системе ее организации в УВО;

- применение в практике обучения в школе лекционно-семинарских форм проведения учебных занятий, проектной деятельности, проблемно-поискового и исследовательского подходов;

- объективность оценивания результатов учебной деятельности учащихся на всех этапах осуществления контроля;

- формирование и развитие информационной компетентности участников педагогического взаимодействия.

Практика обучения показывает, что у студентов, обладающих навыками критического мышления, с высоким уровнем сформированности информационной компетентности и осознающих все многообразие и сложность действий, скрытых за внешней доступностью ИКТ, значительно усиливаются требования к точности формулировок, логичности и последовательности изложения мысли, развивается потребность в прогнозировании результата, повышается психологическая мобильность и острота реакции. Это обусловлено и тем, что использование высокотехнологичных средств ИКТ осуществляется в ходе строгого и ограниченного по форме диалога, предъявляющего жесткие требования к соблюдению его правил и обеспечивающего оперативную реакцию соответствующей программы. Противостояние клиповому мышлению возможно и через умение субъективизировать когнитивную деятельность личности [1, с. 51]. Чрезвычайно значимой является интериоризация познавательной деятельности обучаемых. Важно показывать студентам, как сознательно выбрать и применить оптимальные алгоритмы решения задач проблемно-поискового характера (в том числе и в рамках применяемых кейс-технологии в обучении), по аналогии с компьютером, но, отталкиваясь от неординарного, иррационального взгляда на проблему, путь к которому основан иногда на интуиции, догадке. Это означает использование алгоритмически выверенного рационального подхода к построению оригинального решения, что не противоречит принципам творческой проблемно-поисковой и исследовательской деятельности.

1. Андриевич, А.М. Социально-правовые аспекты цифровизации экономики / А.М. Андриевич, В.Л. Лозицкий. – Минск : РИВШ, 2020. – 240 с.
2. Жук, О.Л. Предпринимательская трансформация университетов в условиях 4 промышленной революции / О.Л. Жук // Журнал Беларус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 108 – 116.
3. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) : Учеб. пособие / В.П. Зинченко. – М. : Гардарика, 2002. – 431 с.
4. Ковалев, М.М. Образование для цифровой экономики / М.М. Ковалев // Цифровая трансформация. – 2018. – № 1 (2). – С. 37–42.
5. Король, А.Д. Методология, содержание и практика реализации инновационного образования в БГУ в контексте Университета 3.0 / А.Д. Король, О.И. Чуприс, Н.И. Морозова // Вышэйшая школа. 2018. №6. С. 3–7.
6. Лозицкий, В.Л. Использование дидактического потенциала инновационных средств обучения в целостном педагогическом процессе в центрах STEM-образования / В.Л. Лозицкий // Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 83–91.
7. Лозицкий, В.Л. Факторы, детерминирующие эволюцию моделей институциональной университетской организации / В.Л. Лозицкий // Педагогическая наука и образование – 2019. – № 2. – С. 17–22.
8. Сманцер, А.П. Теория и практика преемственности в обучении школьников и студентов / А.П. Сманцер. – Минск : БГУ, 2013. – 270 с.
9. Цыркун, І.І. Прафесійныя задачы настаўніка ў сферы камп'ютэрнага навучання: спосабы рашэння тыпавых праф. задач / І.І. Цыркун, С.В. Вабішчэвіч // Народная асвета. – 2006. – №1. – С. 22–25.

**PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS  
OF THE PROBLEM OF CONTINUITY IN EDUCATION  
IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION**

*Inna Lozitskaya*

*Secondary school № 14, Pinsk, Belarus*

*inna.lozitzkaya@yandex.ru*

The article is devoted to the issues of continuity in the organization and implementation of education of students of general secondary education institutions at its third level and at the first level of higher education in the Republic of Belarus in the conditions of digitalization of society. The author considered psychological and pedagogical aspects of the process component of the teaching practice, taking into account the specifics of qualitative modernization changes taking place in the educational space of modern society.

***Keywords: learning, the principle of continuity in didactics, the third stage of general secondary education, higher education, digitalization, information and communication technologies, information competence***