

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

***Экономическая наука в XXI веке:
проблемы, перспективы,
информационное обеспечение***

***Материалы Международной
научной конференции,
посвященной 80-летию Краснодарского края
(21-22 декабря 2017 г.)***

Краснодар
2018

УДК 330.1 «20» (063)

ББК 65

Э40

Редакционная коллегия:

научный редактор – Сигидов Юрий Иванович
ответственный редактор – Власова Наталья Сергеевна

Составители: *Ю. И. Сигидов, Н. С. Власова,
Г. Н. Ясенко, В. В. Башкатов*

Э40 Экономическая наука в XXI веке: проблемы, перспективы, информационное обеспечение: материалы междунар. науч. конф. (г. Краснодар, 21–22 дек. 2017 г.) / сост. Ю. И. Сигидов, Н. С. Власова, Г. Н. Ясенко, В. В. Башкатов. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 421 с.

ISBN 978-5-906396-74-7

В сборнике представлены материалы международной научной конференции «Экономическая наука в XXI веке: проблемы, перспективы, информационное обеспечение», отражающие взгляд ученых, преподавателей, аспирантов и студентов вузов на современное состояние и направления развития экономики, бухгалтерского учета и отчетности, налогообложения.

Статьи представлены в авторской редакции.

Материалы сборника адресованы студентам, аспирантам, преподавателям вузов и другим заинтересованным лицам, занимающимся проблемами экономики, бухгалтерского учета и налогообложения.

УДК 330.1 «20» (063)

ББК 65

ISBN 978-5-906396-74-7

© Коллектив авторов, 2018

© Сигидов Ю. И., Власова Н. С., Ясенко Г. Н.,
Башкатов В. В., составление, 2018

© ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет
имени И. Т. Трубилина», 2018

© НИЦ «Академия знаний», 2018

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Добрыдень Нина Вячеславовна, магистр экономики, ассистент
Соболева Валерия Игоревна, студентка факультета банковского дела,
Полесский государственный университет, Пинск, Республика Беларусь

В статье рассмотрены основные методологические проблемы оценки экономической эффективности использования трудовых ресурсов по показателям производительность труда и рентабельность персонала. Проведена параллель между данными показателями, исследованы проблемы расчета затрат.

Ключевые слова: производительность труда, рентабельность персонала, трудовые ресурсы, экономическая эффективность труда, методологические подходы

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ANALYSIS EFFICIENCY OF USE LABOR RESOURCES

Dobryden Nina, master of economics, assistant
Soboleva Valeria, student of the banking faculty,
Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

The article considers the main methodological problems of estimating the economic efficiency of the use of labor resources by indicators of labor productivity and staff profitability. A parallel between these indicators was made, and the problems of calculating costs were investigated.

Key words: labor productivity, staff profitability, labor resources, economic efficiency of labor, methodological approaches

В современной сфере научного пространства по сегодняшний день не сложилось единого методологического подхода к анализу и оценке эффективности труда работников организации. Обзор экономической литературы показал, что ученые различных поколений, исследуя вопросы эффективности использования трудовых ресурсов,

выделяют производственную эффективность и экономическую эффективность.

Анализируя производственную эффективность, аналитик рассчитывает показатели производительности труда, методика оценки которых разработана еще советской экономической школой. Что касается экономической эффективности, то здесь речь идет о таком показателе, как рентабельность персонала.

Расчет производительности в различных экономических системах может базироваться на использовании одного вида затрат, нескольких видов ресурсов или общей величины затрат на производство продукции. В этих случаях определяется однофакторная, мультифакторная или общая производительность. Критерий производительности, или продуктивности, используется на многих уровнях управления. Для производственного отдела или целого предприятия эти показатели служат для оценки количества работы в единицу времени, анализа использования трудового потенциала, расходов ресурсов и т.д. Руководителей многих предприятий, в особенности менеджеров зарубежных фирм, производительность интересует, поскольку она тесно связана с конкурентоспособностью [2, с. 61].

Однако, оценка эффективности труда работников с помощью показателей производительности труда несколько противоречит целям рыночной экономики, где одной из приоритетных задач коммерческой организации ставится не наращивание объемов производства, а получение прибыли, которая в свою очередь лежит в расчете показателя – рентабельность персонала. Следует отметить, что для показателей производительности труда и рентабельности персонала характерны как преимущества, так и недостатки, которые помогают найти существенные различия между ними.

Сравнительный анализ «информативности», «практической значимости» производительности труда и рентабельности персонала представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ показателей производительности труда и рентабельности персонала с точки зрения полезности информационного ресурса практического применения

	Производительность труда	Рентабельность персонала
Преимущества	<ul style="list-style-type: none"> - простота расчета - сопоставимость в пространстве и во времени (в случае если производительность труда рассчитана в натуральных единицах измерения) 	<ul style="list-style-type: none"> - масштабы расчета не имеют ограничений - наличие диапазона принимаемых значений для присвоения труду оценки «эффективен» - [0 - ...] - отсутствие субъективности оценки - рост показателя всегда положительно характеризует эффективность труда - отражает эффективность труда всего персонала, включая управленческий персонал
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> - не всегда рост производительности труда отражает эффективность труда - результаты расчета носят субъективный характер (эффективность труда с точки зрения руководства организации, общества, работника различны) - оценка эффективности является несопоставимой во времени и пространстве - результаты расчетов не имеют границ значений, от которых труду может быть присвоена «эффективность» (в любом случае показатель принимает положительное значение) - отражает эффективность труда работников, чей труд непосредственно связан с производством продукции (ручной труд) - применение оценки эффективности труда работников носит ограниченный характер 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие единой методики расчета, что не позволяет сравнивать значения показателя различных субъектов хозяйствования - высокое значение показателя может быть обусловлено не только высокоэффективным трудом работников, но и внешними факторами, независимыми от организации - нет точной экономической интерпретации числового значения (этот показатель можно измерять в рублях и процентах) - проблема в оценке стоимости "человеческого капитала"

Примечание: собственная разработка на основании критического обзора литературных источников

Таким образом, данные таблицы 1 явно указывают на перевес значимости в сторону такого показателя как рентабельность персонала. Тем не менее, данному показателю присущи как теоретические, так и практические изъяны. Именно на них остановимся более подробно.

Показатель рентабельность персонала не имеет ограничений для оценки эффективности труда, что нельзя сказать о производительности труда. Рассмотрим условный пример: предприятие производит

продукцию, которая в силу различных обстоятельств не пользуется спросом среди потребителей, что вызывает трудности сбыта такой продукции. Следовательно, происходит затоваренность складов организации, т.е. производительность труда растет, а эффективным труд в такой ситуации назвать нельзя. Поэтому не всегда справедливо утверждать, что рост производительности труда характеризует эффективность использования трудовых ресурсов. Что касается рентабельности персонала, то здесь явно прослеживается увязка эффективности труда с конечным показателем результативности - это прибыль. Вот поэтому для однозначности анализа производительности труда работников как показателя эффективности использования трудовых ресурсов, его расчет обоснован и применим относительно к некоммерческим организациям и предприятиям, которые выполняют государственный заказ или заказы других предприятий и организаций [1, с. 159].

В продолжении следует подчеркнуть, что рентабельность персонала в случае роста всегда характеризует рост эффективности использования трудовых ресурсов. Например, если значение показателя больше 0 – трудовые ресурсы используются эффективно, если меньше 0 (в случае получения убытка) – неэффективно.

Отсутствие субъективности оценки в данном контексте предполагает схожесть, аналогичность содержательной части выводов по полученным результатам анализа различными субъектами анализа: рабочие, руководство, инвесторы, общество. И те и другие рост рентабельности персонала оценят однозначно положительно.

Следующим преимуществом показателя рентабельности персонала является возможность предоставить оценку эффективности использования трудовых ресурсов не в разрезе отдельных категорий, а в целом, всего персонала. Ведь, в самом деле, если рассмотреть процесс формирования прибыли организации через призму всех стадий, через которые проходит готовый продукт (от закупки сырья до передачи продукции покупателю), то очевидным является вовлечение в процесс формирования прибыли не только производственных рабо-

чих, но и других категорий персонала, включая административно-управленческий персонал.

Например, отдел маркетинга, пусть не напрямую, но косвенно оказывает влияние на размер прибыли, получаемой организацией. Тут немаловажная роль отводится таким функциям маркетинга как: анализ рынков и выбор целевых рынков сбыта, повышение воспринимаемой ценности продукта, разработка оптимальной стратегии роста объема продаж, управление ассортиментом продукции.

Не следует забывать и о роли управленческого персонала. Он воздействует на все стороны производства. Посредством подготовки и принятия решений руководство устанавливает цели, задачи предприятия, объемы выпуска продукции, обеспечивают технико-технологическую, организационную, экономическую, социальную сторону деятельности предприятия. В конечном итоге от их деятельности зависит эффективность работы предприятия и его конкурентоспособность. Следовательно, обладая высокой компетентностью, высоким мастерством управлять и вести за собой коллектив к достижению цели организации, руководство, через принятие соответствующих управленческих решений, также оказывает влияние на величину прибыли организации.

Понимая механизм формирования учетных данных, организация способна воздействовать на показатели своей отчетности, изменять их в нужном направлении, и следовательно, при появлении необходимости воздействовать на показатели, характеризующие финансовое состояние организации. Сегодня, с помощью учетной политики обеспечивается прозрачность и достоверность учета, оптимизация объемов налоговых платежей, увеличение прибыли. От грамотного подхода к формированию учетной политики во многом зависит экономическая эффективность деятельности организации. Следовательно, немаловажная роль отводится и службе бухгалтерии.

Таким образом, резюмируя все вышеизложенное, необходимо подчеркнуть, что в формировании прибыли участвуют в той или иной мере все работники предприятия. Следовательно, рассчитывать и

анализировать показатель рентабельность персонала представляется необходимым.

Тем не менее, для показателя рентабельность персонала присущи и недостатки. И в первую очередь – это отсутствие на сегодняшний день единой методики расчета.

В научной литературе вокруг методики расчета рентабельности персонала ведутся самые настоящие дискуссии, что ставит перед аналитиком ряд общих проблем методологического характера.

Первая проблема заключается в выборе показателя (вида) прибыли. В научной литературе не сложилось единой точки зрения относительно того, какую прибыль взять для расчета рентабельности персонала. Было проведено исследование, в ходе которого были отобраны литературные источники (учебные пособия, издания периодической печати, интернет-источники) для того, чтобы определить какая прибыль легла в основу расчета рентабельности персонала (рисунок 1).

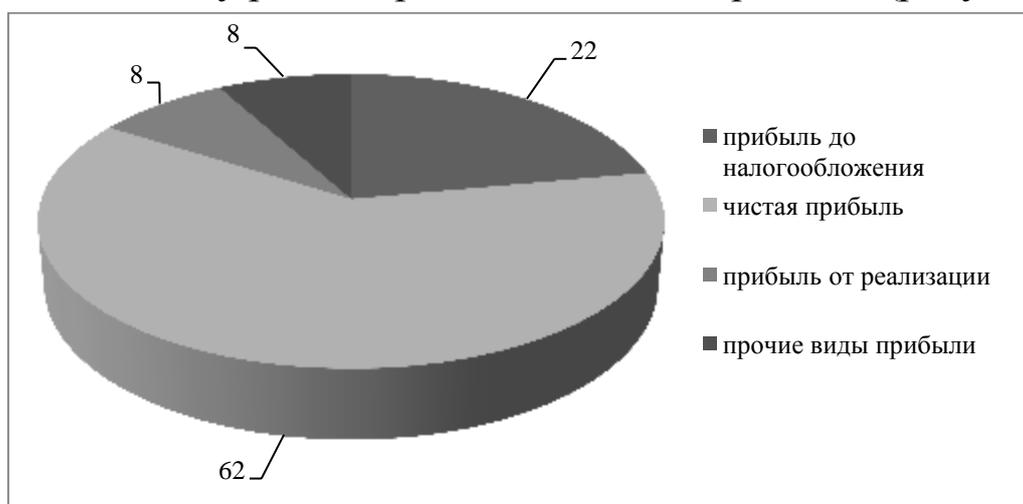


Рисунок 1 – Структура мнений различных авторов к применению вида прибыли в расчете рентабельности персонала

Примечание: собственная разработка на основании критического обзора литературных источников

На рисунке 1 отображены результаты исследования, где видно, что в 62% отобранных источников ученые считают наиболее правильно брать в расчет чистую прибыль, на втором месте – прибыль до налогообложения.

Считаем, тот факт, что в расчет рентабельности персонала с точки зрения большинства ученых берется чистая прибыль, можно оспорить. Рассмотрим условный пример: в двух различных организациях величина прибыли от реализации продукции, работ, услуг (основной вид деятельности) примерно одинакова. Тем не менее, в одной организации произошла чрезвычайная ситуация (пожар), в результате которой ликвидации подлежало несколько дорогостоящих объектов основных средств. В данном случае организация понесла значительные расходы по текущей деятельности (списание неамортизированной стоимости основных средств, заработная плата рабочих принимавших участие в ликвидации последствий). Как результат, дополнительные расходы повлекли снижение прибыли до налогообложения, что в свою очередь привело к снижению чистой прибыли. И получается, что, казалось бы, в обеих организациях рабочие трудились на благо организации, прибыль от реализации одинаковая, но, если в расчет брать чистую прибыль, то очевидным является отличие величины значения рентабельности персонала.

Многие ученые для расчета рентабельности персонала предлагают использовать прибыль до налогообложения. Другие считают, что взятая прибыль до налогообложения это возможность сопоставления такой рентабельности организаций народного хозяйства. В тоже время собственнику организации и его работникам по большому счету безразлично, какая рентабельность персонала в другой организации.

По нашему мнению при расчете рентабельности персонала необходимо использовать прибыль от реализации продукции, т.к. именно тогда в полной мере отразится вклад работников в прибыль организации. Только при использовании такого показателя как прибыль от реализации прослеживается прямая увязка эффективности труда с конечным показателем, играющим главную роль в отражении результативности деятельности всего трудового персонала. Именно прибыль от реализации отражает разницей между ценой проданного изделия и расходами, которые потребовались на его изготовление, в том числе и расходы с персоналом по оплате труда.

Таким образом, резюмируя все вышеизложенное, необходимо подчеркнуть, что в формировании прибыли участвуют в той или иной мере все работники предприятия. Следовательно, рассчитывать и анализировать показатель рентабельность персонала представляется необходимым.

Второй основной проблемой при расчете рентабельности персонала является интерпретация числовых значений рентабельности персонала. На сегодняшний день для расчета рентабельности персонала различные ученые предлагают в знаменателе показателя брать:

- среднесписочную численность работников;
- явные издержки работодателя на содержание работников организации (затраты на оплату труда, затраты на питание, на командировки, на приобретение спецодежды, на обучение и повышение квалификации и др.);
- неявные издержки (обоснованной методики расчета которых пока не существует)
- стоимость человеческого капитала.

Как видим, в первом варианте рентабельность персонала исчисляется в рублях на одного работника (как и производительность в стоимостном выражении). В остальных случаях рентабельность персонала может принять значения в процентном выражении (как любая другая рентабельность: продаж, продукции, совокупных активов).

На наш взгляд, интересной и актуальной методикой расчета рентабельности персонала является расчет с использованием стоимости человеческого капитала. Сегодня, человеческий капитал представляет собой долговременный экономический актив, воспроизводственный оборот которого в несколько раз продолжительнее средних сроков оборота основного (физического) капитала.

В условиях становления экономики знаний человеческий фактор становится одним из основных источников формирования интеллектуальных ресурсов организации. Поэтому перед учеными стоит немаловажная задача – как правильно и достоверно рассчитать стоимость

человеческого капитала. Следует отметить, что и по данному аспекту в ряде научных публикаций ведутся постоянные дискуссии.

Это далеко не полный перечень проблем, возникающих при оценке эффективности труда. Однако нерешенность даже перечисленных проблем негативным образом отражается на качестве оценок, как экономической эффективности труда, так и эффективности деятельности организации в целом. Все это предопределяет необходимость дальнейшей научно-методологической проработки рассмотренных проблем

Список литературы

1. Бухалков М.И. Показатели продуктивности и рентабельности труда персонала / М.И. Бухалков // Экономические науки. – 2009. - №5(54). – С. 61 -65.
2. Галиуллин, Х.Я. Методологические проблемы оценки экономической эффективности труда / Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков // Экономика, управление и учет на предприятии. – 2014. - № .- С. 159 – 163.
3. Ендовицкий Д.А. Анализ эффективности использования и оценка рентабельности персонала организации / Д.А. Ендовицкий, Д.В. Лукинов // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 8(20). – С. 102-116.
4. Ендовицкий, Д.А. Вознаграждение персонала: регулирование, учет и отчетность, эконом. анализ: учеб. пособие / Д.А. Ендовицкий, Л.А. Вострикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 303 с.
5. Ермаков, Г.П. Аргументы в пользу использования показателей рентабельности при оценке эффективности труда / Г.П. Ермаков // Матер. Междунар. науч.-практ. конф. «Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность». г. Димитровград, 20 марта 2009. – Димитроград: ДИТУД УлГТУ, 2009. – С.502-509.
6. Ермаков Г.П. Совершенствование методики оценки экономической эффективности // Матер. междунар. науч.-практ. конф. «Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность». г. Димитровград, 20 марта 2009. — Димитровград: ДИТУД УлГТУ, 2009. — С. 502-509.
7. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 607 с.
8. Курчидис К.В. Формирование человеческого капитала в инвестиционной среде. Автореф. дис. ...канд. эконом. наук. — Кострома, 2012. — 23 с.
9. Саган О.И., Ермаков Г.П. Совершенствование управления производительностью труда рабочих с учетом социальных факторов // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. — 2007. — № 4. — С. 130-134.
10. Шекшня, С.В. Управление персоналом современной организации: уч.-практ. пособие. Издание 3-е, перераб. и доп. / Шекшня, С.В. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 2007. – 325 с.
11. Хорольская Т.Е. Основные этапы развития трудовой теории стоимости / Хорольская Т.Е. // В сборнике: Современная экономика: проблемы, перспективы, информационное обеспечение. Материалы международной научной конференции. 2013. С. 36-41.

ОГЛАВЛЕНИЕ

2017 год – юбилейный год для Краснодарского края	4
Бухгалтерский учет (финансовый, управленческий)	
<i>Коровина М. А., Савченко Е. В., Олейник В. А.</i> Бухгалтер: робот или человек.....	14
<i>Папова Л. В., Манько Е. А., Морева М. И.</i> Права, обязанности и ответственность главного бухгалтера.....	20
<i>Сигидов Ю. И., Кулиш А. А.</i> Превышение кредиторской задолженности над дебиторской: проблемы и пути решения	27
<i>Ерёмкина Н. В., Щадилова Ю. Г., Авдеева Р. А.</i> Инвентаризация как элемент метода бухгалтерского учета.....	33
<i>Власова Н. С., Власюк А. Д.</i> История возникновения и становления .бухгалтерского учета в России.....	42
<i>Першин С. П., Кузнецова О. С.</i> Представление информации о денежных средствах в системе информационного обеспечения хозяйственного управления.....	49
<i>Азиева З. И., Попандопуло К. Д.</i> Теоретические аспекты бухгалтерского учета расчетов с покупателями и заказчиками.....	56
<i>Башкатов В. В., Мезина С. А., Воротникова А. М.</i> Проблемы бухгалтерского учета на малых предприятиях.....	62
<i>Башкатов В. В., Мезина С. А., Воротникова А. М.</i> Информационные технологии в бухгалтерском учете.....	68
<i>Оксанич Е. А., Петренко И. С.</i> Учет основных средств по РСБУ и МСФО: особенности и различия.....	73
<i>Бабалыкова И. А., Милокостова Н., Назаров А. А.,</i> Принципы формирования учетной информации по Российским и международным стандартам.....	79
<i>Азиева З. И., Самофалова Ю. С.</i> Методы оценки денежных потоков организации.....	85
<i>Папова Л. В., Рева Е. М., Корчагина А. О.</i> Формирование и использование финансовых результатов деятельности организации... ..	91
<i>Азиева З. И., Колесникова Г. Е.</i> Сравнительный анализ нормативно-правовых актов в области учета основных средств.....	96
<i>Азиева З. И., Бледнова Е. Н., Веренева К. В.</i> Влияние учетной политики на финансовое состояние организации	100
<i>Невдах С. В., Крищук О. А.</i> Оценка эффективности инвентаризационной работы в организации	108
<i>Сигидов Ю. И., Фахратова С. И.</i> Классификация и условия возникновения дебиторской задолженности	114
<i>Сигидов Ю. И., Загубная К. В.</i> Современные проблемы учета основных средств	122
<i>Познякевич В. Н., Прудникова А. Н.</i> Роль управленческого учета в системе экономической безопасности организации.....	128

<i>Сударева О. О.</i> , Методы учета затрат и калькулирования себестоимости мясной продукции и их развитие.....	132
<i>Власова Н. С., Колесниченко А. Б.</i> Основные аспекты бюджетирования в управленческом учете.....	142
<i>Сигидов Ю. И., Шерхонов А. З.</i> Влияние методик калькулирования себестоимости продукции на формирование информации для налогового учета	147

Бухгалтерская отчетность

<i>Адаменко А. А., Анаников Т. Ш.</i> Роль отчета о финансовых результатах в планировании прибыли и рентабельности организации.....	153
<i>Сигидов Ю. И., Чемоданов Р. Д.</i> Формирование и использование финансовых результатов в организации.....	159
<i>Бабалькова И. А., Целинская М. Д.</i> Использование отчета о финансовых результатах для изыскания резервов роста прибыли организации.....	166
<i>Коровина М. А., Кагазежева Д. М.</i> Балансовая политика.....	173
<i>Коровина М. А., Ромащенко М. Э.</i> Взаимосвязь показателей отчета о движении денежных средств и бухгалтерского баланса.....	177
<i>Еремина Н. В., Глушко Е. Ю.</i> Актуальные вопросы раскрытия в отчетности информации о забалансовых статьях.....	181
<i>Азиева З. И., Адамян А. Н.</i> Проблемы перехода российских организаций на МСФО.....	188
<i>Оксанич Е. А., Тумова З. А.</i> Отражение информации об основных средствах в финансовой отчетности в соответствии с МСФО.....	193
<i>Азиева З. И., Баранов Ф. О.</i> Применение МСФО в сельскохозяйственных организациях.....	197
<i>Власова Н. С., Сертаков В. И.</i> История развития балансовых отчетов и проблемы их фальсификации сегодня.....	202
<i>Хоружий Л. И., Гудошникова Е. Н.</i> Проблемы развития публичной нефинансовой отчетности в России	208

Налогообложение, налоговый учет и налоговая отчетность

<i>Старовойтова Е. В.</i> Вероятность и неопределенность как характеристика налогового риска	216
<i>Еремина Н. В., Федосова Е. Н.</i> Налоговых вычеты для физических лиц.....	221

Экономический анализ

<i>Панкова Т. Н., Чугулькова Л. М., Бондарева В. Д.</i> Совершенствование методики анализа валютных операций как метода превентивного контроля в банковском менеджменте	229
<i>Чернявская С. А., Ягунова Т. А.</i> Анализ развития личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств Краснодарского края	237
<i>Добрыдень Н. В., Соболева В. И.</i> Методологические подходы к анализу эффективности использования трудовых ресурсов.....	243

<i>Бабалыкова И. А., Алиткин А. И.</i> Вопросы анализа основных средств в современных условиях.....	252
<i>Дунько Э. М., Лукьянова А. С.</i> Применение информационно-аналитической системы анализа финансового состояния и деловой активности предприятия	258

Экономика

<i>Мицкевич Б., Волкова Е. В.</i> Основные тенденции развития агробизнеса в Польше.....	264
<i>Ефименко А. В.</i> Основные направления обеспечения устойчивого развития перерабатывающих организаций АПК.....	274
<i>Ивановская И. В., Лындова Е. С., Симаев Е. А.</i> Пути повышения финансовой устойчивости предприятия.....	283
<i>Ивановская И. В., Субоч Т. В., Горшенкова А. Г.</i> Особенности инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности Беларуси.....	288
<i>Ивановская И. В., Пугач М. Г.</i> Особенности инвестиционной деятельности машиностроительных предприятий Республики Беларусь	293
<i>Комарова С. Л., Печковская Я. И.</i> Особенности организации системы снабжения промышленного предприятия.....	298
<i>Нечаева Т. Г., Бородич Т. А.</i> Пути повышения эффективности коммерческой деятельности организаций лесного хозяйства.....	303
<i>Гуща П. В., Головач А. С.</i> Разработка CRM системы по управлению взаимодействием с клиентами.....	309
<i>Ивановская И. В., Ларченко А. В., Долголёва М. А., Зарубский В. В.</i> Пути повышения качества продукции предприятий пищевой промышленности Беларуси.....	313
<i>Степаненко Д. М.</i> Система и компетенция органов государственной власти и управления Республики Беларусь, реализующих государственную инновационную политику.....	318
<i>Комарова С. Л., Кротова А. Г.</i> Влияние работы службы снабжения на конкурентоспособность предприятия.....	328
<i>Адаменко А. А., Бятец О. А., Подобная Е. А.</i> Отличительные особенности и характеристики субъектов малого предпринимательства	333
<i>Александрова С. А., Худолева Н. Б.</i> Техничко-экономическое обоснование проекта по созданию склада смазочных материалов как инструмент снижения риска и повышения устойчивости транспортной организации.....	341
<i>Тимошенко Н. В., Батори Г. А., Струкова А. А.</i> Виноделие в России и на Кубани: проблемы и перспективы.....	350
<i>Филитович А. В., Буриштын Ю. А.</i> Конкурентоспособность белорусского экспорта и эффективность его продвижения на мировом рынке (на примере сахарной продукции).....	356

<i>Зборина И. М., Ворона А. В., Киселева В. А.</i> Региональная конкурентоспособность как ключевое направление регулирования национальной экономики.....	363
<i>Король А. Г. Картик Е. И.</i> Перспективы развития венчурной деятельности в Республике Беларусь.....	372
<i>Пузанова Т. В., Денисенкова М. В.</i> Информационная система для управления развитием предприятия малого бизнеса.....	376
<i>Ковалёв А. Ю.</i> Эффективность логистического управления деятельностью торгового предприятия.....	386
<i>Зборина И. М., Шевченко А. А.</i> Жизненный цикл региона как основа региональной политики.....	393
<i>Максименко Н. В., Лукашевич Д. С.</i> Кластеризация как форма повышения уровня конкурентоспособности (на примере Республики Беларусь).....	398
<i>Сигидов Ю.И., Яловский И. А.</i> Сущность и экономическая целесообразность развития малого предпринимательства в России	407