

ISSN 2079-3928

# *Природо- пользование*

**ВЫПУСК 20**



**2011**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ»**

# ***Природо- пользование***

**Сборник научных трудов**

*Основан в 1996 г.*

**Выпуск 20**



**МИНСК**

**«Минсктиппроект»**

**2011**

УДК 504.(476) (082)

В сборнике приведены результаты исследований по проблемам природопользования и охраны окружающей среды, разработки биосферносовместимых технологий переработки и использования твердых горючих ископаемых, растительного сырья и отходов.

Рассчитан на широкий круг научных и инженерно-технических работников, специализирующихся в области рационального природопользования и экологии.

Главный редактор  
член-корреспондент, д-р геол.-мин. наук *А. К. Карabanов*

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

академик, д-р сел.-хоз. наук *Н. Н. Бамбалов*, д-р техн. наук *Н. И. Березовский*, д-р техн. наук *Г. П. Бровка*, д-р геогр. наук *А. А. Волчек*, канд. геогр. наук *О. В. Кадацкая*, д-р техн. наук *С. В. Какарека*, канд. техн. наук *Г. А. Камышенко*, д-р геогр. наук *Т. И. Кухарчик* (отв. секретарь), д-р геогр. наук *В. Н. Киселев*, член-корреспондент, д-р геол.-мин. наук *А. В. Кудельский*, академик, д-р геогр. наук *В. Ф. Логинов*, академик, д-р техн. наук *И. И. Лиштван*, канд. техн. наук *В. Н. Марцуль*, академик, д-р геол.-мин. наук *А. В. Матвеев*, д-р техн. наук *Э. И. Михневич*, д-р техн. наук *Г. В. Наумова*, д-р геогр. наук *И. И. Пирожник*, член-корреспондент, д-р хим. наук *А. И. Ратько*, канд. геол.-мин. наук *В. В. Савченко*, канд. геогр. наук *М. И. Струк*, канд. хим. наук *А. Э. Томсон* (зам. гл. редактора), д-р техн. наук *П. Л. Фалюшин*, д-р геогр. наук *В. С. Хомич* (зам. гл. редактора), академик, д-р сел.-хоз. наук *А. Р. Цыганов*

Адрес редакции:  
ул. Ф. Скорины, 10, 220114 г. Минск  
тел. (017) 267-26-32, факс (017) 267-24-13  
E-mail: nature@ecology.basnet.by

## СОДЕРЖАНИЕ

### I. ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

<b>Струк М. И., Живнач С. В.</b>	Подходы к планировочной организации природной составляющей пригородной территории	5
<b>Обуховский Ю. М., Жидкова Т. А.</b>	Картометрический анализ дифференциации природных территориальных комплексов для целей ландшафтной индикации	12
<b>Какарека С. В., Круковская О. Ю.</b>	Потенциал снижения выбросов твердых частиц в атмосферный воздух на территории Беларуси	18
<b>Камышенко Г. А.</b>	Оценка пространственно-временной однородности рядов температуры воздуха Беларуси	26
<b>Савич-Шемет О. Г.</b>	Пространственно-временная структура многолетних колебаний жидких атмосферных осадков на территории Беловежской пуцы	35
<b>Нечипоренко Л. А.</b>	Современные геологические процессы в бассейне верхнего Днепра (на территории Беларуси)	41
<b>Сероглазов Р. Р., Кишкина С. Б., Аронов А. Г., Колковский В. М., Аронова Т. И.</b>	К вопросу о связи сейсмических шумов с геологической средой	48
<b>Лис Л. С., Гаврильчик А. П., Агейчик И. В., Макаренко Т. И., Кунцевич В. Б., Мультап С. Т., Калилец Л. П., Пискунова Т. А., Шевченко Н. В.</b>	Обоснование направлений эффективного освоения торфяных ресурсов Минской области	59
<b>Рыжиков В. А., Романкевич Ю. А., Городецкий Д. Ю., Бокая Г. М.</b>	Распределение минеральных водорастворимых веществ в почвах функциональных зон городов с различной техногенной нагрузкой	68
<b>Тыновец С. В., Веренич А. Ф., Рышкель И. В.</b>	Регулирование поемности торфяных почв с целью повышения плодородия и предотвращения деградации органогенного слоя	76
<b>Кравчук Л. А., Рыжиков В. А.</b>	Структура, состояние и устойчивость древесных насаждений в посадках вдоль улиц и дорог в городах Беларуси	81
<b>II. БИОСФЕРНОСОВМЕСТИМЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</b>		
<b>Бамбалов Н. Н., Смирнова В. В., Немкович А. С.</b>	Причины слабой растворимости гуминовых кислот верхового торфа в воде	91
<b>Гайдукевич О. М., Курзо Б. В., Кляуззе И. В., Зданович П. А.</b>	Динамика сушки сапропеля в радиационно-конвективном режиме	95
<b>Рассоха Н. Ф., Наумова Г. В., Жмакова Н. А.</b>	Об эффективности применения регуляторов роста при выращивании томатов в зимних теплицах на минеральной вате	100
<b>Козловская И. П.</b>	Влияние производственных технологий на формирование экологической нагрузки при выращивании томата в зимних теплицах	105
<b>Степура М. Ф., Аутко А. А.</b>	Комплексная оценка агроприемов возделывания столовых корнеплодов по биопродуктивным и качественным показателям	111

<b>Наумова Г. В., Козинец А. И., Макарова Н. Л., Овчинникова Т. Ф., Жмакова Н. А., Голушко О. Г.</b>	Новая корректирующая кормовая добавка «Эколин-4» для высокопродуктивных коров	117
<b>Воронова Н. П.</b>	Инженерный расчет режима затвердения шихты при агломерации	123
<b>Агутин К. А., Бровка Г. П., Романенко И. И.</b>	Установка для комплексного исследования криогенного пучения и процессов тепло- и массопереноса в промерзающих грунтах	129
<b>Научные сообщения</b>		
<b>Кудельский А. В., Самодуров В. П.</b>	К вопросу о захоронении радиоактивных отходов в геологических формациях Республики Беларусь	134
<b>Красноберская О. Г., Соколов Г. А., Назаров В. Н.</b>	Изменение агрохимических свойств легких почв и урожайности сельскохозяйственных культур при внесении сапропеля озера Прибыловичи	139
<b>Соколовская Ю. Г., Фалюшин П. Л.</b>	Пиролиз отходов мебельного производства	143
<b>Дударчик В. М., Коврик С. И., Смычник Т. П.</b>	Возможность использования торфощелочных суспензий для очистки металлсодержащих растворов	147
<b>Хроника</b>		
<b>Логинов В. Ф., Снытко В. А., Хомич В. С.</b>	Природные и социальные вызовы XXI века: ответ географов	151
<b>Лиштван И. И.</b>	XIX Менделеевский съезд по общей и прикладной химии	154
<b>Лиштван И. И., Лис Л. С.</b>	Памяти замечательного коллеги и выдающегося специалиста в области торфа Александра Петровича Гаврильчика	157

УДК: 631.4: 631.61: 504.4

**С. В. Тыновец, А. Ф. Веренич, И. В. Рышкель****РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЕМНОСТИ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ПЛОДОРОДИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ДЕГРАДАЦИИ ОРГАНОГЕННОГО СЛОЯ**

*В статье приводятся данные изменения продуктивности лугового агроценоза, агрохимических показателей аллювиальной торфяной почвы под влиянием регулируемого затопления. Выявлена направленность и степень изменения почвенных режимов аллювиальной торфяной почвы в результате мелиоративного и сельскохозяйственного воздействия. Полученная информация будет способствовать сохранению плодородия почв поймы р. Припять при луговом ее использовании.*

Пойменные земли Белорусского Полесья расположены по рекам бассейна Припяти (Ясельда, Горынь, Бобрик, Птичь, Ствига, Уборть и др.), а также по самой Припяти. В основном эти площади представлены сенокосными и пастбищными кормовыми угодьями. Благоприятные климатические условия, достаточное количество влаги, а также длительный вегетационный период определяют высокую потенциальную продуктивность пойменных почв.

Одной из особенностей пойменных земель является затопление их весенними и паводковыми водами, что оказывает влияние на развитие почвообразовательного процесса и продуктивность этих угодий. Средняя продолжительность затопления поймы составляет 47–90, а в отдельные годы достигает 180 дней [1, 2]. Основными препятствиями эффективного использования пойменных земель являются весенние половодья, летние и осенние паводки, которые с различной интенсивностью проходят на территории поймы. При этом для одних и тех же рек в различные годы в зависимости от погодных условий половодья значительно разнятся как по времени, так и по силе своего проявления. Отчасти нивелировать такое явление можно за счет строительства польдерных систем. Однако их возведение связано с большими сложностями из-за гидрогеологических особенностей территории, требует больших капитальных затрат и материальных ресурсов при строительстве, а также при их дальнейшей эксплуатации [3, 4].

Наряду с этим остро встает вопрос регулирования водно-воздушного режима пойменных земель Белорусского Полесья. Строительство польдерных систем в 80-е гг. XX в. и их эксплуатация требовали научного обоснования развития почвообразовательного процесса при строительстве зимних (незатапливаемых) польдеров. Были разработаны технические параметры и технологические условия строительства летних (затапливаемых) польдерных систем, при которых возможно затопление осушительной системы в весеннее время на определенный срок (до 30–40 сут) и не предусматривалось летнего и осеннего затопления польдера.

Если с технической стороны вопросы строительства летних польдерных систем в основном разработаны, то экологические и агробиологические проблемы луговодства на данных системах не были в достаточной степени исследованы и разрешены. Необходимо было уточнить влияние поемности на устойчивость отдельных видов бобовых и злаковых трав, на их рост и развитие, продуктивность травостоя. В литературе того времени было немало сведений по этому вопросу, однако они не имели определенного систематического характера и являлись как бы отдельными замечаниями в геоботанических работах. Причем большинство авторов не учитывало возможности регулирования продолжительности затопления мелиорированных пойменных земель. Поэтому наряду со строительством польдеров возникла необходимость изучения выживаемости и продуктивности разных видов злаковых и бобовых луговых трав для различных экологических условий эксплуатации польдерных систем, а также изучения изменения плодородия мелиорируемых пойменных торфяных почв в период их освоения и использования под сенокосы и пастбища, выяснения направленности почвообразовательного процесса при осушении пойменных почв с применением регулируемого затопления.

Для этих целей в соответствии с программой исследований при строительстве польдерной системы в пойме р. Стырь (приток Припяти) на мелиоративном объекте «Ямно» в СПК «Ласицк» Пинского района были построены специальные чеки, на которых было предусмотрено регулирование затопления их слоем воды 35–80 см сроком от 5 до 80 сут.

Система чек была оснащена необходимым оборудованием и приборами слежения за ходом закачки, подкачки и поддержания уровней грунтовых вод, а также метеорологическими условиями на объекте.

До освоения участок представлял собой низинное болото поймы р. Стырь, поросшее луговой растительностью, в которой преобладали осоки и разнотравье, а среди древесной растительности были ольха, береза и кустарники ивы.

Почва участка – пойменная торфяная с глубиной залегания древесно-осокового торфа 0,8–0,9 м и характеризуется следующими агрохимическими показателями: гидролитическая кислотность – 65,5–94,3 м-экв на 100 г почвы; сумма поглощен-

ных оснований – 153–196 м-экв на 100 г почвы; содержание подвижных форм фосфора – 120–150 и калия – 128–150 мг/кг почвы; зольность залежи торфа – 10,2–11,2% (табл. 1).

**Таблица 1. Агрохимическая характеристика торфяно-болотной почвы опытного участка до проведения осушительных работ, 1975 г.**

Показатель	Глубина взятия проб, см		
	0–40	40–70	70–90
рН солевой	6,2	6,2	6,1
Гидролитическая кислотность, м-экв/100 г почвы	65,5	94,3	76,2
Сумма поглощенных оснований, м-экв/100 г почвы	153,0	170,0	196,0
Степень насыщенности основаниями	63,0	66,0	67,0
Подвижные формы			
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> мг/кг почвы	143	150	120
K <sub>2</sub> O мг/кг почвы	130	150	128
Валовое содержание, %			
N	3,22	3,04	2,77
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0,26	0,15	0,10
K <sub>2</sub> O	0,06	0,035	0,035
CaO	5,80	5,09	4,32
Степень разложения, %	26,0	20,4	19,9
Зольность, %	11,2	10,2	11,2

После завершения культурно-технических работ и комплекса мероприятий, включающих основную и предпосевную обработку почвы, перед залужением и на протяжении всего периода исследований (1978–2005 гг.) с периодичностью 5 лет в контрольном варианте (без затопления) и на участках, где предусматривалось затопление слоем воды 30–35 см в период весеннего половодья на 10 и 15 сут, отбирали почвенные образцы из слоя 0–30 см. В отобранных образцах по общепринятым методикам определяли агрохимические показатели: обменную кислотность, гидролитическую кислотность, рассчитывали емкость поглощения и степень насыщенности основаниями, количество подвижных форм фосфора и калия, а также зольность пахотного слоя.

Осушение аллювиальных торфяных почв путем строительства летних полей и их дальнейшее использование в сельскохозяйственном производстве приводит к изменению не только водно-физических, но и агрохимических свойств. Эти изменения происходят как в почвенно-поглощающем комплексе, так и в темпах минерализации органического вещества торфяной залежи. Внесение минеральных удобрений формирует питательный режим, сдвигая баланс веществ в круговороте веществ, который сложился в аллювиальной торфяной почве в процессе ее функционирования в условиях естественной поемности.

Пойменная почва является продуктом воздействия всех внешних факторов, а следовательно, представляет собой в природных условиях неустойчивую экологическую систему, обмен веществ в которой обеспечивает продуктивность естественной флоры и фауны, и она наиболее подвержена изменениям при антропогенном воздействии.

Если исходить из требований сельскохозяйственных растений к влажности почв, то значения влажности изменяются в довольно широких пределах. С экологических позиций предел влажности почв должен быть близок к средне-многолетней его величине в природных экосистемах (0,75–0,95 ПВ). Тогда биологически обусловленное равновесие в пойменных почвах будет сохранено.

Экспериментальные исследования (1975–2005 гг.) показали, что влажность торфяной почвы в слое 0–50 см, где располагается основная масса корневой системы луговых трав, в большинстве вегетационных периодов в контроле (при естественном увлажнении) была в пределах 0,55–0,65 ПВ при уровнях грунтовых вод 35–80 см, которые снижались в маловодные годы до 115 см. Регулируемое затопление на 10 и 15 сут в период весеннего половодья слоем воды до 35 см создавало влажность почвы в значительном количестве лет близкой к средне-многолетней величине в природных экосистемах – 0,75–

0,85 ПВ, поддерживая экологическое равновесие в почве, которое определяет развитие почвенных режимов в условиях пойменного почвообразовательного процесса.

Генетически обусловлено, что в природных условиях почвы поймы сформировали почвенный профиль, характеризующийся высоким содержанием гумуса или торфяным слоем разной мощности, что является их главным биоресурсом плодородия. Основным природным фактором, определяющим равновесие пойменной природной экосистемы, являются половодья, которые создают на некоторый срок гидроморфный режим в пойменных почвах и определяют направленность почвообразовательного процесса.

Во все годы исследований в пахотном слое сохраняется слабокислая реакция среды. В почвенном поглощающем комплексе снижается гидrolитическая кислотность и сумма поглощенных оснований на всех опытных участках. Эти изменения на участке без затопления проходили значительно быстрее, чем при затоплении на 10 и 15 сут (табл. 2). Так, снижение суммы поглощенных оснований в контроле было почти в 1,4 раза

больше, чем при затоплении на 10 сут, и в 1,6 раза – на 15 сут. Однако степень насыщенности основаниями почвенно-поглощающего комплекса остается на уровне 72–76 %.

Внесение умеренных норм минеральных удобрений способствовало не только получению высоких и стабильных урожаев луговых травостоев, но и пополняло почвенный запас подвижными элементами питания растений в совокупности с поступлением их при разложении корневых остатков и органического вещества торфа. Содержание подвижных форм фосфора увеличилось в контроле в 3,4 раза, при затоплении на 10 сут – в 3,7, при затоплении на 15 сут – в 4,7 раза. Содержание в пойменной торфяной почве подвижного калия на участке без затопления было по годам неодинаково, его величина варьировала от 130 до 221 мг/кг почвы. Содержание подвижного калия на участках при затоплении на 10 и 15 сут также изменялось по годам, однако отмечается тенденция его увеличения к концу исследования в 1,4 и 1,7 раза соответственно.

**Таблица 2. Изменение агрохимических показателей аллювиальной торфяной почвы под влиянием регулируемого затопления (1975–2005 гг.)**

Режим использования	Год отбора проб	PH (KCl)	Hг	S	T	V, %	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	Зольность, %
			Mг-экв. На 100 г почвы				Mг/кг почвы		
Без затопления	1975	6,2	70,7	161,0	231,7	69,5	124	147	11,2
	1979	6,1	57,4	101,0	158,4	63,8	470	182	19,4
	1985	6,0	37,0	124,0	161,0	77,0	512	221	44,6
	1990	6,2	21,4	110,6	132,0	83,8	526	130	51,9
	1995	6,4	31,1	52,5	83,6	62,6	715	178	48,9
	2000	5,5	24,2	47,2	68,7	70,0	527	165	50,1
	2005	5,4	16,3	42,4	58,7	72,0	417	145	51,1
Затопление на 10 сут	1975	6,0	84,3	166,0	250,3	66,3	180	160	11,2
	1979	6,0	63,0	122,0	185,0	65,0	415	214	15,8
	1985	6,3	47,5	160,7	208,2	77,2	664	263	21,4
	1990	6,0	26,2	139,0	165,2	84,1	559	162	24,1
	1995	6,2	34,9	69,5	104,4	66,1	650	171	28,6
	2000	5,9	29,8	66,9	93,0	71,0	669	208	27,5
	2005	5,6	20,1	62,9	83,0	75,0	679	228	26,5
Затопление на 15 сут	1975	6,3	65,5	153,0	218,5	70,0	120	125	11,2
	1979	6,0	57,0	140,0	197,0	71,1	412	223	15,8
	1985	6,1	52,8	178,0	230,8	77,1	609	160	17,2
	1990	6,1	28,9	157,0	185,9	84,4	599	102	16,0
	1995	6,3	32,3	74,0	106,3	69,4	743	200	19,5
	2000	5,9	27,0	72,8	104,4	72,0	620	210	19,9
	2005	5,7	22,5	71,8	94,4	76,0	560	218	20,1



Зольность пахотного слоя (0–30 см) на участке при естественном увлажнении за 30 лет использования под луговым агроценозом увеличилась в 4,6 раза в связи со сменой анаэробной микрофлоры на аэробную, которая усиливает окислительные процессы в аллювиальной торфяной почве при осушении и использовании.

Регулируемая поемность (затопление в период весеннего половодья на 10 и 15 сут) создает в торфяной почве период восстановительных условий, которые способствуют продлению аллювиального процесса почвообразования, а это сказывается на темпах минерализации, где ее скорость снижается почти в 2 раза по отношению к контролю и зольность находится в пределах 26,5 и 20,1 % при исходной 11,2 %.

При одинаковых на всех опытных участках нормах внесения минеральных удобрений и сходного по ботаническому составу лугового травостоя, в контроле (без затопления) продуктивность агроценоза формировалась при больших потерях органического вещества торфяной почвы, т.е. непроизводительные потери биоэнергетического ресурса поймы были почти в 2 раза больше, чем при регулируемой поемности.

Во все годы исследований пойменная торфяная почва находилась под луговым агроценозом, в котором возделывались как рыхлокустовые, так и корневищно-рыхлокустовые злаковые, а также бобовые травы. Они различались интенсивностью роста, характером стеблестоя, облиственности, отавностью. В первые годы исследований их продуктивность находилась в среднем на уровне 69,5 ц/га без затопления и 88,3–98,1 ц/га при регулируемом затоплении на 10 и 15 сут. В последующие годы использования пойменной торфяной почвы продуктивность лугового травостоя достигала в среднем 83,3 ц/га сухого вещества в варианте без затопления и 114,7 – при затоплении на 10 сут, еще выше была она на участке при затоплении на 15 сут – 122,0 ц/га.

После 15 лет использования провели перезалужение. На всех участках было высеяно 14 3-х- и 4-х-компонентных травосмесей, которые создавались на основе злаковых и бобовых мно-

голетних трав. Для создания бобово-злаковых травостоев использовались районированные сорта многолетних трав интенсивного типа. С момента создания объекта и до перезалужения применялись следующие нормы минеральных удобрений –  $N_{75}P_{45}K_{120}$  кг/га, после перезалужения норма внесения минеральных удобрений состояла только из фосфора и калия ( $P_{45}$  и  $K_{120}$ ).

Продуктивность травостоев за период 2000–2005 гг. в контрольном варианте (без затопления) была в среднем 102,8 ц/га с колебаниями от 76,5 до 135,7 ц/га. На участке с затоплением до 10 сут средняя урожайность за указанный период составила 107,0 ц/га и изменялась в пределах от 84,0 до 135,8. На участке при регулируемом затоплении на 15 сут – 96,8 ц/га (от 76,5 до 121,4).

Многолетние исследования свидетельствуют о том, что при использовании регулируемого затопления в зависимости от длительности и режимов пойменная торфяная почва в системе агробиоценоза продолжает оставаться в состоянии экологического равновесия. Регулируемая поемность и внесение умеренных норм минеральных удобрений, обеспечивающих получение высоких и устойчивых урожаев бобово-злаковых травостоев, являются одними из основных факторов оптимизации почвенных режимов с одновременным сохранением оптимальных параметров почвенно-поглощающего комплекса и потенциального плодородия, т. е. генетически сложившихся в пойменных почвах относительного равновесия процессов обмена веществ с окружающей средой – антропогенного и прилегающего пойменного ландшафта.

Выявленная направленность и степень изменения почвенных режимов аллювиальной торфяной почвы в результате мелиоративных воздействий и сельскохозяйственного использования может способствовать решению задачи по сохранению плодородия почв поймы р. Припять при ее луговом использовании, созданию устойчивой долгодетней продуктивности агроэкосистемы с сохранением биоэнергетического и экологического ресурса пойменных торфяных почв.

#### Литература

1. Бамбиза И. М. Мощный импульс развития региона // Экономика Беларуси. 2010. № 1. С. 62–65.
2. Корчох Ю. М., Медведский А. И., Нестеренко Е. К. Продуктивность пойменных земель в условиях регулируемой поемности // Проблемы Полесья. Вып. 8. Минск, 1983. С. 210–222.
3. Медведский А. И., Рошка Т. Б., Садовская М. Л., Синковец М. А. Изменение плодородия мелиорируемых пойменных торфяно-болотных почв при регулируемом затоплении // Почвоведение. 1982. № 8. С. 78–83.
4. Медведский А. И., Тыновец С. В. Мелиорация и луговодство на пойменных землях / Белорус. НИИ мелиорации и луговодства: Изменение свойств аллювиальных торфяных почв под влиянием осушения и регулируемой поемности. Минск, 1996. С. 57–62.

5. **Мееровский А. С., Бобровский Н. А.** Влияние сроков затопления луговых травостоев на агрохимические свойства и продуктивность торфяной почвы // Мелиорация переувлажненных земель. 2006. № 2 (56). С. 118–124.

6. **Мееровский А. С., Веренич А. Ф., Рощка Т. Б.** Состояние пойменных земель в Полесье и их рациональное использование // Мелиорация переувлажненных земель. 2006. № 1 (56). С. 136–139.

**РУП «Институт мелиорации»,  
Полесский государственный университет**

*Поступила в редакцию 11.10.2011*

**С. В. Тыновец, А. Ф. Веренич, И. В. Рышкель**

---

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЕМНОСТИ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ  
ПЛОДородия И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ДЕГРАДАЦИИ ОРГАНОГЕННОГО СЛОЯ**

---

*Применение регулируемого затопления в зависимости от длительности и режимов позволяет пойменной торфяной почве в системе агробиоценоза оставаться в состоянии экологического равновесия. Регулируемая поемность является одним из основных факторов оптимизации почвенных режимов с одновременным сохранением оптимальных параметров почвенно-поглощающего комплекса и потенциального плодородия, т. е. генетически сложившихся в пойменных почвах относительного равновесия процессов обмена веществ с окружающей средой – антропогенного и прилегающего пойменного ландшафта. Способствует сохранению плодородия почв поймы р. Припять при луговом ее использовании, созданию устойчивой долготлетней продуктивности агроэкосистемы с сохранением биоэнергетического и экологического ресурса пойменных торфяных почв.*

**S. Tynovec, A. Verenich, I. Ryshkel**

---

**REGULATION OF PEAT SOILS BOTTOM LAND CAPACITY AIMED AT THE INCREASE OF  
FERTILITY AND DEGRADATION PREVENTION OF ORGANOGENIC LAYER**

---

*Application of adjustable flooding depending on duration and modes allows inundated peat soil in system of agrobiocenosis to remain in an ecological equilibrium condition. Regulated bottom land capacity is a major factors of optimisation of soil modes, with simultaneous preservation of optimum parameters of a soil-absorbing complex and potential fertility, that is genetically developed in inundated soils of relative balance of processes of a metabolism with environment – an anthropogenous and adjoining inundated landscape. Pripyat promotes preservation of fertility of soils bottom land at its meadow use, to creation of steady long efficiency agroecosystem with preservation of a bioenergetic and ecological resource of inundated peat soils.*