

ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И УСТОЙЧИВОЕ
РАЗВИТИЕ ПОЛЕСЬЯ

ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ **ПОЛЕСЬЯ**

Сборник докладов
Международной научной конференции
(Минск, 14–17 сентября 2016 года)

В двух томах

Том 2

2
ТОМ

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПОЛЬСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ АГРАРНЫХ НАУК УКРАИНЫ

ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛЕСЬЯ

Сборник докладов
Международной научной конференции
(Минск, 14–17 сентября 2016 года)

В двух томах
Том 2



Минск
«Беларуская навука»
2016

УДК 502.171(476-13)(082)
ББК 20.1(4Бел)я43
П78

Редакционная коллегия:

академик НАН Беларуси, профессор В. Г. Гусаков (главный редактор),
академик НАН Беларуси, профессор А. К. Карабанов,
профессор Марек Дегорски,
член-корреспондент НАН Беларуси, профессор А. А. Коваленя,
академик НАН Беларуси, профессор И. И. Лиштван,
академик НАН Беларуси, профессор М. Е. Никифоров,
академик НАН Украины, профессор Л. Г. Руденко,
член-корреспондент РАН, профессор В. А. Снытко,
доктор географических наук, доцент В. С. Хомич

Рецензенты:

доктор биологических наук В. М. Байчоров,
доктор геолого-минералогических наук М. П. Оношко

Проблемы рационального использования природных ресурсов и устойчивое развитие
П78 Полесья : сб. докл. Междунар. науч. конф. (Минск, 14–17 сент. 2016 г.). В 2 т. Т. 2 / Нац. акад. наук
Беларуси [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2016. –
691 с. : ил.

ISBN 978-985-08-2043-3.

В сборник включены доклады Международной научной конференции по проблемам рационального использования природных ресурсов и устойчивого развития Полесья (Минск, 14–17 сентября 2016 г.). Том 2 содержит доклады, представленные на секциях «Земельные ресурсы, мелиорация, торф», «Ресурсы биологического разнообразия», «Историко-культурное наследие».

УДК 502.171(476-13)(082)
ББК 20.1(4Бел)я43

The conference proceedings include papers of the International Scientific Conference “Problems of Rational Use of Natural Resources and Sustainable Development of Polesie” on the issues of rational use of natural resources and sustainable development of Polesie, held in Minsk on 14–17 September 2016.

Volume 2 includes the papers presented at the sections “Land, land reclamation, peat”, “Biodiversity resources”, “Historical and cultural heritage”.

ISBN 978-985-08-2043-3 (т. 2)
ISBN 978-985-08-2041-9

© Национальная академия наук Беларуси, 2016
© Оформление. РУП «Издательский дом
«Беларуская навука», 2016

ПРОДУКТИВНОСТЬ И ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ ПОЙМЕННЫХ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ

С. В. Тыновец¹, В. С. Филипенко², В. О. Лемешевский¹, Н. С. Кисель¹

¹Полесский государственный университет, Пинск, Беларусь, *tynovetssergei@mail.ru*

²Брестский филиал Республиканского научно-исследовательского предприятия «Институт радиологии», Пинск, Беларусь

Пойма Припяти в пределах Республики Беларусь – это 425 тыс. га пойменных земель, из них 204,6 тыс. га сельскохозяйственных угодий. Мелиорированные земли составляют 104 тыс. га и являются важным резервом прочной и устойчивой кормовой базы [1, 4]. Несмотря на то, что земли в пойме Припяти уже освоены, изучены они значительно меньше, чем почвы внедолинных пространств. По-видимому, объясняется это сложностью пойменного процесса почвообразования, его высоким динамизмом, при котором воздействие на почву наземных факторов периодически сменяются затоплением почв паводковыми водами, а процесс собственно почвообразования прерывается отложением на поверхности почвы все новых и новых слоев аллювия, вызывая и разнообразие почв, и большую пестроту почвенного покрова. Все это принципиально отличает пойменные почвы от почв водосборных территорий. До настоящего времени нет ясного представления о сущности и механизме трансформации почв в пределах полейдеров и на прилегающих к ним территориях. Недостаточно необходимых для разработки научно-обоснованных агро-мелиоративных и организационных мероприятий по обеспечению высокой продуктивности и экологической безопасности использования пойменных почв [4, 5, 7].

Общим для всех пойменных почв является то, что они всегда моложе почв более высоких террас и водораздельных пространств, а по своей питательности и агрохимическим свойствам значительно превосходят их, т.е. ценность пойменных земель заключается, прежде всего, в их повышенном плодородии. При условии их рационального использования они могут стать одним из главных источников кормовой базы животноводства в Белорусском Полесье [1, 3, 6].

Осушительные мелиорации существенно влияют на природную среду. Изменяя условия почвообразования и, соответственно, направленность почвенных режимов, мелиоративное воздействие способствует нарушению генетически сложившегося экологического равновесия в пойменных почвах. Выявить степень этого воздействия, влекущую за собой нежелательные последствия, явилось основной задачей для проведения настоящих исследований [2, 4, 5].

Для определения степени воздействия осушительных мелиораций на изменение свойств аллювиальных торфяных почв и продуктивности (до проведения мелиоративных работ) и в 2014г. в правобережье реки Стырь (приток Припяти) на объекте «Бережцы» СПК «Федорский» Столинского района было осуществлено детальное обследование исходного состояния и в процессе пользования пойменных почв и их продуктивность. Преимущественное распространение на исследуемой территории получили аллювиальные торфяно-, торфянисто-глеевые и торфяные с мощностью торфа до 1 м, которые и изучались на данном объекте.

Пойма реки Стырь представляла собой плоскую равнину с редко встречающимися минеральными буграми, поросшую осокой, камышом, разнотравьем с зарослями ивы и лесом отдельных ассоциаций. Формирование современной поймы реки началось в послеледниковый период – в период наступления теплого климата и понижения базиса эрозии р. Днепра. Климат рассматриваемого района характеризуется мягкой короткой зимой и умеренно-теплым продолжительным летом [1]. Пойменные торфяно-болотные почвы формировались на озерно-болотных отложениях, представленных торфами различного ботанического состава. Основными торфообразователями являлись тростник, древесные остатки, осоки, разнотравье. Подстилающие породы повсеместно представлены песками, реже суглинками. Между подстилающими песками и толщей торфа в большинстве случаев имеются прослойки супесей, суглинков, реже сапропелей. Развитие пойменных торфяно-болотных почв происходило в условиях затопления полыми водами и постоянного переувлажнения почвенно-грунтовыми водами, которые продолжительное время находились на поверхности. Заняты были исследуемые почвы естественными кормовыми угодьями, используемые под сенокосы и пастбища [4, 5, 7]. По данным [3]

продуктивность естественных травяных сообществ составляет до 18,7 т/га тростниковых ассоциаций, однако их кормовая ценность крайне низкая.

Почвы объекта характеризуются различной степенью кислотности от слабокислой до близкой к нейтральной. Гидролитическая кислотность высокая и составляет 41,5–46,6 м-экв на 100 г почвы в верхних горизонтах. От 58,0 до 80,1 % варьирует степень насыщенности основаниями. Сумма поглощенных оснований высокая и уменьшается по профилю. В верхнем слое содержание подвижных форм фосфора составляет 328 и 428, а калия – 145 и 105 мг/кг почвы. Отмечается снижение по профилю подвижных форм кальция и магния, при этом величина подвижных форм этих элементов в аллювиальной торфяной почве несколько выше. Содержание общего азота по почвенному профилю в аллювиальных торфяно-глеевых почвах изменяется от 2,8 до 3,23 % и 2,15–2,6 по горизонтам в 1989 и 2014 гг. соответственно (таблица), аллювиальных торфяных от 2,23 до 3,96 (1989 г.) – 2,3–2,54 (2014 г.). Запасы калия не высокие и составляют 0,11–0,15 % в верхних горизонтах торфянисто-глеевой почвы и 0,1–0,13 % в торфяной почве. Пойменные почвы богаты кальцием. Его содержание находится в пределах 1,75–3,51 % в верхних горизонтах торфяных почв, снижаясь по профилю до минерального горизонта, где его содержание составляет 0,11 %. Содержание магния в основном повторяет распределение кальция. Содержание ОВ неосушенных торфяных почв составляла 62,9–83 % в 1987 и 35,6–64,1 в 2014 гг. Расчет количества органического вещества по профилю и их суммарная величина находится в пределах для пойменных торфяно-глеевых 440– 2103,7 т/га, а для торфяных 2001,1–2246,1 т/га.

Химический состав пойменных торфяных почв по годам (1987, 2014 гг.) Бережцы

Разрез	Горизонт, см	Содержание, %													
		ОВ		С		N		P ₂ O ₅		K ₂ O		CaO		MgO	
		1987	2014	1987	2014	1987	2014	1987	2014	1987	2014	1987	2014	1987	2014
1	0–35	71,0	62,3	36,4	37,1	3,23	2,66	0,83	1,21	0,11	0,34	3,15	2,69	0,35	0,51
	35–57	64,6	35,6	35,1	36,1	2,80	2,15	0,85	1,23	0,15	0,32	3,51	2,75	0,30	0,49
2	0–32	78,2	64,1	35,9	36,8	3,96	2,31	0,63	1,13	0,12	0,33	2,10	2,59	0,24	0,51
	32–89	83,0	59,5	36,8	37,9	2,59	2,54	0,49	0,83	0,10	0,32	1,75	2,75	0,22	0,65
	89–121	62,9	57,9	35,2	36,1	2,33	2,30	0,71	0,99	0,13	0,14	2,66	2,76	0,20	0,59

В процессе сельскохозяйственного использования, при снижении уровня грунтовых вод, происходит значительное изменение агрохимических и агрофизических свойств пойменных торфяных почв. Содержание фосфора в верхних горизонтах увеличилось в 1,5–1,7 раза при незначительном увеличении калия. Выявилась тенденция к перемещению по почвенному профилю подвижных форм кальция с верхних горизонтов почвы в нижние. Сумма поглощенных оснований уменьшилась в 1,2–1,3 раза, при этом снизилась степень насыщенности основаниями. Отмечено уменьшение кислотности с 5,3 до 6,1 величины рН в верхнем горизонте почвы. Нарушение водного режима и разрушение органического вещества привело к изменению валовых запасов питательных веществ по профилю почвы. Установлено уменьшение общего азота и азотистых соединений в верхних горизонтах с 3,23 до 2,66 % и его изменение в нижележащих горизонтах почвы, а калия и кремния незначительно увеличилось.

Для получения исходных показателей естественной продуктивности неосушенного участка на отведенном под осушение массиве была проделана работа по учету фитомассырастительности (рисунок). Общий запас фитомассы древостоя составил – 106,1 и 116,8 т/га (площадки 1,2) при схожих ассоциациях. Имелись различия в структуре напочвенного покрова. Продуктивность фитомассы кустарников – 1,5–0,8 т/га.

Травянистая биомасса исчисляется от 0,7 до 1,4 т/га и представлена разнотравно-осоковой ассоциацией. В 2000 и 2014 гг. были проведены исследования по учету травянистой растительности и фитомассы кустарников естественной поймы прилегающей к объекту «Бережцы», где гидрологический режим пойменных земель, находящихся в естественном состоянии (не обвалованная часть), сохраняет основные черты периода до начала активной мелиорации (повторяемость и продолжительность паводков, их приуроченность к временам года и т. д.). Однако культуртехническое состояние незащищенной поймы в пределах изучаемых районов вследствие зарастания, главным образом, кустарниковой растительностью ухудшается.

Уменьшение продуктивности травянистой растительности по годам составляет от 11 % до 20 % на различных площадках (рисунок). Продуктивность естественных травяных сообществ остается высокой и составляет до 9,8 т/га, однако их кормовая ценность крайне низкая.

Таким образом, установленные изменения свойств пойменных почв могут служить основой для прогнозирования использования мелиоративных земель и предотвращения негативных последствий для окружающей среды. Выявленная направленность и степень изменения почвенных режимов аллювиальной торфяной почвы в результате мелиоративных воздействий и сельскохозяйственного использования может способствовать решению задачи по сохранению плодородия почв поймы р. Припять при луговом ее использовании, созданию устойчивой долговременной продуктивности агроэкосистемы с сохранением биоэнергетического и экологического ресурса пойменных торфяных почв.



Продуктивность аллювиальных почв в естественном (неосушенном) состоянии: ряд 2 – площадка 1; ряд 3 – площадка 2

Литература

1. Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы.
2. Бамбиза И.М. Мощный импульс развития региона / И. М. Бамбиза // Экономика Беларуси. – 2010. – № 1. – С. 62–65.
3. Степанович И. М. Продуктивность надземной фитомассы естественных травяных сообществ Беларуси / И. М. Степанович, Е. Ф. Степанович // Природные ресурсы. – 2000. – № 2. – С. 5–9.
4. Медведский А. И. Изменение свойств аллювиальных торфяных почв под влиянием осушения и регулируемой поемности / А. И. Медведский, С. В. Тыновец // Мелиорация и луговое хозяйство на пойменных землях. – Минск, 1996. – С. 57–62.
5. Мееровский А. С. Состояние пойменных земель в Полесье и их рациональное использование / А. С. Мееровский, А. Ф. Веренич, Т. Б. Рошка // Мелиорация переувлажненных земель. – 2006. – № 1(56). – С. 136–139.
6. Мееровский А. С. Проблемы лугового хозяйства в Полесье / А. С. Мееровский // Социально-экономические проблемы развития региона Белорусского Полесья : докл. Междунар. науч.-практ. конф. Пинск, 7–8 февраля 2002 г. – Минск: БГЭУ, 2002. – С. 84–87.
7. Тыновец С. В. Влияние осушительных мелиораций на изменение свойств пойменных торфяных почв / С. В. Тыновец // Мелиорация. – 2011. – № 1(65). – С. 148–156.

PRODUCTIVITY AND CHEMICAL COMPOSITION OF FLOOD PEAT SOILS PRIPYAT POLESIA

S. V. Tynovets¹, V. S. Filipenko², V. O. Lemeshevsky¹, N. S. Kisel¹

¹*Polesky State University, Pinsk, Belarus, tynovetsergei@mail.ru*

²*Brest branch of the Republican Scientific Research Enterprise "Institute of Radiology", Pinsk, Belarus*

Reclamation impact on the biosystem floodplain landscape unique. As a result of the technical processing of soil, mineral fertilizers changing species composition of vegetation, type of soil in the alluvial floodplain of peat soil acquires the features of the zone. Transformation of organic matter after the ameliorative effects of further shifts the balance of bioenergy elements.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 3. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, МЕЛИОРАЦИЯ, ТОРФ

Подсекция 3.1. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

ПОЧВЕННО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА ЗЕМЛЯХ, НАРУШЕННЫХ ДОБЫЧЕЙ ТОРФА, В ПРИПЯТСКОМ ПОЛЕСЬЕ <i>Булавко Г. И., Яковлев А. П., Шпакивска И. М., Белый П. Н., Козырь О. С., Жданец С. Ф.</i>	4
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО МИКРОУДОБРЕНИЯ В ТЕХНОЛОГИЯХ ВЫРАЩИВАНИЯ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ И СОИ <i>Гаврилюк В. А., Валецкая О. В., Коляда О. В., Бортник А. Н.</i>	7
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАДИОНУКЛИДОВ В АГРОЭКОСИСТЕМАХ ПОЛЕСЬЯ И ПРИЕМЫ, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ СНИЗИТЬ ПОСТУПЛЕНИЕ ¹³⁷CS И ⁹⁰SR В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ <i>Гуцева Г. З.</i>	11
УСТОЙЧИВОСТЬ УРОЖАЙНОСТИ КАРТОФЕЛЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАХОТНЫХ ЗЕМЕЛЬ (НА ПРИМЕРЕ РАЙОНОВ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ) <i>Камышенко Г. А.</i>	15
ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА НА РАДИОАКТИВНО ЗАГРЯЗНЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ <i>Король Р. А., Никитин А. Н.</i>	20
ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ НА ЗАГРЯЗНЕННОЙ РАДИОНУКЛИДАМИ ТЕРРИТОРИИ <i>Ласько Т. В., Подоляк А. Г.</i>	24
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ КОНСЕРВАНТОВ ПРИ ЗАГОТОВКЕ СИЛОСА ИЗ ПОЙМЕННОГО ЗЛАКОВОГО ТРАВСТОЯ <i>Лемешевский В. О., Тыновец С. В., Курепин А. А.</i>	28
КИСЛОРОДНЫЙ РЕЖИМ ПАХОТНЫХ ПОЧВ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОГО ПОЛЕСЬЯ ПОЛЬШИ <i>Островски Я.</i>	31
ПРОИЗВОДСТВО ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННОЙ ГОВЯДИНЫ ОТ СКОТА МЯСНЫХ ПОРОД КАК ФАКТОР РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ПОЛЕСЬЯ <i>Петрушко И. С.</i>	35
ОЦЕНКА РАДИАЦИОННОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОЗДУХА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТ В ПРЕДЕЛАХ ТЕРРИТОРИИ С СОДЕРЖАНИЕМ РАДИОНУКЛИДОВ ЧЕРНОБЫЛЬСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ <i>Подоляк А. Г., Тагай С. А., Нилова Е. К.</i>	42
САПРОПЕЛИ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ – ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК КОРМОВ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ <i>Радчиков В. Ф., Курзо Б. В., Петрушко И. С., Цай В. П., Кот А. Н., Лемешевский В. О.</i>	46
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ТАБАКА (<i>NICOTIANA TABACUM L.</i>) В ПОЛЕСКОМ РЕГИОНЕ <i>Сатищур В. А., Писклов В. П., Николайчик К. А.</i>	51
ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ БИОУГЛЯ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТЫХ ПОЧВ ПОЛЕСЬЯ <i>Соколик Г. А., Овсянникова С. В., Попеня М. В., Войникова Е. В., Иванова Т. Г.</i>	56
ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПЛОДОРОДИЯ ПОСТАГРОГЕННЫХ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ МЕЩЕРСКОЙ НИЗМЕННОСТИ <i>Харитонова Т. И., Дьяконов К. Н.</i>	61
ТИПОЛОГИЯ ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ <i>Цыбулько Н. Н., Черныш А. Ф.</i>	66
ПРИМЕНЕНИЕ ЕМ-ТЕХНОЛОГИИ НА РАДИОАКТИВНО ЗАГРЯЗНЕННЫХ ЗЕМЛЯХ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ <i>Шамаль Н. В., Клементьева Е. А., Король Р. А., Гапоненко С. О., Дворник А. А., Спиров Р. К., Леферд Г. А.</i>	70

ВЛИЯНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ НА ДЕГРАДИРОВАННЫХ ТОРФЯНО-МИНЕРАЛЬНЫХ ПОЧВАХ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ <i>Шашко А. В.</i>	74
ПОЧВЫ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ И ИХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА <i>Шибут Л. И., Азаренок Т. Н., Матыченкова О. В., Шульгина С. В., Калюк В. А., Матыченков Д. В.</i>	77
АГРОГЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ, ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИХ И ЭКОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ДЕРНОВО-СЛАБОПОДЗОЛИСТЫХ ПОЧВ ВОЛЫНСКОГО ПОЛЕСЬЯ (УКРАИНА) <i>Шпакивская И. М.</i>	80

Подсекция 3.2. МЕЛИОРАЦИЯ

СОСТОЯНИЕ ГИДРОЛЕСОМЕЛИОРАТИВНЫХ СИСТЕМ И ОБЪЕКТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ ЭКСПЛУАТАЦИИ <i>Булко Н. И., Толкачева Н. В., Машков И. А., Москаленко Н. В., Бутьковец В. В., Козлов А. К.</i>	84
ПОВЫШЕНИЕ ВОДОБЕСПЕЧЕННОСТИ МЕЛИОРИРУЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ ГУМИДНОЙ ЗОНЫ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ КЛИМАТА <i>Воропай Г. В., Чалый Б. И., Яцьк Н. В.</i>	88
СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО АГРОТОРФЯНОГО СЛОЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДЕГРАДАЦИИ ЕГО ПЛОДОРОДИЯ <i>Лученок Л. Н.</i>	93
К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВИЯ МЕЛИОРАТИВНЫХ СИСТЕМ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ВОДНОГО РЕЖИМА ПОЧВ В УСЛОВИЯХ ПОЛЕСЬЯ С УЧЕТОМ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ПОГОДНЫХ УСЛОВИЙ <i>Митрахович А. И., Авраменко Н. М.</i>	98
О ВЫБОРЕ ЗАЩИТНЫХ ФИЛЬТРОВ ДРЕНАЖА <i>Митрахович А. И., Казьмирук И. Ч.</i>	101
ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ ОСУШЕННЫХ БОЛОТ <i>Пыленок П. И.</i>	106
СИСТЕМНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ ВОДОРЕГУЛИРОВАНИЯ НА МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЛЯХ <i>Рокочинский А. Н.</i>	111
ТРАНСФОРМАЦИЯ ОСУШАЕМЫХ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ ПОД ВЛИЯНИЕМ ДЛИТЕЛЬНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ <i>Стецюк М. Г., Ветрова Т. И., Зосимчук М. Д.</i>	115
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ <i>Филипенко В. С., Евсеев Е. Б., Тыновец С. В.</i>	119
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСУШИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ <i>Шевченко А. Л., Долин В. В., Нестеровский В. А.</i>	123
РЕКОНСТРУКЦИЯ МЕЛИОРАТИВНЫХ СИСТЕМ НА ТОРФЯНЫХ КОМПЛЕКСАХ ПОЛЕСЬЯ <i>Шкутов Э. Н., Лученок Л. Н.</i>	128
ДИСТАНЦИОННАЯ ОЦЕНКА СПЕКТРАЛЬНОГО КОЭФФИЦИЕНТА ОТРАЖЕНИЯ ПОВЕРХНОСТИ ОСУШЕННЫХ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ ПОЛЕСЬЯ ПО СПУТНИКОВЫМ СНИМКАМ СРЕДНЕГО ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗРЕШЕНИЯ <i>Яновский А. А.</i>	132

Подсекция 3.3. ТОРФ

МЕТОД ГЕОРАДИОЛОКАЦИИ В КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПРИ ОБВОДНЕНИИ ОСУШЕННЫХ ТОРФЯНИКОВ (НП «МЕЩЁРА») <i>Бричева С. С., Матасов В. М.</i>	137
ОСОБЕННОСТИ ОСМОТИЧЕСКОГО МАССОПЕРЕНОСА В ТОРФЯНОЙ ЗАЛЕЖИ <i>Гамаюнов С. Н., Зюзин Б. Ф., Мисников О. С.</i>	141
НАКОПЛЕНИЕ ТЯЖЁЛЫХ МЕТАЛЛОВ РАСТЕНИЯМИ ТОРФЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ <i>Гашикова Л. П.</i>	145
ДИАЛЕКТИКА ВОЗОБНОВЛЯЕМОСТИ ТОРФЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ И ТОРФЯНЫХ РЕСУРСОВ <i>Гнеушев В. А., Стадник А. С.</i>	148
КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОРФЯНЫХ И ДРЕВЕСНЫХ РЕСУРСОВ <i>Зюзин Б. Ф., Жигульская А. И., Яконовская Т. Б., Жигульский М. А., Оганесян А. С.</i>	152

ПОЛУЧЕНИЕ ПРЕПАРАТОВ РАЗЛИЧНОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТОРФЯНОГО И САПРОПЕЛЕВОГО СЫРЬЯ ГОМЕЛЬСКОГО ПОЛЕСЬЯ	
<i>Кашинская Т. Я., Журко М. А., Калилец Л. П.</i>	157
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ПОДВИЖНОСТЬ ИОНОВ МЕТАЛЛОВ С ГУМИНОВЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ В МОДЕЛЬНЫХ ПОРИСТЫХ СРЕДАХ	
<i>Лиштвак И. И., Абрамец А. М., Янута Ю. Г.</i>	161
ТОРФЯНЫЕ РЕСУРСЫ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ И ИХ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ	
<i>Макаренко Т. И., Кунцевич В. Б., Лис Л. С., Агейчик И. В.</i>	165
ВОЗДЕЙСТВИЕ ВЫРАБОТАННЫХ ТОРФЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕСЬЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	
<i>Ракович В. А., Бамбалов Н. Н., Молокова Н. Н., Селивончик Т. В.</i>	168
ТОРФЯНЫЕ РЕСУРСЫ ПОЛЕСЬЯ	
<i>Тановицкая Н. И., Бамбалов Н. Н., Ратникова О. Н., Леонович Е. П.</i>	172
ПРОДУКТИВНОСТЬ И ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ ПОЙМЕННЫХ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ	
<i>Тыновец С. В., Филипенко В. С., Лемешевский В. О., Кисель Н. С.</i>	177
ФОРМИРОВАНИЕ ВЕГЕТАТИВНОЙ СФЕРЫ КЛЮКВЫ КРУПНОПЛОДНОЙ (<i>O. MACROCARPUS</i> (AIT.) PERS) НА РЕКУЛЬТИВИРУЕМОМ УЧАСТКЕ ТОРФЯНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ В ПРИПЯТСКОМ ПОЛЕСЬЕ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ И СТИМУЛЯТОРОВ РОСТА	
<i>Яковлев А. П., Рупасова Ж. А., Лиштвак И. И., Белый П. Н., Жданец С. Ф., Козырь О. С., Тишкова Е. В.</i>	180
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВОДОРАСТВОРИМЫХ ГУМИНОВЫХ СОЕДИНЕНИЙ С ИОНООБМЕННЫМИ МАТЕРИАЛАМИ (НА ПРИМЕРЕ ДИМЕТИЛАМИНОЭТИЛЦЕЛЛЮЛОЗЫ) И УСТОЙЧИВОСТЬ КОМПЛЕКСОВ	
<i>Янута Ю. Г., Абрамец А. М.</i>	184

Секция 4. РЕСУРСЫ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Подсекция 4.1. РЕСУРСЫ РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА

АДВЕНТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ ФЛОРЫ ПОЛЕСЬЯ: BLACK LIST ФИТОИНВАЗИЙ	
<i>Баранский А. Р., Дубовик Д. В., Завьялова Л. В., Орлов А. А., Панченко С. М., Савчук С. С.</i>	188
РОД <i>FESTUCA</i> L. (<i>POACEAE</i>) ВО ФЛОРЕ ПОЛЕСЬЯ: ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ РАЗНООБРАЗИЯ И ПЕРСПЕКТИВ ОХРАНЫ	
<i>Беднарская И. А.</i>	193
ПРИРОДНАЯ СРЕДА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ КАК ОБЪЕКТ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. Я. КОЛАСА НАН БЕЛАРУСИ	
<i>Городко И. П., Басинюк Т. К.</i>	197
МОНИТОРИНГ КАК ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ ФИТОРАЗНООБРАЗИЯ ПРИРОДНО-ЗАПОВЕДНЫХ ОБЪЕКТОВ УКРАИНСКОГО ПОЛЕСЬЯ (НА ПРИМЕРЕ РОВЕНСКОГО ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА)	
<i>Данилик И. Н., Сосновская С. В., Борсукевич Л. М.</i>	203
ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ СЕМЕЙСТВА БОБОВЫЕ ВО ФЛОРЕ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	
<i>Докишина А. Ю.</i>	207
ОЖИДАЕМЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОЗОВЫЕ НАГРУЗКИ НА УЧАСТНИКОВ ПОЖАРОТУШЕНИЯ И НАСЕЛЕНИЕ ПРИ ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ В ЗОНАХ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ	
<i>Дворник А. А., Дворник А. М.</i>	210
АБОРИГЕННАЯ ФЛОРА ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ КАК ИСТОЧНИК ПРЯНО-АРОМАТИЧЕСКОГО РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ	
<i>Галуц О. А., Мялик А. Н.</i>	214
ПРОБЛЕМЫ ОЗЕЛЕНЕНИЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	
<i>Гаранович И. М., Рудевич М. Н., Гринкевич В. Г.</i>	217
НАКОПЛЕНИЕ ¹³⁷Cs ДОМИНАНТНЫМИ ВИДАМИ ЖИВОГО НАПОЧВЕННОГО ПОКРОВА В СУХОДОЛЬНЫХ СОСНЯКАХ ЗОНЫ ОТЧУЖДЕНИЯ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС	
<i>Гарбарук Д. К., Углянец А. В., Кудин М. В.</i>	222
ДИНАМИКА ЛЕСНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ В ЗОНЕ АВАРИИ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС	
<i>Груммо Д. Г., Сак М. М.</i>	226
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИРОДНО-ЗАПОВЕДНОГО ФОНДА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ С УКРАИНОЙ РАЙОНАХ	
<i>Груммо Д. Г., Зеленкевич Н. А., Мойсейчик Е. В.</i>	231

МОНИТОРИНГ ИНВАЗИИ <i>SOLIDAGO CANADENSIS</i> L. В ТЕХНОГЕННОМ ЛАНДШАФТЕ (НА ПРИМЕРЕ КАРЬЕРА ПО ДОБЫЧЕ ПЕСКА)	
<i>Гусев А. П., Штилевская Н. С.</i>	236
АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВАЗИВНЫХ ВИДОВ РАСТЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПРИПЯТСКИЙ»	
<i>Кацевич А. М.</i>	238
ФОТОСИНТЕТИЧЕСКИ АКТИВНАЯ РАДИАЦИЯ КАК ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР ДЛЯ ЛЕСНЫХ БИОГЕОЦЕНОЗОВ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ ПРИ ВОЗДЕЙСТВИИ НА НИХ ОСУШИТЕЛЬНОЙ МЕЛИОРАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	
<i>Киселев В. Н., Матюшевская Е. В., Яротов А. Е., Митрахович П. А.</i>	242
О СОХРАНЕНИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПОЛЕСЬЯ, СВЯЗАННОГО С ЛЕСАМИ И ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ	
<i>Ковалевич А. И., Ермонина И. В.</i>	246
ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ НИЗИННЫХ БОЛОТ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	
<i>Козулин А. В., Максименков М. В., Шакур В. В.</i>	251
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОЗЕЛЕНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ГОМЕЛЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ОПТИМИЗАЦИИ	
<i>Кравчук Л. А., Баженова Н. М.</i>	256
РЕДКИЕ ПСАММОФИЛЬНЫЕ ТРАВЯНЫЕ СООБЩЕСТВА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	
<i>Куликова Е. Я., Ермоленкова Г. В., Дубовик Д. В., Вознячук Н. Л.</i>	261
UTILIZATION OF WETLAND BIOMASS IN ENERGY PURPOSES	
<i>Kundas S. P., Wichtmann W., Rodzkin A. I., Sivogorakov O. V., Zaleski I. P.</i>	265
ФИТОРАЗНООБРАЗИЕ СООБЩЕСТВ СОЮЗА <i>PHRAGMITION COMMUNIS</i> КОШ 1926 МАЛЫХ ТРАНСФОРМИРОВАННЫХ ВОДОТОКОВ (БАССЕЙН РЕКИ ПРИПЯТИ)	
<i>Мойсейчик Е. В.</i>	269
ЭКСПАНСИЯ ОПАСНЫХ ИНВАЗИВНЫХ ВИДОВ РАСТЕНИЙ В ПРИПЯТСКОМ ПОЛЕСЬЕ: РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРИРОДНЫЕ КОМПЛЕКСЫ, ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ	
<i>Масловский О. М., Чумаков Л. С., Подрез Ю. С.</i>	273
СЕМЕЙСТВО COMPOSITAE GISEKE ВО ФЛОРЕ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ	
<i>Мялик А. Н.</i>	277
СОСТОЯНИЕ РЕСУРСОВ ЛЕКАРСТВЕННЫХ И ПИЩЕВЫХ РАСТЕНИЙ ЗАПАДНОГО ПОЛЕСЬЯ УКРАИНЫ	
<i>Минарченко В. Н., Тимченко И. А., Двирна Т. С.</i>	282
КЕНОФИТЫ В ПОЛОСЕ ВДОЛЬ ГРАНИЦЫ УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ. ВЗГЛЯД С УКРАИНЫ: ОБЩАЯ УГРОЗА	
<i>Орлов А. А.</i>	287
ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА ТРОСТНИКА И ПРИЕМЫ ЕГО ПОСАДКИ НА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛАНТАЦИИ	
<i>Панов В. В., Кукушкина Е. Е., Женихов Ю. Н.</i>	291
АККУМУЛЯЦИЯ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ ДРЕВЕСНЫМИ РАСТЕНИЯМИ В ТЕХНОГЕННЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ г. ЖЛОБИНА)	
<i>Пац А. Ч.</i>	295
СОДЕРЖАНИЕ ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ Mn, Cu, Pb, Ni И Zn В ВЫСШИХ РАСТЕНИЯХ ПОЙМЕННОГО ФИТОЦЕНОЗА РЕКИ ПРИПЯТИ	
<i>Шиманская А. А., Позняк С. С.</i>	298
СТРУКТУРА И СОСТОЯНИЕ ЗАЩИТНЫХ ДРЕВЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ РАЗЛИЧНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В БЕЛОРУССКОМ ПОЛЕСЬЕ	
<i>Пугачевский А. В., Судник А. В., Савельев В. В.</i>	302
ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛУГОВЫХ ФИТОЦЕНОЗОВ ПОЙМЫ РЕКИ ПРИПЯТИ	
<i>Романова М. Л., Ермоленкова Г. В., Пучило А. В., Червань А. Н.</i>	307
ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ НА ГЕОСИСТЕМНОЙ ОСНОВЕ	
<i>Романова М. Л., Ермоленкова Г. В., Червань А. Н., Кудин М. В.</i>	312
ВОЗДЕЛЫВАНИЕ БЫСТРОРАСТУЩИХ ГИБРИДОВ ТОПОЛЯ ДЛЯ БИОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Сорока А. В., Брыль Е. А., Антонюк А. С., Костюченко Н. Н., Василевич С. В.</i>	316