

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»)  
Кафедра государственного и муниципального управления

**Проблемы стратегического развития межстрановой интеграции национальных  
инновационных систем Союзного государства**

Сборник научных трудов  
международной научно-практической конференции  
российских и зарубежных университетов  
и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей  
государственных и муниципальных органов власти

11.11.2016

Москва  
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»  
2016

УДК 339.94  
ББК 65.5  
А16

*Рецензенты:*

В.П. БОРИСОВ (заместитель Ответственного секретаря Парламентского Собрания Союза Беларуси и России);

А.А. БЫКОВ (д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления Белорусского государственного экономического университета).

*Редакционная коллегия:*

д-р экон. наук В.Г. МИНАШКИН

д-р экон. наук Р.А. АБРАМОВ

*Ответственный редактор:* д-р экон. наук Р.А. АБРАМОВ

*Составитель:* Е.Ю. ХАЛАТЕНКОВА

Материалы публикуются в авторской редакции

**Сборник подготовлен в рамках выполнения темы «Разработка Концепции стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства до 2030 года» (проект №16-27-01001/16 от 30.05.2016 за счет гранта ФГБУ «Российский гуманитарный научный фонд»).**

Издание содержит научные труды, подготовленные по результатам проведения международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти 11 ноября 2016 года.

В сборнике представлены результаты исследований по проблематике формирования единого инновационного пространства Российской Федерации и Республики Беларусь. В этих целях авторы рассматривают теоретические основы и выделяют приоритетные направления интеграции национальных инновационных систем, предлагают пути совершенствования законодательной базы сотрудничества в научно-технической сфере, а также эффективные финансово-экономические механизмы для расширения международной кооперации. Особое внимание уделено региональному аспекту интеграции России и Белоруссии, а также взаимодействию образовательных систем обеих стран как одному из важнейших факторов обеспечения инновационного развития.

Для научных работников, государственных служащих и специалистов в области государственного и муниципального управления, управления инновационной деятельностью и международных отношений.

**А16 Проблемы стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства:** сборник научных трудов международной научно-практической конференции 11 ноября 2016 года / отв. ред. Р.А. Абрамов - Москва: ООО «ИД Третьяковъ», 2016. – 237 с.

*Участники выражают искреннюю благодарность координаторам проекта, заведующему кафедрой ГиМУ РЭУ им. Г.В. Плеханова, д.э.н., проф. Абрамову Р.А., студенткам направления «ГиМУ» Халатенковой Елене (1-ый курс магистратуры), Якубовой Эльвире (3-ий курс бакалавриата) и Поляковой Эсме (3-ий курс бакалавриата), за качественную организацию и проведение Конференции.*

ISBN 978-5-90657-737-5

УДК 339.94  
ББК 65.5

© ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016  
© Издательский Дом «Третьяковъ», 2016

## **ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАК ИНТЕГРАЦИЯ МНОГОУРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Система физического воспитания в учреждениях образования предусматривает комплексное и систематическое изучение уровня развития физических качеств, ключевыми являются генетически детерминированные: выносливость и быстрота, которые определяют функциональное состояние организма и успешность личности в будущей профессиональной деятельности [9].

В образовательном процессе, несмотря на публикации ученых в настоящее время еще слабо изучены вопросы, связанные с восприятием школьниками собственной телесной воплощённости в формате психологии и педагогики здоровья, школа, продолжает, воспитывает личность, «отчужденную» от тела.

Система образования является одной из приоритетных сфер развития, так как социальная потребность в жизненных установках и моделях поведения способствуют распространения инноваций в общественной жизни, что наиболее ярко отражено в интегрированных методах обучения – это предметные или специфические умения, получение новых знаний в учебно-творческих ситуациях; метапредметные или универсальные учебные действия в индивидуальной образовательной траектории, др.; личностные изменения, такие как социальные компетенции, личностное самоопределение, готовность к саморазвитию, др.

В образовательном процессе знаниевая модель замещена компетентностной, интегрированные психолого-педагогические методы обучения приобретают особую значимость и связь между классическими знаниями, умениями и навыками и важнейшими компетенциями, должны быть сформированы в процессе занятий физкультурно-спортивной деятельностью.

Поэтому телесность школьников и студентов рассматриваются с позиции двух ведущих дидактических стратегий (разум должен доминировать над телом, осуществлять его контроль – это возможность создать благоприятное впечатление о себе, соответствие принятым телесным канонам; телесность развивается путём включения тела в физическое действие, при котором субъект совершенствует приёмы спортивной и трудовой деятельности).

Многозначность понятия «постмодерн» можно представить в широком аспекте, который обозначает культурную эпоху, в том числе и формирование новых представлений о «теле» и «телесности» человека («...новый исторический этап в формировании особенностей культуры постмодерна, где мир стал пониматься как сконструированный по образу и подобию тела, посредством форм желания – сексуальности и языка. Идея безусловного приоритета принадлежит фактору телесности, соматизация...»), обозначенная Г.Л.Тульчинским как телоцентризм, достигла крайних пределов своего развития [8, с. 35].

В результате цивилизационных перемен в обществе можно определить системы координат: космос – индустрия – технологии, где природное тело как таковое перестало существовать и стало производным от экономики, политики, науки, спорта и т.д.

Как результат такого процесса тело ориентировано на новый имидж, который часто формируется вопреки самой личности и становится инструментом воли, поэтому «выстроенный» образ приобретает реальность, когда объединяется с чувством или ощущением. Если это единство нарушено, он становится абстрактным.

Построение «заданной» обществом соматической модели в период постмодерна выражены по своему духу и мировоззрению, являются чувственно-материальными культурами, где телесный фактор занимает центральное место, в хаотичном пространстве фрагментарности телесность выступает как единственный способ преодоления обозначенного кризиса. Повышенное внимание к собственному телу является начальным этапом формирования отношения к себе как личности.

Применение новых педагогических технологий, характеризующихся насыщенным информационным потоком, интенсификацией обучения приводит к «отчуждению» учащихся от своих глубинных потребностей и, как следствие, ухудшения их здоровья.

Как отмечает В.А. Суковатая, «...образование репрезентирует обучение через отчуждение, «чтобы стать «другим» - более знающим, более опытным, более социализированным необходимо привести в жертву часть себя, сквозь призму невербальных коммуникаций, невербальных паттернов поведения, самооценки физического образа «Я», самоотношения к телу ...» [6, с.135].

В педагогическом процессе не принято включать внешний облик в систему ценностей личности, вводить его в систему, регулирующую переживания, взаимоотношения с окружающим миром, телесное развитие воздействуют как на внутренние, так и на внешние переменные, интериоризация социальных реакций на изменение физического облика вызывает перемены в представлении учащихся и студентов о себе, не соответствие половому стереотипу телосложение вызывает у них ряд психологических проблем, оно может оказывать воздействие на поведение и психику школьника по трём основным направлениям: телосложение воздействует на соответствующие физические качества и способности; внешность имеет определённую социальную ценность; образ физического «Я», отражен в собственных способностях подростка, через восприятие и оценку окружающими.

Изучение И.М. Быховской восприятия детьми роста, как одной из составляющих образа телесности, показало, что «более значимые личности воспринимаются как более высокие, а дети с низким интеллектом недооценивают себя по росту с другими детьми» [2, с. 155].

Телосложение и мнение о нём окружающих является одним из важных факторов самоидентификации (телесный канон – аспект социально-культурных представлений о маскулинности и фемининности).

Телесность в психолого-педагогическом дискурсе имеет социально-смысловую характеристику для «выстраивания» психофизической и духовной модели становления растущего человека – всё это образует тот контекст, который важно учитывать на пути формирования у личности здоровьесозидающих идеалов.

Инновационная педагогическая система в условиях многоуровневого образования нуждается в эффективном механизме управления интегрированными образовательными структурами.

Отдельные положения ученых заслуживают пристального внимания: «...полезный вид труда как материально-вещественный продукт удовлетворяет образовательную потребность человека самостоятельно...» [1]; «...совокупность результатов образовательного процесса и сопутствующих факторов на рынке образовательных услуг ориентированы на запросы конкретных потребителей...» [5]; «...объем научной информации и практических занятий как сумма профессиональных навыков (компетенций), передаваемых личности по определенной программе...» [3]; «...работа педагогического коллектива и преподавателя направлена на целесообразное изменение социально-психологической структуры личности обучаемого...» [4]; «...система знаний, информации, умений и навыков используется в целях удовлетворения многоликих потребностей человека, общества, государства...» [9].

Чтобы в должной степени понять процесс интеграции в образовательной среде необходимо уточнить смысл термина «интеграция».

В работах ученых интеграция представлена в виде взаимодействия обособленных структурных элементов в новом качестве и потенциале, детальное рассмотрение термина «интеграция» с различных позиций дано в работе И.О. Сорокиной [7].

В системе образования можно выделить три основных направления, по которым можно определить качественный потенциал: содержательная интеграция (создание единых образовательных программ, курсов разных видов и типов); организационно-технологическое направление, которое характеризуется технологиями реализации, алгоритмом действий; организационно-управленческое (институциональное), т.е. построение внутриобразовательных связей и взаимоотношений с учетом внешних условий интеграции науки и образования, образования и бизнеса.

В авторской редакции проведено сопоставление понятий «инновация» и «интеграция» (табл.1).

Табл. 1

**Сопоставление понятий «инновация и «интеграция» в системе многоуровневого образования**

Основополагающие признаки инновационного процесса	Сущностные характеристики интеграции (слияние и поглощение) в системе образования	Наличие и отсутствие признаков инновации
новизна педагогического процесса и получение результата относительно принятых норм; материальный характер конечного результата и прикладная направленность образовательного процесса; ограниченное время существования (функционирование и замена новой моделью); целенаправленная деятельность, направленная на эффективность и качество жизни	процесс и результат системного порядка, согласования и объединения отдельных образовательных структур и функций образовательной системы многоуровневого содержания (качественный потенциал и возможности); процессы интеграции представлены в виде предпосылок (условий) для создания временных рамок; целеполагание и деятельность, направленная на синергию (эффективность и экономическая целесообразность)	Новизна структурных решений и функций; наличие явного признака материализованного конечного результата и прикладной характер применения; наличие ограниченного временного ресурса в формировании интегрированного объекта; наличие признака деятельности на конечный результат (эффективность, экономичность, качество жизни)

В результате анализа, проведенного в табличной форме, доказано наличие основных признаков инновации: новизны в части организационно-управленческого аспекта прикладного характера материализованного конечного результата, ограниченного по времени и направленного на эффективность процесса в условиях ограниченных экономических возможностей.

Конкуренция в образовательной среде зависит в большей степени от внешних факторов и дает возможность находиться в постоянном поиске, где она (конкуренция) отличается от конкуренции в производстве в силу отсутствия выработанной в образовании «надбавки за качество».

Одним из направлений в деятельности образовательных учреждений, направленной на воспитание физической культуры личности является формирование новых представлений о «теле» и «телесности» человека, где дидактические стратегии обращены на телесность и соматизацию, единство наук о природе и человеке.

Формирование молодежной субкультуры, непосредственно через локальные спортивные структуры (клубы, школы танца, центры спортивной формы и т.д.) затрагивает качественные показатели интеграции науки и образования, образования и бизнеса, которые должны приводить к созданию единых образовательных программ, курсов разных видов и типов; алгоритм действий и построение внутриобразовательных связей и взаимоотношений, которые направлены на синергию (эффективность и экономическую целесообразность).

**Список использованных источников**

1. Бурденко, Е.В. Права работника / Е.В. Бурденко.- М.: ИИЦ МГУТД. 2006. 244 с.
2. Быховская, И.М. «Номо somatikos»: аксиология человеческого тела / И.М. Быховская. - М.: Эдиториал УРСС. 2000. 208 с.
3. Зиннуров, У.Г. Маркетинг в деятельности вузов: теория и методы решений / У.Г. Зеннуров.- Уфа: Изд-во УГАТУ. 1993. 226 с.
4. Клейнер, Г.Б. Ресурсная теория системной организации экономики / Г.Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. 2011.Т.9. С.3-22.

5. Меженова, Л.В. Интегрированный университетский комплекс: организационно-экономические инновации: монография / Л.В. Меженова; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса.- Владивосток: Дальнаука, Изд-во ВГУЭС. 2014. 168 с.

6. Суковатая, В.А. Образование как практика Другого / В.А. Суковатая // Высшее образование в России, 2004. №3. С.133-140.

7. Сорокина, И.О. Теоретические основы понятия «интеграция» и принципы ее осуществления / И.О. Сорокина // Менеджмент в России и за рубежом, 2008. №2. С.3 - 6.

8. Тульчинский, Г.Л. Слово и тело постмодернизма. От феноменологии невменяемости к метафизике свободы / Г.Л. Тульчинский // Вопросы философии, 1999. № 10. С. 35–53.

9. Яковлев, А.Н. Физкультурно–спортивная деятельность: проблема телесности и пластики движений [Текст] / А.Н. Яковлев [и др.] // «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта» № 5 (99). 2013. С.151 – 159.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Приветственное слово Председателя Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по социальной политике, науке, культуре и гуманитарным вопросам, члена комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Афанасьевой Е.В.</b> .....	7
<b>Абрамов Р.А. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА</b> .....	9
<b>Абрамов Р.А., Котов Н.М. РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В ПОВЫШЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА</b> .....	13
<b>Абрамов Р.А., Соколов М.С. ЕДИНОЕ ИННОВАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА: ОСОБЕННОСТИ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ</b> .....	20
<b>Анохина М.Е., Зинчук Г.М. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА АПК</b> .....	22
<b>Анохина М.Е., Зинчук Г.М. ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА АПК В РОССИИ</b> .....	28
<b>Ахматова Д.Р., Бекмурзиева Х.М. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)</b> .....	33
<b>Бекмурзиева Х.М., Пронина И.В. ФОРМИРОВАНИЕ «ТОЧЕК РОСТА» ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА</b> .....	36
<b>Бельский А.М. УСЛОВИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ)</b> .....	47
<b>Березин В.Г., Жигарев К.С. ПРИГОРОДНЫЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ В РОССИИ: КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ</b> .....	52
<b>Богдан Н.И., Корзун Т.С. ИНТЕГРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ</b> ..55	
<b>Бойко В.Ю., Панков Д.А. ПРИМЕНЕНИЕ АУТСОРСИНГА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ</b> .....	59
<b>Борисов А.В. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ – НОВЫЕ КАДРЫ ДЛЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА</b> .....	61
<b>Валевич Р.П., Белова С.О. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТОРГОВЛИ КАК ФАКТОР И РЕЗУЛЬТАТ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ</b> .....	63
<b>Вашкевич Ю.Б. ПРОБЛЕМЫ ВКЛЮЧЕНИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПРОЦЕССЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРИРОВАНИЯ: СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ ПРОТИВ ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННЫХ КЛАСТЕРОВ</b> .....	66
<b>Вашило А.А. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ</b> .....	69
<b>Волков В.И. ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ НА ПРОСТРАНСТВЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА</b> .....	70
<b>Воронов А.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРИГРАНИЧНОГО С РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ РЕГИОНА</b> .....	73
<b>Гавриков А.В. РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В УЧАСТИИ В РЕФЕРЕНДУМАХ И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В 1995-1999 ГГ</b> .....	76
<b>Гавриленко А.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ В РАМКАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА</b> .....	78
<b>Гаркавая В.Г. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА</b> .....	80
<b>Гильмиярова М.Р. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ЗНАЧИМОСТЬ ТРОЙНОЙ СПИРАЛИ</b> .....	83

<b>Гуц Ю.В., Морозов И.В. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ.....</b>	<b>85</b>
<b>Деев А.А. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....</b>	<b>87</b>
<b>Демичев Д.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....</b>	<b>90</b>
<b>Дервянко С.В. ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ VI ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ РОССИИ И БЕЛАРУСИ.....</b>	<b>95</b>
<b>Дервянко С.В., Гилядов Т.Г. ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....</b>	<b>99</b>
<b>Дорина Е.Б. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖСТРАНОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ.....</b>	<b>103</b>
<b>Жебентяева Н.А. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....</b>	<b>109</b>
<b>Жигляева А.В., Изутдинов Г.И. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СУБЪЕКТОВ РФ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН).....</b>	<b>111</b>
<b>Жигун Л.А. БЕЛОРУССКАЯ ПОЛИТИКА ИНТЕГРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В ДЕЙСТВИИ.....</b>	<b>115</b>
<b>Зинчук Г.М., Зацарная Н.А. МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ.....</b>	<b>118</b>
<b>Зборина И.М., Садовский М.Н. НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....</b>	<b>121</b>
<b>Зинчук Г.М. НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....</b>	<b>122</b>
<b>Иванов А.А., Леонтьев Н.Я., Иванова Н.Д. ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ПРЕДПРИЯТИЙ АТОМНОЙ ОТРАСЛИ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....</b>	<b>125</b>
<b>Иванова Н.Д., Иванов А.А., Колесов К.И., Плеханова А.Ф. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....</b>	<b>126</b>
<b>Каримова М.И. РЫНОЧНАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РТ.....</b>	<b>128</b>
<b>Кармызов А.В. АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СКИДОК В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ ПРОДУКЦИЕЙ.....</b>	<b>131</b>
<b>Ковальцев Г.И. СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....</b>	<b>133</b>
<b>Колесов К.И., Иванов А.А., Иванова Н.Д., Плеханова А.Ф. ПОКАЗАТЕЛИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ).....</b>	<b>136</b>
<b>Коринчук А.И. АУТСОРСИНГ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....</b>	<b>137</b>
<b>Котов Н.М., Изутдинов Г.И. ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК ИНТЕГРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ.....</b>	<b>139</b>
<b>Кришталь И.С. ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....</b>	<b>142</b>
<b>Крыж У.С., Пригаро Я.Г. КРАУДФАНДИНГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....</b>	<b>144</b>



<b>Леонович А.Н.</b> СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....	146
<b>Лещенко С.К.</b> ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ГАРМОНИЗАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ.....	149
<b>Лисовская Е.Г., Маскаев В.В.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНТЕГРИРОВАННОГО ПРОСТРАНСТВА.....	151
<b>Морозов И.В., Халатенкова Е.Ю.</b> ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ГОСУДАРСТВА: ТЕОРИЯ И ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	153
<b>Назаренко А.А.,</b> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА КЛАСТЕРНОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ.....	158
<b>Нехорошева Л.Н.</b> ИНТЕГРАЦИЯ РЕСУРСОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКИХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	160
<b>Никитская Е.Ф.</b> ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	163
<b>Никитская Е.Ф., Валишвили М.А.</b> ПРОБЛЕМАТИКА ИННОВАЦИОННОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....	166
<b>Ожигина В.В.</b> ОРИЕНТИРОВАННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЯ КЛАСТЕР КАК ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....	169
<b>Полешук Е.Н.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ТРАНСПОРТНОГО ПРОСТРАНСТВА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА.....	174
<b>Полтарыхин А.Л., Макекадырова А.С.</b> АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ.....	176
<b>Праневич А.А.</b> ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ КАК ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАН: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	179
<b>Рожанская Е.А.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖСТРАНОВОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В ПОСТСОВЕТСКИХ ЭКОНОМИКАХ.....	182
<b>Русак И.Н., Буховец Т.В.</b> АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....	183
<b>Савина Н.П.</b> АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ.....	187
<b>Сурилов М.Н.</b> ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....	189
<b>Самойлов М.В., Нехорошева Л.Н., Юран М.В.</b> АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ.....	193
<b>Скрыль Т.В.</b> РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЛОКАЛИЗОВАННЫХ ТОЧЕК РОСТА В РАМКАХ МЕЖСТРАНОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	198
<b>Соменкова Н.С.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	201
<b>Тома А.Ю.</b> КОММУНИКАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ПОЛИТИКИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА.....	203
<b>Урунов А.А.</b> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСЬ.....	206
<b>Хватик Ю.А., Боженков М.В.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТРАХОВАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ РАСХОДОВ РАБОТНИКОВ.....	209
<b>Хватик Ю.А., Саганович Д.О.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУТСОРСИНГА В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	211

<b>Шавина Е.В.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА.....	212
<b>Шанин С.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.....	214
<b>Шафалович А.А.</b> НОВАЦИИ В МЕТОДОЛОГИИ ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ.....	219
<b>Шоломицкая М.М.</b> МЕТОДИКА ВЫБОРА ПОСТАВЩИКА МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	222
<b>Яковлев А.Н.</b> ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАК ИНТЕГРАЦИЯ МНОГОУРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	227
<b>Янчук А.Л.</b> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ: ОПЫТ СТРАН АСЕАН.....	230
<b>Яшкин А.В.</b> ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ АГРАРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ.....	233
<b>Резолюция Конференции.....</b>	236