

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ СЛОВАРЯ ЯЗЫКА

Н.А. Сребрянская

Воронежский государственный педагогический университет

Российская Федерация

E-mail: srebryan@mail.ru

В статье рассматриваются тенденции развития словаря языка методом статистического анализа диахронических срезов лексико-семантических полей (ЛСП). Материалом исследования служат электронные корпуса лексики и текстов. В статье приводятся примеры исследования разных ЛСП. Результаты позволяют делать выводы не только в области языкознания о развитии лексики языка, но и в области таких наук, как социология, история, этнография. Тенденции и прогнозы развития словаря современного языка заключаются в том, что различные ЛСП будут развиваться количественно и качественно с разной скоростью от низкой до стремительной. Они будут индикаторами процессов в обществе.

Ключевые слова: развитие словаря языка; вокабуляр; развитие ЛСП; номинация; динамика роста ЛСП.

Динамичное состояние языка, его постоянное развитие являются одним из базисных постулатов языкознания. Практически все теории

о просихождении естественного языка опирались на идею его развития. Развитие компьютерных технологий позволило разработать новые методы изучения языка. Так, электронные корпуса тестов позволяют изучать язык на протяжении более тысячи лет. Диахронические исследования языка теперь позволяют охватить практически весь период его обозримого развития. Это является новой ступенью в языкознании.

Специальные программы фильтрации текста позволяют дать новые подробные характеристики текста, выявлять наиболее и наименее частотную лексику в тексте и тем самым устанавливать его смысловые доминанты, специфику авторского идеостилия, его словотворчества и многое другое, о чем подробно рассказано в [1], [2].

Исследования изменений лексического пласта языка позволяют делать выводы не только о развитии языка, но и о развитии общества. Изучение динамики развития лексики языка целесообразно проводить не по разрозненным единицам, а в лексико-семантических группах и полях (ЛСГ, ЛСП) [3], [4].

Приведем результаты исследования динамики развития трех ЛСП и их тесную связь с обществом и процессами в нем.

Исследование диахронического развития семантики и функционирования ЛСП английских звукоподражательных лексем на протяжении трех периодов развития английского языка: древнего, среднеанглийского и современного, показало, что данное поле является коммуникативно значимой системной группировкой английского языка, как и любого другого языка [5].

Микрополе звуков, производимых человеком, включает такие ситуации, как смех, плач, крик, бормотание, придыхание, пение. В сравнении с звуками животных они превалируют в составе ЛСП звукообозначений, начиная с древнеанглийского периода и до наших дней. Его удельный вес меняется незначительно. В древнеанглийском языке эти лексемы в общей массе звукоподражательной лексики составляли 89 %, в среднеанглийском – 84,5 %, а в современном – 77,5 %. Автор объясняет небольшое уменьшение количества единиц этого сектора звукоподражательных слов их постепенным переходом в поле говорения [5]. Мы полагаем, что это является важным выводом, который в некоторой степени приоткрывает завесу тайны происхождения языка человека. Теория звукоподражания является одной из древнейших в теориях о происхождении языка, и она до сих пор не опровергнута.

Таким образом, исследование динамики развития ЛСП звукоподражательной лексики внесло существенный вклад в языкознание: оно позволило установить тенденции развития одной из самых древних

лексических подсистем языка человека, определить когнитивные механизмы номинации с помощью звукоподражания от древности до наших дней и установить коммуникативную значимость данной лексической подсистемы. Но, пожалуй, еще более важный вклад данное исследование внесло в такие науки, как социология, история, этнография. Оно позволило немного приблизить нас к решению таких проблем, как язык и мышление, механизмы номинации, происхождение языка человека.

Одной из наиболее динамично развивающихся ЛСП является группа наименований профессий. Она принадлежит к так называемой «социальной» лексике, т.е. лексике, которая отражает состояние конкретных сфер общественной жизни и зависит от ее изменений. Изучение подобной лексики приобретает все большую актуальность в настоящее время. На примере наименований профессий можно проследить развитие общества.

Проведенное нами исследование англоязычной ЛСП наименования профессий показало, что количество тематических групп внутри ЛСП значительно расширяется от древнеанглийского периода к современности. Так, было установлено [6], что количество наименований древнеанглийских профессий и ремесел составляло 408 единиц, входивших в 10 тематических групп. Наименования среднеанглийских профессий насчитывали уже 1556 единиц, которые оказалось возможным разделить на 11 тематических групп. В XIX в. ЛСП состояла уже из 3698 единиц и 13 тематических групп. Список современных наименований профессий состоит из примерно 28960 единиц. Установить точное число единиц не представляется возможным, т.к. список подвижен. Приведенные цифры показывают, что с середины XX в. до начала XXI ЛСП наименований профессий в английском языке увеличилась в 7,8 раз, а по сравнению с древнеанглийским периодом – в 70,9 раз. Это очень значительный прирост, который является ярким свидетельством развития ремесел, сельского хозяйства, промышленности, а также экономического развития общества, улучшения жизни людей, роста их благосостояния и, в конечном счете, нации в целом.

Выявление тенденций развития ЛСП может показать не только динамику экономического развития и рост благосостояния людей, но и развитие некоторых пороков, которые принимают значительные масштабы.

Приведем пример исследования развития англоязычного ЛСП «наименование наркотических веществ» за 1200 лет. Наименования наркотических средств – один из наиболее динамично развивающихся

фрагментов лексико-семантической системы английского языка, непосредственно связанных с социальными процессами, поэтому их изучение актуально не только с лингвистической точки зрения, но и с социальной. Наше исследование ЛСП 'narcotic substance' проводилось исключительно в рамках языкознания. Тем не менее, выводы о росте и даже пролиферации данного поля косвенно дают ответы на вопросы в области социологии и медицины.

Мы провели исследование ЛСП «наркотические вещества» в диахронии [7] и установили следующее. В древнеанглийский период (IX–XI вв.) основу исследуемой группировки составили 9 лексических единиц. Был составлен список наименований наркотических веществ, который ознаменовал зарождение поля в английском языке. В среднеанглийский период ЛСП 'narcotic substance' насчитывало 22 наименования наркотических веществ. При этом было установлено применение данных веществ, для чего были изучены средневековые трактаты по медицине на среднеанглийском языке. Было установлено, что из сильнодействующих трав средневековые лекари готовили различные снотворные средства или использовали их как обезболивающие. Информация о том, что данные травы применялись исключительно в медицинских целях, позволяет сделать вывод и о социальном аспекте их употребления: злоупотребления ими не было, наркомании не существовало.

ЛСП 'narcotic substance' в новоанглийском языке (XVI–XVIII вв.) включало 64 слова. Травы применялись исключительно в медицинских целях, злоупотребления ими не отмечено, наркомании не существовало. В XIX веке ЛСП 'narcotic substance' насчитывало 80 слов.

Исследование ЛСП 'narcotic substance' в XX–XXI вв. дало неожиданные результаты. За вековой период развития ЛСП в его составе произошли чрезвычайные количественные изменения. С начала XX столетия до настоящего времени исследуемое поле совершило скачок и увеличилось многократно. В современном английском языке по состоянию на 2013 г. ЛСП 'narcotic substance' насчитывало 7836 лексических единиц. По сравнению с древнеанглийским периодом ЛСП 'narcotic substance' увеличилось в 870,6 раза!

Причины резкого увеличения исследуемого поля носят безусловный экстралингвистический характер. Главную из них можно охарактеризовать как социальный запрос на создание новых названий создаваемых наркотических веществ, количество которых резко увеличилось с начала XX века. Наркотическими веществами стали злоупотреблять, появилась наркомания.

С помощью математических методов был установлен тренд развития ЛСП на последующие 480 лет – значительный прирост лексем ЛСП до примерно 36-37 тысяч лексем. Если принять во внимание экстралингвистические факторы роста ЛСП, то можно утверждать, что данный тренд свидетельствует о будущем росте социальных проблем.

Развитие исследованного поля позволяет проследить многие социальные процессы: время появления наркомании как социального явления, область применения наркотиков, их типы и виды, масштабы этой проблемы в разные исторические эпохи, сферы распространения наркотиков, а также отношение общества к наркоупотреблению.

Таким образом, на примере трех ЛСП можно увидеть, что развитие различных подсистем вокабуляра происходит неравномерно. Каждое ЛСП проходит свой путь развития, который непосредственно и очень тесно связан с социальными запросами и возможностями.

Исследования динамики различных лексико-семантических систем позволили выделить три типа динамического развития ЛСП: ЛСП 1 – относительно устойчивые, ЛСП 2 – развивающиеся относительно равномерно, ЛСП 3 – развивающиеся скачкообразно, неравномерно. ЛСП 1 являются закрытыми системами, ЛСП 2 и 3 – открытыми системами.

ЛСП звукоподражания является относительно стабильным полем закрытого типа. ЛСП наименований профессий является относительно равномерно развивающимся полем открытого типа. ЛСП 'narcotic substance' в настоящее время в связи с повсеместным распространением наркомании является скачкообразно развивающейся открытой системой, так как продолжает активно пополняться новыми лексическими единицами.

Все вышесказанное позволяет говорить о следующих фактах и тенденциях:

1. Лексика любого языка развивается постоянно и неравномерно. Скорость увеличения словаря языка постоянно увеличивается. В древности скорость была значительно меньше, чем в настоящее время. На увеличение вокабуляра языка влияют развитие экономики, научные и технические достижения, исторические события.

2. Различные ЛСП развиваются с разной скоростью. Скорость развития зависит от социального запроса на предметы и явления, номинируемые единицами ЛСП. В зависимости от типа ЛСП их можно разделить на три вида с учетом скорости и равномерности развития.

3. Учитывая возрастающую скорость развития науки и научных достижений, запрос на новые усовершенствованные предметы употребления, можно сделать прогноз о значительном возрастании скорости развития ЛСП второго и третьего типа и незначительном возрастании скорости развития ЛСП первого типа.

Таким образом, с учетом вышесказанного можно сделать следующие выводы. Словарь любого языка представляет собой подвижную систему, которая находится в постоянном развитии. Развитие лексики неразрывно связано с развитием народа. Современные компьютерные технологии, наличие электронных корпусов лексики и текстов позволяют проводить масштабные исследования лексики за весь обозримый исторический период развития языка. Выявление основных этапов и тенденций развития лексических пластов языка позволяет выявить не только основные закономерности и тенденции языка, но и определить исторические, экономические, культурологические и другие факторы в развитии народа. Весьма эффективным является исследование лексики в рамках ЛСП. Так, сведения о развитии ЛСП звукоподражательных номинаций позволяют сделать важные выводы в области языкознания, определить когнитивные механизмы номинации с помощью звукоподражания от древности до наших дней и установить коммуникативную значимость данной лексической подсистемы. Наряду с выводами в области языкознания, мы можем делать выводы и о развитии менталитета далеких предков. ЛСП наименований профессий демонстрирует прогрессивное экономическое развитие народа. ЛСП наименований наркотических веществ позволяет выявить один из самых злостных пороков человечества и определить тренд дальнейшего развития этого порока, если не принять срочных и жестких мер. Выявление тенденций развития словаря языка позволяет делать прогноз о значительном возрастании скорости развития ЛСП второго и третьего типа и незначительном возрастании скорости развития ЛСП первого типа в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Сребрянская Н.А. Новые возможности лингвистического исследования художественного текста с помощью компьютера // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные науки (Филология), Вып.2, № 2, 2007. – С.65-69.
2. Сребрянская Н.А. Компьютерные технологии в лингвистических исследованиях // сб материалов научно-практического семинара Теоретические и прикладные аспекты корпусных методов изучения текстов. - Волгоград, 5-6.11.2015. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. - С.14-17.

3. Сребрянская Н.А. Динамические аспекты исследования лексических полей / Н.А.Сребрянская, И.С.Данилова // Воронеж, Вестник ВГУ «Лингвистика и межкультурная коммуникация». № 1, 2012 – С.24-29.
4. Сребрянская Н.А. Направления исследования и подходы при изучении лексико-семантических полей // Science in the modern information society XIV: Proceedings of the Conference. North Charleston, 23-24.01.2018, Vol. ...—North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2018, р. 84-88 р. («Наука в современном обществе» <http://isociety.science-publish.ru> 23-24 января 2018 г.)
5. Нильсен Е. А. Лексико-семантическое поле звукообозначений в английском языке: синхронный и диахронический аспекты: автореф. дис ... канд. филол. наук. - Санкт-Петербург, 2001. – 24 с.
6. Сребрянская Н.А. Динамика развития ЛСП «НАИМЕНОВАНИЕ ПРОФЕССИЙ» // Известия ВГПУ 80 лет. Сборник трудов ВГПУ к юбилею ВГПУ – Воронеж Воронежский госпедуниверситет, 2011. – с. 277-283
7. Сребрянская Н.А. Динамические аспекты языка. Лингвистические и экстралингвистические факторы развития лексико-семантического поля ‘narcotic substance’ в английском языке с IX по XXI в. : монография / Н.А. Сребрянская, И.С. Данилова. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2015. – 238 с. (14,25 п.л.)

MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE VOCABULARY OF A LANGUAGE

N.A. Srebryanskaya

Voronezh State Pedagogical University, Russia

E-mail: srebryan@mail.ru

The article examines trends in the development of the language vocabulary. *Analysis was conducted using* the method of statistical analysis of diachronic sections of lexical-semantic fields (LSF). *Data for this study were collected from* the electronic word and text corpora. The article provides examples of the study of different LSFs. The results suggest the information not only in the field of linguistics about the development of the vocabulary of the language, but also in the field of such sciences as sociology, history, ethnography. Findings of the research reveal trends and forecasts of the development of the vocabulary.

Keywords: development of the language vocabulary; LSF; development of the LSF; nomination; LSF growth: dynamics of growth.