

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЛИНГВИСТИКЕ И ТЕОРИИ КОММУНИКАЦИИ

УДК УДК 81`27

ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА В ДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Е.О. Аквазба

Тюменский индустриальный университет

Российская Федерация

E-mail: kitino@mail.ru

В статье в дискурсивно-диалогическом аспекте представлена авторская точка зрения на интерпретацию понятия языковая картина мира в соотношении с фундаментальным антропоцентрическим понятием — картина мира; обозначены существующие в современной лингвистике подходы к анализу языковой картины мира и пути ее формирования.

Ключевые слова: картина мира; языковая картина мира; категоризация мира; внеязыковая действительность; культурно-гаманистическая функция образования.

Языковая картина мира в научных исследованиях последних лет раскрывается, главным образом, в двух аспектах - этногерменевтическом, отражающем национально-культурную специфику, и семантико-когнитивном, направленном на изучение особенностей формирования картины мира носителей языка. Лингвистические исследования последних десятилетий, ориентированные на выявление общих закономерностей в формировании культурно-лингвистической этносферы, ментальных представлений этноса в целом и языковой личности как его представителя — в частности, признаются значимыми и перспективными, поскольку репрезентируют ретроспективность и современность языковой системы и коммуникативных практик. Картина мира как фундаментальное антропоцентричное понятие анализируется в современной лингвистике сравнительно недавно. Считается, что терминологическим понятием картина мира становится в начале прошлого века, когда Г.Г. Герц начинает активно внедрять это понятие в научный оборот, описывая физические процессы и явления. Этот термин относится к междисциплинарным понятиям: в философии по инициативе К. Ясперса, в логико-философском аспекте этот термин начинает функционировать у А. Витгенштейна, в антропологии и лингвистики он впервые появляется у Л. Вайсгербера [3]. Картина мира, с одной стороны, является частью сознания и функциональной

средой человека, с другой стороны, - картина мира опредмечена, объективизирована человеком в процессе жизнедеятельности.

Дефиниции понятия картина мира имеет широкий спектр представленности в научном знании. В современной лингвистике существует попытка разграничить семантические поля понятия картина мира. В связи с чем выделяют научную, наивную, концептуальную и языковую картины мира.

Языковая картина мира как объект научных исследований находится на пересечении интеркультурных областей научного знания, однако, традиционно выделяют широкое и узкое понимание данного термина.

К языковой картине мира ряд исследователей, среди которых такие корифеи языкознания как С.Ю. Аншакова, Т. И. Воронцова, Л.А. Климкова, О. А. Корнилов, З. Д. Попова, Б. А. Серебренников, Г.А. Шушарина, относят субъективные характеристики реально существующего и описываемого мира посредством воссоздания концептосферы, концептуальной картины мира, при этом ее системная языковая составляющая уходит на второй план, уступая место индивидуальной авторской картине мира, отражающей специфику мировоззрения языковой личности, и только потом интерес исследователей обращается к речемыслительной деятельности многопоколенного антропоцентрического коллектива как к фоновой составляющей. Таким образом, языковая картина мира становится неотъемлемой частью, культурным кодом, бытийствующим в базовых концептах, составляющих сознание носителя языка.

Другая группа исследователей, среди которых Н. А. Беседина, Т. Г. Бочина, М. В. Завьялова, Т. М. Николаева, М. В. Пац, Р. Х. Хайруллина, Е. С. Яковлева, под языковой картиной мира подразумевают закодированную в языке специфическую для данного языкового коллектива модель понимания мира [2].

В связи с вышеизложенным, мы можем заключить, что языковая картина мира - это реальность, аттракцированная в языке, языковая система, языковая модель мира, знание о мире, транслируемое с помощью разноуровневых языковых единиц.

Языковая картина мира может быть создана разными способами, на разных уровнях, так в этом процессе на лексическом уровне, как правило, участвуют фразеологизмы, лингвоспецифическая лексика, не имеющая полных аналогов при переводе, мифологемы, образно-метафоричные слова, коннотативный компонент лексического значения слова, тропики. На уровне словообразовательной системы привлекаются словообразовательные средства, например, для выражения

различной степени величины признака, действия, предмета или явления, что позволяет говорить исследователям о градуальности и ее семантике. На уровне грамматики внимание лингвистов сосредоточено на семантике разных частей речи, роли отдельных грамматических и лексико-грамматических категорий в языковом способе отражения действительности.

Языковая картина мира как научный термин, функционирующий в различных областях знания, имеет комплексную типологию. В частности, в лингвистике картина – это систематизированный план языка (план выражения и содержания). Как лингвистическая единица языковая картина мира может быть соотнесена с языковыми функциями, такими как коммуникация, содержательно-информативная, регулятивная, эмотивная, конвергентная и консервационная, поскольку выступает матрицей фиксации и хранения интегративного комплекса знаний и представлений определенного языкового сообщества о мире.

Сегодня, говоря о языке, как культурном коде нации, воспринимая его средством отражения менталитета, культуры русского народа, образа мышления, мы сталкиваемся с проблемой глобализации и интеграции мирового пространства, отголосками пятой телекоммуникационной революции, формирующей постнеокультуру. И, как следствие этого, – смешение устной и письменной речи, засилие слов иноязычного происхождения, превалирование разговорного стиля во всех сферах языка. Парадоксально, что отклонение от языковой нормы становится нормой.

Образовательная политика РФ строится на базовых принципах, раскрытых в Федеральном законе «Об образовании» (2012). Среди многообразия проблем, существующих в системе образования, приоритетными на региональном уровне на ближайшие два-три года следует считать: внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов как высшего так и школьного образования; преемственность и интеграция системы «школа — вуз»; усиление воспитательного потенциала и социально-гуманитарной направленности образовательного процесса; повышение роли синкретичных интегрированных знаний; формирование поликультурной личности с четкой национальной идентичностью.

Основные направления российского образования призваны обеспечить стратегическую цель - подготовку выпускника образовательной организации, готового выдержать жесткую конкуренцию на рынке труда, свободно владеющего основным багажом знаний и готового к постоянному образовательному росту и социальной мобильности. Сложившаяся в России система образования направлена на формиро-

вание у человека умения активизироваться в процессе самореализации в условиях изменчивости, ориентируясь на существующие в данном обществе ценностные установки и навыки вербальной коммуникации.

Таким образом, система образования одной из своих целей видит развитие личности с высоким уровнем духовной, правовой, профессиональной культуры, умеющей использовать достижения цивилизации для повышения благосостояния граждан и страны в целом. Культурно-гуманистическая функция образования заключается в выполнении им функции средства трансляции культуры, ценностного поведения и общения, овладевая которыми в процессе педагогического взаимодействия, обучающиеся не только приспособляются к изменчивой среде существования социума, но и получают возможность научиться развивать собственную субъективность, то есть обретают навык самосознания и саморазвития [1].

К культурно-гуманистическим функциям образовательной организации можно отнести: формирование особой воспитывающей среды, культурно-этнического пространства, способствующего раскрытию творческой индивидуальности личности; создание условий для саморазвития личности обучающегося и раскрытия ее духовно-нравственного потенциала; обеспечение возможностей для осуществления самореализации личности; развитие способностей и умений обучающихся, позволяющих преодолевать жизненные испытания.

Атмосфера образовательной организации, ее микроклимат должны способствовать развитию положительной мотивации получения образования как средства нравственно-этического, культурно-исторического, интеллектуального, мировоззренческого и профессионального развития личности.

Образовательная организация в процессе реализации культурно-гуманистической функции решает следующие педагогические задачи: осознание самоценности личности, признание его субъектом учебно-воспитательного процесса; понимание творческой природы деятельности, необходимости самораскрытия, саморазвития и самосовершенствования обучающегося; развитие социогуманитарной культуры личности как комплекса качеств: единства внутренней нравственной сущности и внешней поведенческой выразительности, коммуникативной субъектности.

Сегодня, не смотря на существующую тенденцию придания особой значимости в системе подготовки специалиста формированию инженерного мышления, не снижается актуальность решения проблемы формирования гуманистического идеала воспитания и образования, развития гуманистического мышления, приобщения обучающих-

ся к общечеловеческим ценностям. В реальной ситуации организации учебно-воспитательного процесса в образовательной организации (в школе, вузе) происходит осознание педагогическим коллективом того факта, что ценностные ориентации обучающегося имеют смысл только в свете его индивидуальности, личностной значимости.

Язык как носитель культурных смыслов лингвокультурного общества предоставляет исследователю информацию о способах осмысления внеязыковой действительности, дает инструменты для воссоздания картин мира на основании комплексного анализа лингвоспецифических компонентов различных языков.

Исследование элементов национального самосознания, национальных оценок и предпочтений непосредственно связано с феноменом языковой категоризации мира. Язык представляет интерес для исследователей как система, культурная матрица, содержащая слои разных временных пластов, с одной стороны, и как автономность, неисчерпаемость имплицитных содержательных характеристик. Вектор развития человеческого общества напрямую связан со способностью языка передавать стереотипы восприятия мира и актуализировать потенциальные возможности системы языковых категорий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Аквазба Е. О. Реализация воспитательного потенциала гуманитарных дисциплин в процессе обучения студентов вуза / Е. О. Аквазба, П. С. Медведев. – Текст : электронный // Общество : социология, психология, педагогика. – 2016. – № 10. – URL : [//dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2016/10/pedagogics/akvazba-medvedev.pdf](http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2016/10/pedagogics/akvazba-medvedev.pdf) (дата обращения: 25.12.2020).
2. Подвигина Н.В. Языковая картина мира / Н. В. Подвигина. – Текст: непосредственный // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2009. – № 5. – С. 63-67.
3. Чуприкова Н. И. Умственное развитие и обучение / Н. И. Чуприкова. – Москва-Воронеж, 2003. – 189 с. – Текст : непосредственный.

THE LINGUISTIC WORLDVIEW IN THE DISCOURSE OF MODERN SCIENTIFIC KNOWLEDGE

E.O. Akvazba

*Federal State budget institution of higher education «Tyumen industrial University»
Russia*

E-mail: kitino@mail.ru

The author's point of view on the interpretation of the concept of language picture of the world in relation to fundamental anthropocentric concept — picture of the world in discursive and dialogical aspect presented in the paper; Existing in modern linguistic approaches to the analysis of the linguistic picture of the world and the ways of its formation are determined.

Keywords: worldview; linguistic worldview; categorization of the world; extra-linguistic reality; cultural and humanistic function of education.