

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ЮМОРИСТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И ЕГО ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Л. А. Тюкина¹, В. Н. Бабаян²

Ярославский государственный технический университет¹

Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны²

Российская Федерация

E-mail: lyukina@yandex.ru¹, vladimirbabayan@rambler.ru²

В статье рассматриваются понятия «юмор», «дискурс», «диалог», «юмористический диалогический дискурс». Приведены определения данных терминов. Исследуются особенности юмористического дискурса как жанра бытового анекдота. Выявлены структурно-композиционные характеристики анекдота.

Ключевые слова: диалог; дискурс; юмористический диалогический дискурс; анекдот; юмор.

Обычно под дискурсом понимают явления разной направленности – лингвистические, психологические и социальные и рассматривают их в комплексе. Дискурс подчиняется правилам грамматики, общим правилам организации, интерпретации и связности речи, которые по-

нятны всем говорящим на данном языке. По мнению Т.А. ван Дейка, «понятие дискурса так же расплывчато, как понятия языка, общества, идеологии. Известно, что зачастую наиболее расплывчатые и с трудом поддающиеся определению понятия становятся наиболее популярными. Дискурс – одно из них» [4]. Дискурс в широком смысле является комплексным коммуникативным событием. «Возникновение теории дискурса ознаменовало качественный скачок в развитии науки о языке и выдвинуло сложнейшую задачу – задачу лингвистического описания дискурса» [1, с. 76].

Заметим, что в процессе лингвистического анализа дискурса внимание исследователей сосредоточено не только на самом тексте. Анализ исследуемого языкового явления выходит за его пределы в междисциплинарную область лингвистики, прагматики, психологии, философии, риторики, социологии и других наук.

Следует отметить, что при анализе дискурса текст интерпретируется с учетом стратегий и тактик тех, кто участвует в создании данного текста, его продуцентов. Важно помнить, что дискурс-анализу подвергаются различные жанры речевых произведений – художественные тексты, фильмы (скрипты), речи политиков, ток-шоу, дискуссии и т.п. Как справедливо подчеркивает В. В. Дворянцева, «данный анализ исследует речевые примеры не с точки зрения последовательности предложений, а в плане проявления в этих произведениях определенных характеристик, которые отражают их организацию, тематическую согласованность, риторическую направленность, связность и т.д.» [3, с. 10].

Следует подчеркнуть, что целью дискурсивного анализа является *обнаружение скрытых смыслов*. При исследовании диалогического дискурса необходимо учитывать также интердискурсивность, как того требует прагматический анализ. В последние 10 лет современные лингвисты предпочитают называть этим термином «взаимодействия между всевозможными типами дискурса». Отталкиваясь от целей исследования и текущей классификации, дискурс-пределы могут быть установлены в зависимости от рода занятий человека, от объема знаний, от временного периода [13, с. 66 - 71]. В соответствии с этим выделяют разные типы дискурсов: дискурс бытового диалога, рекламный дискурс, дискурсы различных политических эпох, дискурсы разных жанров художественной литературы и др. Необходимо подчеркнуть, что «именно дискурс обеспечивает процессы коммуникации, в ходе которых происходит взаимообмен информацией» [9, с. 88].

В настоящей работе делается акцент на различных подходах к определению *юмористического диалогического дискурса* и его основных характеристик применительно к жанру бытового анекдота.

Считаем целесообразным остановиться и на определении *юмора*, а затем перейти к определению юмористического дискурса. По мнению М.А. Кулинич, **юмор** – «особый способ осмысления отдельных фрагментов действительности, уникальный показатель зрелости людей» [7, с. 8]. Отечественный лингвист В. И. Карасик считает, что **юмор** представляет собой способность индивида воспринимать смешные стороны жизни и рассматривает эту способность как фундаментальную характеристику человека [5]. Канадский писатель Стивен Ликок, писавший юмористические рассказы, определил **юмор** через добродушное отношение к различным жизненным несоответствиям и опосредованное выражение этого отношения с помощью искусства [14]. Большая Советская Энциклопедия трактует **юмор** как «особый вид комического; отношение сознания к объекту, к отдельным явлениям и к миру в целом, сочетающее внешне комическую трактовку с внутренней серьёзностью. <...> В отличие от собственно комической трактовки, юмор, рефлектируя, настраивает на более вдумчивое, серьёзное отношение к предмету смеха, на постижение его правды, несмотря на смешные странности, – в этом юмор противоположен осмеивающим, разрушительным видам смеха» [16]. Кембриджский толковый словарь определяет **юмор** как «умение развлекаться чем-то увиденным, услышанным или задуманным, иногда вызывающим улыбку или смех, или качество в чем-то, вызывающее такое развлечение» (*перевод авторов*) [17]. Словарь Дудена определяет одну из дефиниций **юмора** следующим образом: «Способность и готовность реагировать на определенные вещи весело и расслабленно» (*перевод авторов*) [18].

Поскольку целью данной статьи является анализ собственно диалогического юмористического дискурса, считаем необходимым привести определение понятия «диалог». В обыденном, бытовом понимании, диалог – это разговор двух лиц, предполагая, что «*dia*» – это «два», а «*log*» – говорить, т.е. «когда говорят двое», противопоставляя это понимание монологу, когда говорит один. Но это заблуждение, поскольку «*dia*» в древнегреческом обозначает: разделение, разъединение (рус. раз-); полное совершение действия, полную степень качества (совершенно, полностью); взаимность действия, соревновательность (рус. пере-, друг против друга); движение от начала до конца (сквозь, через, между) [15]. Там же находим и толкование слова «диалог» – «обмен словами между собеседниками, т.е. собеседников мо-

жет быть и три, и больше» [15]. Так, например, Л. Л. Фёдорова понимает диалог как «языковую форму речевого взаимодействия двух или нескольких участников» [12].

По мнению авторов настоящей статьи, «диалогический дискурс представляет собой сложное коммуникативное явление, при анализе которого необходимо учитывать как собственно лингвистические, так и экстралингвистические факторы, характеризующие его. Коммуникативной единицей диалогического дискурса является реплика-высказывание, поскольку именно высказывание представляет наименьшую структурную единицу двустороннего речевого общения» [2, с. 23].

Юмористический дискурс, по мнению В. И. Карасика, представляет собой «текст, погруженный в ситуацию смехового общения». Ситуация смехового общения с точки зрения коммуникации, по В. И. Карасику, характеризуется такими признаками, как намерение участников избежать серьезного разговора, придать общению юмористическую тональность, наличие сложившихся моделей смехового поведения, принятого в данной лингвокультуре [6, с. 252].

Анекдот является одним из видов юмористического диалогического дискурса. Поскольку анекдот чаще всего представляет собой процесс живого речевого общения, то в нем «наблюдаются всевозможные отклонения от стандартной и общепринятой устной и письменной речи» [8, с. 99]. Несмотря на то, что анекдоты бывают и монологическими, всё же большую часть корпуса анекдотов составляют именно анекдоты диалогического характера. В предыдущих исследованиях при анализе диалогических анекдотов трех лингвокультур (немецкой, английской и русской) было выявлено, что «с позиции текста анекдот – это единство двух (иногда трех) базовых структурно-композиционных компонентов (тематических рядов): вступления (интродукции), основной части и заключения (остроты, Pointe). Соединение этих структурных компонентов выполняет важную текстообразующую функцию – обеспечение восприятия текста анекдота как единого целого. Отметим, что вступление в текстах анекдота несет в себе большую структурно-композиционную нагрузку. Во вступлении актуализируется тема, определяется проблематика [11, с. 291]. Юмористический дискурс текста анекдота образует открытую систему, при этом когерентность юмористического повествования в нем обеспечена такими имплицитными языковыми средствами, как эллипсис, импликация, пресуппозиция, аллюзия. Каркас текста анекдота состоит из парадигматических и синтагматических линий, вдоль них расположены

структурные и тематические типы анекдота. Тематическими пластами в данной системе выступают серии и циклы анекдотов.

Юмористическому дискурсу посвящено достаточно много исследований. На основании этих исследований выделяется ряд характеристик, присущих юмористическому диалогическому дискурсу: «использование стилистически окрашенной и оценочной лексики; обилие сленга и сленговых выражений (по причине распространенности во всех возможных сферах жизни и в разных возрастных группах); указания на дружественный характер взаимоотношений между коммуникантами: разговорные формы речи, ситуации неформального обращения, отсутствие индикаторов субординации, что позволяет коммуникантам затрагивать личные темы в разговоре; использование языковых приемов наряду с выделением языковых явлений для создания комического эффекта: сравнения, каламбур, метафоры, звукоподражание, повторы, неологизмы, жаргонизмы и т.д.; неожиданный, парадоксальный финал комического отрывка, который стимулирует смех; присутствие простых, коротких предложений и общеупотребительный слов, характерных для разговорной речи» [10, с. 8-10].

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что **анекдот** представляет собой связный фольклорный текст – речевое (монологическое или диалогическое) произведение, относящееся к жанру коротких рассказов с неожиданной остроумной заключительной частью и характеризующееся такими признаками, как *краткость, цельность, ситуативность, легкая воспроизводимость и воспринимаемость, юмористический или шуточный эффект (воздействие)*. Одной из важных характеристик анекдота как вида юмористического диалогического дискурса является его относительная *сжатость*. Не бывает слишком длинных анекдотов, в то время как простая дискуссия, также попадающая в рамки диалогического дискурса, может быть очень длинной. Все перечисленные характеристики анекдота как связного текста, представляющего собой диалог двух и более лиц, погруженного в ситуацию общения, позволяют отнести его к **юмористическому диалогическому дискурсу**.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бабаян В. Н. Различные подходы к определению понятия «дискурс» и его основные характеристики // Верхневолжский филологический вестник. Ярославль. – 2017. – № 1. – С. 76 – 81.
2. Бабаян В. Н. К вопросу о единице диалогического дискурса / В. Н. Бабаян, Л. А. Тюкина // Лингводидактика в неязыковом вузе: традиционные и инновационные подходы: сборник научных трудов по материалам II-й Международной научно-практической конференции, Ярославль, 14-16 мая 2020 г. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ. – 2020. – С. 20–23.

3. Дворянцева В. В. Лингвопрагматические особенности бытового диалогического дискурса (на примере русского и английского языков): дисс. ... к. филол. н. – Краснодар, 2013. – 174 с.
4. Дейк, Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / Т.А. ван Дейк. – М., 1999. – С. 100–103.
5. Карасик В. И. Анекдот как предмет лингвистического изучения // Жанры речи: Межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Колледж, 1997. – Вып.1. – С. 144–153
6. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.
7. Кулинич М. А. Лингвокультурология юмора: (На материале английского языка). – Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 1999. – 180 с.
8. Мельникова К. А. Дискурс с точки зрения корпусной лингвистики // Лингводидактика в неязыковом вузе: традиционные и инновационные подходы: сб. научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, г. Ярославль, 17-18 мая 2019 г. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2019. – С. 94–99.
9. Мельникова К. А. Лингвистический анализ политкорректного дискурса (на материале англоязычных СМИ) / К. А. Мельникова, Ю. Л. Закирова // Вопросы современной лингвистики и изучения иностранных языков в эпоху искусственного интеллекта. Сборник научных трудов Международного научного форума, посвященного Всемирному дню науки за мир и развитие. Москва, 10-12 ноября 2020 г. – Москва : РУДН, 2020. – С. 86–91.
10. Проскурина А. А. Прецедентные тексты в англоязычном юмористическом дискурсе / А. А. Проскурина. Автореферат. — Самарский государственный педагогический университет, 2004. – 18 с.
11. Тюкина Л. А., Бабаян В. Н. Структурно-композиционный анализ бытового анекдота на немецком, английском и русском языках как объекта юмористического диалогического дискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2020. – Том 13. – № 9. – С. 286–292.
12. Фёдорова Л. Л. Коммуникационные стратегии культуры и гуманитарные технологии. теория речевой коммуникации и грамматика диалога // Коммуникационные стратегии культуры и гуманитарные технологии. Научно-методические материалы. Коллектив авторов. Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена. – СПб., 2007. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – 18.12.2009. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/3392/3395>
13. Чернявская В. Е. Интерпретация научного текста: теоретическое учебное пособие. - СПб.: Изд-во «Наука», 2004. – 127 с.
14. Leacock Stephen. Humour and Humanity: An Introduction to the Study of Humour. – New York, Henry Holt and Company, 1938.
15. Электронный ресурс. Адрес доступа: URL: https://anatomy_terms.academic.ru/диа- (дата обращения 26.02.2021).
16. Электронный ресурс. Адрес доступа: URL: <https://gufo.me/dict/bse/Юмор> (дата обращения 26.02.2021).
17. Электронный ресурс. Адрес доступа: URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/humor> (дата обращения 26.02.2021).

18. Электронный ресурс. Адрес доступа: URL:
https://www.duden.de/rechtschreibung/Humor_Stimmung_Frohsinn (дата обращения
26.02.2021).

**ON HUMOROUS DIALOGICAL DISCOURSE
AND ITS MAIN CHARACTERISTICS**

L. A. Tyukina¹, V. N. Babayan²

Yaroslavl State Technical University¹,

Yaroslavl Higher Military Institute of the Air Defense²

Russia, E-mail: ltyukina@yandex.ru¹, vladimirbabayan@rambler.ru²

The article discusses the concepts of humour, discourse, dialogue and humorous dialogic discourse. The definitions of these terms are given. The features of humorous dialogic discourse as a genre of everyday joke are studied. The author touches upon the structural and compositional characteristics of the joke.

Keywords: dialogue; discourse; humorous dialogic discourse; joke; humor.