

## ТЕРМИНОЛОГИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТАХ

**Е. В. Флянтикова**

*Гродненский государственный медицинский университет*

*Республика Беларусь*

*E-mail: [Alena-flint@mail.ru](mailto:Alena-flint@mail.ru)*

Целью данной статьи является выявление терминологии, используемой в лингвистических исследованиях, проведенных в рамках лингвокультурологии. В рамках данной работы был рассмотрен ряд терминов: базовая метафора / метафора, базовый символ, базовый эталон, знаки языка, когнитивная база, код культуры и т.д.

*Ключевые слова:* лингвокультурология; лингвокультура; лингвокультурема; концепт; языковая картина мира.

Проблема взаимоотношения языка, человека и культуры на протяжении долгого времени привлекала внимание лингвистов. Данные вопросы поднимались как в работах отдельных ученых-лингвистов (В. Гумбольдта, А.А. Потебни, Э. Сепира, Б. Уорфа и др.), так и становились центральными в ряде научных лингвистических направлений (этнолингвистика, этнопсихоллингвистика, лингвистика и межкультурная коммуникация, лингвострановедение, логический анализ языка, когнитивная лингвистика и др.). Данные научные направления

исследовали ряд проблем: роль языка в формировании национальных особенностей; особенности межкультурного общения; триада «язык – человек – познание». Необходимость рассмотрения триады «язык – человек – культура» обусловила появление и развитие еще одной науки – лингвокультурологии, которая возникла в русле антропоцентрической направленности науки, традиции которой закладывались еще В. Гумбольдтом, А.А. Потебней, Э. Сепиром.

Исследуя взаимосвязь и взаимодействие языка и культуры в рамках лингвокультурологии, исследователи опираются на ряд понятий. Данные понятия представлены таблице (см. табл.), где слева – понятие, справа – дефиниция / дефиниции, обнаруженные в лингвистических работах, выполненных в рамках лингвокультурологии. Понятия перечислены в алфавитном порядке.

Таблица – Понятия, используемые в лингвокультурологических работах

| Термин                              | Дефиниция   |
|-------------------------------------|---|
| Базовая метафора [8] / метафора [7] | «Метафоры, базирующиеся на максимально абстрагированных «идеях», лежащих в основе осмысления мира человеком» [8]; «Метафора является специфической формой отражения национально-культурного наследия в языке, что и определяет особый интерес к описанию закономерностей процесса метафоризации для лингвокультурологии» [7].   |
| Базовый символ [8]                  | «Представление о некоем «предмете», выполняющем символическую функцию, который был определенным образом осмыслен, переосмыслен и занял свое место в культуре», «поименованное представление о некоем «предмете», выполняющем символическую функцию, который был определенным образом осмыслен, переосмыслен и занял свое место в культуре» [8].   |
| Базовый эталон [8]                  | «Базовые эталоны содержательные «ниши» эталонов (напр., эталоны красоты или уродства, богатства или бедности и др.), представляющие для субъекта языка, культуры и лингвокультуры в виде знаков-эталонов, данные ниши «заполняющих»; их система в целом отражает имплицитную иерархию ценностей культуры» [8].  |
| Знаки языка [8; 16]                 | «Знаки языка (в лингвистическом понимании этого термина) рассматриваются как тела знаков языка культуры» [8]; «сами по себе языковые единицы могут не быть знаками культуры, но, будучи соотношены с тем или иным кодом культуры и проинтерпретированы в рамках кода культуры, они могут выполнять роль таковых, если воплощают в своем образном содержании культурно значимые черты мировидения» [16]. |
| Когнитивная база [8]                | «Совокупность базовых единиц культуры, в которую входят ментефакты (т. е. единицы содержания сознания). Это знания, понятия, концепты (или «идеи» предметов) и представления»; «Когнитивная база (КБ) есть определенным образом структурированная   |

|   |   |
|---|---|
|   | совокупность необходимо обязательных для всех представителей данного национально-лингвокультурного сообщества базовых единиц культуры» [8].   |
| Код культуры [8]  | «Код культуры есть не что иное, как формирующая определенный фрагмент картины мира совокупность ментефактов, которые связаны с наделенными культурными смыслами феноменами бытия» [8].  |
| Коммуникативное поведение [5]   | «Коммуникативное поведение – это поведение (вербальное и сопровождающее его невербальное) личности или группы лиц в процессе общения, регулируемое нормами и традициями общения данного социума» [5].   |
| Константы [12]  | «Базовые культурные концепты, которые выступают на некотором значительном отрезке времени как устойчивые и постоянные» [12].  |
| Концепт [8; 12] / лингвокультурный концепт [5] / культурный концепт / ключевой концепт культуры [9; 22; 11] | «Концепт есть результат эмоционально-логического осмысления действительности (счастье, горе, власть и под.)» [8]; «Единица ментальности данной культуры»; «концепт – смысловая структура, разворачивающаяся в диапазоне от генотипа до стереотипа [12, с. 40]; «Лингвокультурный концепт – условная ментальная единица, направленная на комплексную репрезентацию языка, сознания и культуры» [5, с. 93]; «Ключевыми концептами культуры мы называем обусловленные ею ядерные (базовые) единицы картины мира, обладающие экзистенциальной значимостью как для отдельной языковой личности, так и для лингвокультурного сообщества в целом» [9]; «Единицей лингвокультуры является культурный концепт, имеющий языковое выражение» [22]; «Культурные концепты – наиболее значимые для данной культуры понятия, выраженные словами и фразеологическими единицами, которые составляют основу языковой картины мира, создают ее своеобразие и уникальность» [11, с. 17]; «Концепт в лингвокультурологической интерпретации – категория, связывающая фрагменты как научной, так и наивной картин мира.» [17, с. 36]. |
| Культурная коннотация [8; 11; 15] / национально-культурная коннотация [7]                                   | «Культурная коннотация – интерпретация денотативного или образно мотивированного аспектов значения языкового знака в категориях культуры, предполагающая выявление связи образа, лежащего в основе номинативной единицы языка (слова или фразеологизма), со стереотипами, символами, эталонами, мифологемами и другими знаками национальной и общечеловеческой культуры, освоенной народом-носителем языка» [15]; «Культурная коннотация – специфическое созначение, обеспечивающее единство языка и культуры, «культурная память» слова» [11, с. 17].  |
| Культурная сема [9; 11]   | «Культурные семы – более мелкие и более универсальные, чем слово, семантические единицы, семантические признаки» [9]; «Культурные семы – мельчайшие семантические единицы, имеющие культурное содержание» [11, с. 17].  |
| Культурная традиция [9]   | «Культурные традиции – совокупность наиболее ценных элементов социального и культурного наследия» [9].  |
| Культурное  | Культурное наследование – передача культурных ценностей, ин-  |

|   |  |
|---|--|
| наследование [9]  | формации, значимой для культуры [9].   |
| Культурное пространство [8]   | Культурное пространство есть собственно ментальная составляющая культуры, результат отражения (в психологическом смысле) культуры в сознании ее представителей [8].  |
| Культурно-языковая компетенция [8; 15; 19] / лингвокультурологическая компетенция [11; 3] | «Культурно-языковая компетенция это умение кодировать в знаках языка и декодировать культураносные смыслы, умение видеть за знаками языка единицы языка культуры и лингвокультуры, умение расшифровывать культурную коннотацию» [8]; «Культурно-языковая компетенция является самостоятельным видом ментальных способностей, в определенной степени зависимым от языковой и коммуникативной компетенций [19]; «Переключение языковой компетенции в культурную основано на интерпретации языковых знаков в категориях культурного кода, владение такого рода интерпретацией и есть культурно языковая компетенция» [15]. «Система знаний о культуре, воплощенная в определенном национальном языке [3, с. 56]; «Лингвокультурологическая компетенция - способность к самоопределению и самовыражению в социокультурном пространстве» [11, с. 17].   |
| Культурный процесс [9]  | «Культурный процесс – взаимодействие элементов, принадлежащих к системе культурных явлений» [9].   |
| Культурный фон [9; 11]  | «Культурный фон – характеристика номинативных единиц (слов и фразеологизмов), обозначающих явления социальной жизни и исторические события» [9]; «Культурный фон – социально-экономические явления и исторические события, сопровождающие восприятие лексико-фразеологических единиц» [11, с. 17].   |
| Лингвокультурема [1; 4; 5; 9; 13; 18]   | «Лингвокультурема – это единица лингвокультурологического поля, включающая в себя единство знака, значения и соотносительного понятия о классе предметов культуры» [5, с. 73]; «Это комплексная межуровневая единица, которая представляет собой диалектическое единство лингвистического и экстралингвистического (понятийного или предметного) содержания» [9]; «Лингвокультурема – абстрактная единица, представленная рядом конкретных выражений, близких по смыслу, – паремиями, афоризмами, крылатыми словами, образной основой фразеологических единиц, другими средствами хранения культурной информации [18]; «Лингвокультурема – это лексическая (или фразеологическая) единица, состоящая из трех компонентов: формы, значения с культурными коннотациями и семиотической связки между формой и значением» [13]; «Лингвокультурема как комплексная межуровневая единица представляет собой диалектическое единство лингвистического и экстралингвистического (понятийного или предметного) содержания» [1]; «Лингвокультурема есть комплексная межуровневая функциональная единица, отражающая посредством языковых знаков те или иные явления культуры в литературных текстах и включающая в себя прецедентные феномены, фразеологические единицы, паремии, речевые клише и штампы» [4]. |

|  |   |
|--|---|
| Лингвокультура [8; 20]                           | «Лингвокультура – это культура оязыковленная, т. е. овнешненная и закрепленная в знаках языка. Это культура явленная нам в языке и через язык» [8]; «Внутренняя форма данного слова подразумевает сочетание таких понятий, как язык + культура, то есть культура, получившая развитие в языке. В разных источниках включают различные трактовки этого термина. Сюда можно отнести как ценности, так и имена, традиции, языковые символы, тексты и др.» [20].  |
| Лингвокультурная общность [14; 21]               | «Лингвокультурная общность – совокупность людей, объединенных общим языком и общей (как в историческом, так и в. актуальном планах) культурой» [14].  |
| Лингвокультурологическое поле [5; 3; 11; 21; 10] | «Лингвокультурологическое поле как иерархическая система лингвокультурем. Каждое такое поле дает для определенного народа свою «картину мира»; сопоставление картин мира у разных народов вырисовывает сходство и различие в их языках и культурах» [3]; «Лингвокультурологическое поле представляет собой совокупность единиц, отражающих отдельные фрагменты культуры» [11, с. 29]; «Формирование лингвокультурного пространства каждого народа с общечеловеческим ядром, в которое входят универсальные понятия, формирующие мировоззрение любого общества» [21, с. 10]; «Лингвокультурологическое поле – это совокупность единиц, в которых находит отражение соответствующий фрагмент культуры и которые объединены общим содержанием» [10]. |
| Лингвокультурная парадигма [9]                   | «Лингвокультурная парадигма – это совокупность языковых форм, отражающих этнически, социально, исторически, научно и т. д. детерминированные категории мировоззрения. Лингвокультурная парадигма объединяет концепты, категориальные слова, прецедентные имена культуры и т. д.» [9].   |
| Логоэпистема [5; 6]                              | «Термин логоэпистема мотивирован греческим языком («слово» + «знание»). Таким образом, итоговый смысл термина - «знание, хранимое в единице языка» [5, с. 73]; «Логоэпистема – это знания, хранящиеся в слове, логоэпистема требует анализа как на лингвистическом, так и на культурологическом уровнях [6].  |
| Ментальность [9]                                 | «Ментальность – это мирозерцание в категориях и формах родного языка, которые соединяют в себе интеллектуальные, духовные и волевые качества национального характера в типичных его проявлениях» [9].   |
| Представление [8]                                | «Представления суть результат эмоционально-образного восприятия феноменов действительности» [8].  |
| Прецедентный феномен [11]                        | «Прецедентные феномены – представления, образующие в сознании личности образно-ассоциативный комплекс инвариантного восприятия языковой картины мира членами лингвокультурного сообщества: прецедентное имя, прецедентное высказывание, прецедентный текст, прецедентная ситуация» [11, с. 23].   |
| Прототип [5; 17]                                 | «Прототипы – это некие собирательные образы называемых объектов, обладающие всеми характерными и наиболее существенными (с точки зрения носителей этого языка) признаками   |

|   |   |
|---|---|
|   | и характеристиками, присущими всему классу этих объектов, большинству (или всем) его представителям. В этом смысле значение слова можно рассматривать как описание обобщенного зрительного образа объекта, т. е. прототипа» [5, с. 12]; «Прототип – привилегированный член, лучший образец той или иной категории, в наиболее полной форме отвечающий сути явления, проявляющий наилучшим образом свойства, общие с другими единицами» [17, с. 23]. |
| Система ценностей ориентаций личности [3]                                     | «Система ценностных ориентаций личности состоит из следующих компонентов: 1) когнитивного (взгляды, мнения, убеждения, т.е. познавательного итога социального опыта личности); 2) эмоционального (степени значимости данной ценности для личности); 3) поведенческого (готовности личности к тому или иному виду деятельности)» [3].  |
| Стереотип [20] / культурный стереотип [11]                                    | «Стереотип – это эмоционально-образное восприятие однотипных феноменов в определенной культурной среде» [20]; «Культурные стереотипы (стереотипы речевого общения) – единицы ментально-лингвального комплекса, характерные для всех членов лингвокультурного сообщества и содержащие в своей структуре типичную культурную информацию, ассоциирующуюся с конкретным феноменом культуры – концептом» [11, с. 27].                                    |
| Установка культуры [9]  | «Установки культуры – это своего рода идеалы, в соответствии с которыми личность квалифицируется как «достойная / недостойная» [9].   |
| Язык культуры [9; 11]   | «Язык культуры – знаковая сущность, точнее, система знаков и их отношений, посредством которой устанавливается координация ценностно-смысловых форм и организуются существующие или вновь возникающие представления, образы, понятия и другие смысловые конструкции» [9]; «Язык культуры – совокупность всех знаковых способов вербальной и невербальной коммуникации, которые объективируют специфику культуры этноса» [11, с. 23].                |
| Языковая картина мира [8; 11] / национальная языковая картина мира [Корнилов] | «Языковая картина мира есть сложно организованное семантическое пространство, к которому применимы, в том числе, собственно лингвистические (в первую очередь семантические) методы исследования» [8]; «Языковая картина мира – модель мировидения человека, отображающая зафиксированную в языковой форме национально-культурную информацию» [11, с. 23].  |

Ряд используемых терминов (*язык культуры, установки культуры, культурная традиция, культурный процесс, культурное наследование, код культуры*) не является специфичным для лингвокультурологии. Скорее, данные термины принадлежат культурологии, так как служат для описания принципов, закономерностей и знаний о культуре, способов постижения культуры. Термин *коммуникативное поведение* может быть использован в различных научных направлениях:

лингвострановедение, лингвистика и межкультурная коммуникация, социолингвистика и т.д. То есть дефиниция данного термина не содержит того, что присуще лишь лингвокультурологии.

Некоторые термины могут быть условно объединены в группу «знаковые единицы лингвокультуры»: *базовые метафоры, базовый символ, базовый эталон, знаки языка, прототип, стереотип, прецедентный феномен, язык культуры, установка культуры*. Данные понятия включают в себя знаковые способы вербальной и невербальной коммуникации (язык культуры), идеалы (установка культуры), типическую культурную информацию (стереотип), собирательные образы объектов (прототип), эмоционально-образные, символные представления (прецедентные феномены, представления, базовый символ, базовый эталон), формы отражения национально-культурного наследия (базовая метафора). Вышеперечисленные знаковые единицы, с одной стороны, являются характерными чертами той или иной культуры, с другой стороны, находят свое воплощение в различных языковых единицах.

Термин *когнитивная база* обозначает ментефакты, единицы содержания культуры. Сюда же относят и культурологические знания, и понятия, и концепты. Похожее содержание и у термина *лингвокультурная парадигма*. В данные понятия ученые включают схожие составляющие (концепты, категориальные слова, прецедентные имена культуры – лингвокультурная парадигма; знания, понятия, концепты – когнитивная база), хотя и определяют лингвокультурную парадигму как «совокупность языковых форм» [9], а когнитивную базу – как «совокупность базовых единиц культуры» [8]. О.Н. Кондратьева фразеологизмы, паремии, этнонимы, стереотипы, символы и метафоры относит к языковым средствам, репрезентирующим концепты [7]. А результатом соотнесения ассоциативно-образного основания метафор и фразеологических единиц «с эталонами, стереотипами, мифологемами, характерными для лингвокультурного сообщества» является, по мнению О.Н. Кондратьевой, национально-культурная коннотация [7].

Однако лингвокультурология изучает «язык как знаковую систему, в которую воплощены культурные ценности» [9], поэтому языковые единицы, представляющие ценность для лингвокультурологии, уже обладают культурологически важным содержанием. Поэтому они уже включают в свое содержание понятия, названные терминами *когнитивная база, ценностные установки, представление, ментальность, культурная коннотация*.

В изученных лингвокультурологических работах присутствуют термины, используемые для обозначения единиц лингвокультуроло-

гии: *лингвокультурема* и *концепт*. Лингвокультурема – «лексическая (или фразеологическая) единица, состоящая из трех компонентов: формы, значения с культурными коннотациями и семиотической связки между формой и значением» [13]. В.В. Воробьев называет лингвокультурему «основной единицей описания в лингвокультурологии» [3]. Исследователями отмечалось единство языкового и внеязыкового содержания лингвокультуремы [5; 9; 13], ее представленность афоризмами, крылатыми словами, образной основой фразеологических единиц [18], прецедентными феноменами, речевыми клише и штампами [4]. Некоторые исследователи (Е.В. Брусина) ставят знак равенства между терминами *лингвокультурема* и *концепт культуры*: «В пределах языковой картины мира существует ценностное отражение мира, представленное совокупностью концептов, наделенных особой значимостью для представителей лингвокультурного сообщества и определяющих их ценностные ориентиры. Такие концепты именуются в настоящей работе лингвокультуремами, или концептами культуры» [2]. Автор отмечает, что «одним из критериев выделения лингвокультурем из общего корпуса концептов языковой картины мира является прецедентность (эталонность) концепта» [2]. В.В. Воробьев также отмечает, что «национально маркированный концепт реализуется в культурно языковой среде в виде лингвокультуремы и их совокупности» [3]. Исследователи отмечают следующие особенности концепта в лингвокультурологии: результат эмоционально-логического осмысления действительности / смысловая структура [8; 5; 12]; репрезентируемая языковому сознанию идея предмета [8; 18]; национально-культурная маркированность [8], комплексная репрезентация языка, сознания и культуры [5]; абстрактное понятие [17]; единица картины мира [22; 11], значимость для лингвокультурного сообщества [9; 11], ценностное отражение мира [2]. Таким образом, концепт в лингвокультурологии представляет собой ментальное, семантическое образование, характеризующееся лингвокультурной спецификой, обладающий языковой репрезентацией. Языковая репрезентация лингвокультурологического концепта – лингвокультурема, обладающая языковым и культурным содержанием. Лингвокультурема может представлять собой как лексему, так и фразеологическую единицу, метафору, текст. Лингвокультурема и концепт включают в себя *прототипы, стереотипы, ценностные ориентации, представления, ментальность, установки культуры*. Они существуют в *культурном пространстве* и обладают *культурной коннотацией*. Таким образом, и концепт, и лингвокультурема являются частью лингвокультуры, которая представляет собой культуру, «закрепленную в знаках языка» [8],



особый тип взаимосвязи языка и культуры. Так как лингвокультура представлена не только языковыми знаками, но и их культурной коннотацией, ценностной ориентацией, прототипами, символами, стереотипами.

Однако «лингвистические эквиваленты прототипов», «национально-культурную информацию» [11] С.А. Патина относит и к языковой картине мира. «Языковая картина мира есть сложно организованное семантическое пространство, к которому применимы, в том числе, собственно лингвистические (в первую очередь семантические) методы исследования» [8]; «Языковая картина мира – модель мировидения человека, отображающая зафиксированную в языковой форме национально-культурную информацию» [11, с. 23]. Маслова считает, что «языковая картина мира отражает национальную картину мира и может быть выявлена в языковых единицах разных уровней» [9, с. 51]. К элементам национальной языковой картины мира ряд исследователей относит и концепты: «В каждой национальной языковой картине мира можно выделить свои лингвокультурные концепты» [23]. То есть понятия *лингвокультура* и *языковая картина мира* в толковании ряда исследователей выглядят очень близкими / синонимичными. В.В. Красных разграничила данные понятия: «Языковая картина мира есть сложно организованное семантическое пространство, к которому применимы, в том числе, собственно лингвистические (в первую очередь – семантические) методы исследования. Лингвокультура же по своей сути есть феномен лингвокогнитивный, формируемый не языковыми единицами, но в первую очередь образами сознания в их вербальных, так сказать, одеждах. Иначе говоря, акцент смещается – и это смещение принципиально важно – с языка, овнешняющего образы, на образы, овнешняемые в языке. Или, другими словами: с означающего – на означаемое» [8]. Также следует отметить, что языковая картина мира обуславливается не только культурными особенностями носителя, но и социальными, возрастными, гендерными. Лингвокультура не учитывает такие моменты. Поэтому понятие лингвокультуры является общим для носителей данной культуры.

Лингвокультурология находится на этапе своего становления, что объясняет большое количество терминов, используемых в лингвокультурологических работах. Уникальность и разнообразие терминов, используемых в лингвокультурологических работах, и их семантической наполняемости объясняется и сложностью самого понятия *культура*. Также лингвокультурология оперирует рядом терминов, присущих другим наукам, которые номинируют общее ядро данных наук.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Брыксина, И. Е. Лингвокультурема как единица содержания билингвального / бикультурного обучения иностранным языкам в высшей школе [Электронный ресурс] / И. Е. Брыксина // Вестник Тамбовского университета. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturema-kak-edinitsa-soderzhaniya-bilingvalnogo-bikulturnogo-obucheniya-inostrannym-yazykam-v-vysshey-shkole>. – Дата доступа: 20.02.2021.
2. Бусурина, Е. В. Лингвокультурема «дурак» в русской языковой картине мира [Электронный ресурс] / Е. В. Бусурина. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/lingvokulturema-durak-v-russkoj-yazykovoy-kartine-mira>. – Дата доступа: 18.02.2021.
3. Воробьев, В. В. Лингвокультурология: Теория и методы / В. В. Воробьев. – М. : Изд-во Росс. ун-та Дружбы народов, 1997. – 331 с.
4. Горушкина, А. В. Лингвокультурема в структуре современного поэтического дискурса сетевого автора Али Кудряшовой: функциональный аспект изучения : автореф. дис. ... канд. фил. наук : 10.02.01 / А. В. Горушкина ; Череповецкий гос. ун-т. – Череповец, 2019. – 24 с.
5. Зиновьева, Е. И. Лингвокультурология: от теории к практике. Учебник. – Спб. : СПбГУ; Нестор-История, 2016. – 182 с.
6. Золотарева, С. А. Логоэпистема соприкосновение двух знаковых систем: языка и культуры [Электронный ресурс] / С. А. Золотарева // Известия Волгоградского пед. ун-та. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/logoepistema-soprikosnovenie-dvuh-znakovyh-sistem-yazyka-i-kultury>. – Дата доступа: 19.02.2021.
7. Кондратьева, О. Н. Метафора как лингвокультурный феномен [Электронный ресурс] / О. Н. Кондратьева // Лингвокультурология. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metafora-kak-lingvokulturnyy-fenomen>. – Дата доступа: 29.01.2021.
8. Красных, В. В. Основные постулаты и некоторые базовые понятия лингвокультурологии [Электронный ресурс] / В. В. Красных // Вестник культурологии. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-v-krasnyh-nekotorye-bazovye-ponyatiya-lingvokulturologii>. – Дата доступа: 09.02.2021.
9. Маслова, В. А. Лингвокультурология : учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/maslova/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/maslova/index.php). – Дата доступа: 10.02.2021.
10. Мягченко, Г. Ю. Лингвокультурологическое поле [Электронный ресурс] / Г. Ю. Мягченко // Аналитика культурологии. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturologicheskoe-pole>. – Дата доступа: 12.02.2021.
11. Пати́на, С. А. Лингвокультурология : Краткий курс лекций и хрестоматия / С. А. Пати́на. – Челябинск : Челябинский гос. ун-т, 2006. – 117 с.
12. Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования [Электронный ресурс] / Ю. С. Степанов. – Режим доступа: <https://bookree.org/reader?file=717122>. – Дата доступа: 10.02.2021.
13. Степанова, И. И. Номинация мучных изделий в современном французском языке (лингвокультурологический аспект) : автореф. дис. ... канд. фил. наук : 10.02.05 / И. И. Степанова ; Росс. гос. пед. ун-т имени А.И. Герцен. – СПб, 2004. – 24 с.

14. Стернин, И. А. Очерк английского коммуникативного поведения [Электронный ресурс] / И. А. Стернин, Т. В. Ларина, М. А. Стернина. – Режим доступа: [https://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/monographs/eng-comm-behavior\\_2003.pdf](https://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/monographs/eng-comm-behavior_2003.pdf). – Дата доступа: 12.02.2021.
15. Телия, В. Н., Опарина, Е. О. Культурная коннотация как способ воплощения культуры языкового знака [Электронный ресурс] / В. Н. Телия, Е. О. Опарина // Вестник культурологии. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-konnotatsiya-kak-sposob-voploscheniya-kultury-v-yazykovoy-znak>. – Дата доступа: 15.02.2021.
16. Телия, В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты [Электронный ресурс] / В. Н. Телия. – Режим доступа: [https://perviydoc.ru/v29954/телия\\_в.н.\\_русская\\_фразеология](https://perviydoc.ru/v29954/телия_в.н._русская_фразеология). – Дата доступа: 03.02.2021.
17. Токарев, Г. В. Концепт как объект лингвокультурологии (на материале репрезентации концепта «Труд» в русском языке) : Монография / Г. В. Токарев. – Волгоград : «Перемена», 2003. – 213 с.
18. Токарев, Г. В. Лингвокультурологическая теория концепта [Электронный ресурс] / Г. В. Токарев // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturologicheskaya-teoriya-kontsepta>. – Дата доступа: 06.02.2021.
19. Токарева, И. Ю. Культурно-языковая компетенция: новый термин или новый объект методики преподавания родного языка [Электронный ресурс] / И. Ю. Токарева // Известия Тульского государственного университета. – Дата доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-yazykovaya-kompetentsiya-novyy-termin-ili-novyy-obekt-metodiki-prepodavaniya-rodного-yazyka>. – Режим доступа: 11.02.2021.
20. Фаткуллина, Ф. Г. Лингвокультурология и лингвокультура: соотношение понятий [Электронный ресурс] / Ф. Г. Фаткуллина // Казанский лингвистический журнал. – Режим доступа: – Дата доступа: 19.02.2021.
21. Хайруллина, Р. Х «Сопоставительная лингвокультурология : учебное пособие для магистрантов / Р. Х. Хайруллина. – Уфа : БГПУ, 2015. – 138 с.
22. Хасанова, Ф. Х. Лингвокультурологическое поле концепта «туй» в татарской языковой картине мира : автореф. дис. ...канд. филол. наук : 10.02.02 / Ф. Х. Хасанова ; Татарский гос. ун-т. – Казань, 2008. – 24 с.
23. Шурыгина, Е. Н. Понятие «картина мира» в лингвокультурологическом освещении [Электронный ресурс] / Е. Н. Шурыгина // Ярославский педагогический вестник. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-kartina-mira-v-lingvokulturologicheskom-osveschenii>. – Дата доступа: 18.02.2021.

## TERMINOLOGY USED IN LINGVOCULTURAL PUBLICATIONS

**E.V. Fliantikova**

*Grodno State Medical University*

*Belarus*

*E-mail: [Alena-flint@mail.ru](mailto:Alena-flint@mail.ru)*

The present article aims to identify the terminology used in linguistic lingvocultural research. The article examines the following terms: basic metaphor / metaphor, basic

symbol / symbol, basic standart, signs of language, cognitive framework, cultural code, etc.

*Keyword:* lingvoculturology; linguistic culture; lingvo-cultural unit; concept; language picture of the world.