

## ЭТНОКОНФЛИКТОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

**В. Э. Василевская**

*Белорусский государственный университет культуры и искусств*

*г. Минск, Республика Беларусь*

*E-mail: vasilevskaya.v.e@mail.ru*

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы этноконфликтологии, сущность понятия этнос и этнический конфликт. Проанализирована история становления данного научного направления в западном и отечественном научном пространстве. Приведены примеры приемов «смягчающих» этнический конфликт.

*Ключевые слова:* демократические институты; институциональные реформы; этническая идентичность; этнический конфликт; этнос.

Современные условия глобализационного пространства инициируют проблему неравного соотношения полиэтнических и моноэтнических государств, число первых существенно доминирует. Стирание этнических границ, в том числе обусловлено расширением сети средств коммуникаций, повышением мобильности населения, техническим развитием средств массовой информации. Процесс интеграции увеличивает объем межэтнической коммуникации, результат которой неоднороден, с одной стороны взаимодействие приводит к обогащению культурного фундамента этноса, с другой, неизбежен этноконфликт на базе столкновения ценностей.

В отечественной этнографии существует две радикально отличные теории этноса, к первой относят воззрения Л.Н. Гумелева, биологизирующие данный феномен. Речь идёт о формировании этнографического общества, как биологического явления посредством, так называемого пассионарного толчка, образованного энергией деятельных людей – пассионариев. Вторая теория, разработанная Ю.В. Бромлеем, напротив, исходит от дуалистического представления об этносе, т.е. согласно данной теории первоначалом этноса являются два элемента – этникос (язык, культура, самосознание) и этносоциальный организм (природно-географические, экономико-социальные и государственно-правовые характеристики этноса) [4, с.14].

С 60-х годов XX столетия термин этнос прочно закрепился в отечественном научном пространстве, ограничив себя от ранее сопряженных понятий племя, народность, нация. В самом широком смысле

этнос можно определить как форму этнической общности, которой присуще единые признаки: территория, язык, культура, самопознание [2, с. 72]. Одним из самых противоречивых понятий в исследованиях этноса является этническая идентичность, формирование самопознания членов этноса обусловлено историческим опытом, и на первый взгляд не имеет барьеров. Однако признание устойчивых границ этноса нередко ограничено малым кругом специалистов, по причине отсутствия единой классификации этнографических групп.

Этнические различия порождают бесчисленные конфликты, существенно обострившиеся в условиях современного «открытого» пространства. Выделение конфликта в специальный предмет этнологии обычно связывают с базисными концепциями философского осмысления противоречивости бытия в целом: исследования в области психологии З. Фрейда, Э. Фромма, социологические исследования Г. Зиммеля, Г. Спенсера, М. Вебера, Т. Парсонса и т.д. В 1950-е гг. в англо-американской школе предпринимаются первые попытки теоретического осмысления феномена этноконфликта, публикуются исследования М. Бэнтона, К. Дойча, Г. Кона, Д. Кэмпбелла, Р. ЛеВайна, П. Шибутани, С. Энлоу и других авторов. Результатом многолетних исследований является образование этноконфликтологических школ:

- *школа реализма*, концентрирует внимание на материальных ресурсах, в качестве источника конфликта. Борьба за овладение благосостоянием в экономических целях нередко сталкивает интересы представителей различных этносов;

- *эволюционистская школа*, приверженцы данного научного направления источником этноконфликтов считают регулярные преобразования структуры этноса, речь идёт о социальном расслоении положения в этносе;

- *социально-психологическая школа*, согласно данному направлению причиной возникновения этнических конфликтов является психологический аспект. Проблема этнической толерантности и коммуникативного взаимодействия заложена в особенностях формирования этнического самосознания, корнем которого является психология личности;

- *антропологическая школа*, разделяет источник образования конфликта на два направления, к первому относят культурные особенности этноса, а ко второму социальные. Если в первом случае противоречия возникают на базе столкновения ценностных систем, то во втором случае детерминантом является социальная природа человека [5, с. 95].

В отечественном же пространстве теоретико-методологические основы этноконфликтологии начали развиваться лишь с конца 80-х гг. XX столетия. При этом важно отметить, что в отличие от Запада, первоначально конфликтологическая наука рассматривалась через призму этноса, а уже после стали формироваться научные направления в области социологии, политологии, экономики. Такой подход к изучению конфликта обоснован его смежной природой, на практике обнаружить этнический конфликт в «чистом» виде не представляется возможным. К примеру, конфликт на почве политических или экономических противоречий нередко перерастает в борьбу этносов.

Отечественный исследователь в области этнологии В.А. Тишков, определяет этнический конфликт как «столкновение гражданский, политических или вооруженных интересов с привлечением этнических различий». З.В. Сикевич в определении этнического конфликта смещает акцент на интеграцию этнического и политического пространств: «несовпадение интересов этнических групп, в границах единого этнического пространства, непосредственным образом затрагивает границы политического измерения». Кардинально иной взгляд на предмет этнического конфликта предложил Л. Козер, причину образования конфликта он видит в дефиците социальных ресурсов: власти, богатства и престижа. В связи с чем, устранить причину конфликта невозможно, постоянное стремление людей к потреблению ограниченных ресурсов, неизбежно инициирует проблему неравенства и как следствие борьбу интересов [6, с. 6].

Конфликты, возникающие на основе межэтнической розни типологизируют по нескольким критериям:

1. *по сферам общественной жизни*, выделяют этнополитические, этноэкономические и этнокультурные конфликты;

2. *по предмету и объекту*, к примеру, объектом конфликта может являться государственный язык, территория или экономические ресурсы;

3. *по субъектам-носителям*, конфликт может возникнуть как между однопорядковыми субъектами (странами, корпорациями), так и между разнопорядковыми субъектами (этническим меньшинством и нетитульным народом) [1, с. 49].

Существует множество подходов к решению этнических конфликтов, одни направлены на сравнительный анализ конфликта, с целью выявления его отличий и от других типов конфликтов, другие, концентрируют внимание на конечном результате конфликта, с целью оценки его влияния на международную систему в целом. Однако стоит отметить, что радикально устранить этнические конфликты невоз-

можно, борьба за ограниченные социальные ресурсы неизбежна. Но в отдельных случаях удастся смягчить конфликтную ситуацию посредством, определенным приемом. К одному из приемов стоит отнести институциональные реформы, дело в том, что в некоторых странах инициатором подобных конфликтов являются институциональные механизмы. В борьбе этнических групп за власть, нерационально разделение политических и социальных институтов власти, существенно усложняет проблему конфликта. Едва ли не единственным вариантом решения проблемы в данном случае является реформация государственной институциональной системы.

Ещё одним приемом «смягчения» конфликта являются демократические компромиссы, в странах, где преобладают демократические институты, этнические конфликты возникают реже. Но следует отметить, что далеко не все виды демократических институтов способны произвести тот самый «смягчающий эффект», важно чтобы политическая власть была более или менее равномерно разделена между этническими группами. В случаях, когда источником этнического конфликта является контроль над территорией, не следует исключать возможностей приема разделения. Мировая история зафиксировала множество примеров, когда территориальное разделение способствовало разрешению конфликта, конечно, существуют случаи, когда разделение контроля над территориями напротив, усиливало столкновение этносов, но исключать данный прием как инструмент смягчения конфликтной ситуации было бы не правильно [3, с. 244].

Постоянное перемещение этносов происходило на протяжении всей человеческой истории, некоторые исследователи и вовсе отмечают, что «мировая история – есть продукт глобальных этнодиггов». Территориальная трансформация этносов дестабилизирует систему централизованных полиэтнических государств, их национальную идею, тем самым создаются «благоприятные» условия для возникновения конфликтов. По прогнозам некоторых учёных, бесконечное разжигание борьбы между этносами может привести к увеличению независимых государств на карте мира. Без преувеличения можно сказать, что условия глобализационного пространства, которому присуще стирание территориальных границ, расширит этноконфликтную полосу человеческой истории.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Авкенстьев, В.А. Этнические конфликты: история и типология / В.А. Авкенстьев // Вестник Южного научного центра. – 2013. – №. 4. – С.43–49.
2. Бубеев, А.С. Понятие «этнос» и «этничество» / А.С. Бубеев // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – №6. – С.71–74.

3. Ванханен, Т. Этнические конфликты: их биологические корни в этническом фаворитизме / Пер.с англ. Д.О. Румянцева; вступ. статья В.Б. Авдеева. – М. : Кучково поле, 2014. – 288 с.
4. Евсеев, В.А. Этнология и социальная антропология: учебное пособие для академического бакалавриата / В.А. Евсеев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 241с.
5. Латыпова, Д.Э. Этнический конфликт в зарубежных конфликтологических теориях / Д.Э. Латыпова // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2014. – №12. – С.93–98.
6. Факторы управления этническими конфликтами в полиэтническом государстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/12274/1/Suntsova\\_2.pdf](https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/12274/1/Suntsova_2.pdf). – Дата доступа: 21.02.2021г.

## **ETHNOCONFLICTOLOGY IN MODERN SOCIOCULTURAL REALITY**

**V.E. Vasilevskaya**

*Belarusian State University of Culture and Arts*

*Minsk, Belarus*

*E-mail: [vasilevskaya.v.e@mail.ru](mailto:vasilevskaya.v.e@mail.ru)*

The article examines the theoretical and methodological foundations of ethnoconflictology, the essence of the concept of ethnos and ethnic conflict. The history of the formation of this scientific direction in the Western and domestic scientific space is analyzed. The examples of techniques "softening" the ethnic conflict are given.

*Keywords:* democratic institutions; institutional reforms; ethnic identity; ethnic conflict; ethnos.