

СПОРТ ДЛЯ ВСЕХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

А.А. Злотников

Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого, Беларусь,
azoloto@tut.by

Введение. Анализ зарубежного опыта в развитии спорта обнаруживает интересную тенденцию, возникнувшую еще в 90-е годы XX века. Возрастает роль местных органов власти в решении проблем физической и спортивной активности населения. Акцент делается на предоставлении всем гражданам равных возможностей для участия в программах спорта и физически активного отдыха вне зависимости от пола, возраста, расовой принадлежности, уровня доходов или физической подготовленности. Предпринимаются дополнительные шаги для обеспечения уязвимых групп населения такими же возможностями для физически активного образа жизни, как у населения в целом. Оказывается поддержка организациям, занимающимся вопросами спорта и физически активного образа жизни. Распространяется информация о наличии безопасных парков, пешеходных и велосипедных дорожек, игровых площадок, катков, бассейнов и других возможностей для занятий физкультурой и спортом, а также о действующих городских и осуществляемых за счет спонсорских средств программах, спортивных мероприятиях и т.д. Проблема финансирования спорта является важнейшей для функционирования данного социального института.

Методы. Основным методом исследования выступил библиографический метод сбора социологической информации.

Результаты исследования и их обсуждение. Существующая в высокоразвитых странах система финансирования объединяет как государственные и негосударственные источники. Развитие спорта, например во Франции, основано на смешанном: и частном, и государственном финансировании. Отличительной чертой французской модели является совместное управление государственными фондами с участием самого государства (министерство молодежи и спорта) и спортивного движения в лице Национального олимпийского и спортивного комитета, представляющего все спортивные федерации. Таким образом, французская модель организации спорта находится на полпути между американской моделью спорта, финансируемого по большей части частным сектором, и «старой» системой социалистических стран. Государственное финансирование спорта во Франции включает три составные: прямое государственное финансирование (центральное), косвенное государственное финансирование через Национальный фонд развития спорта, а также децентрализованное государственное финансирование через муниципалитеты и другие органы местного самоуправления (департаменты и районы, т.е. единицы территориально – административного деления). Интересно отметить, что сегодня во Франции коммуны, департаменты и районы все в большей степени ведут себя как спонсоры: они финансируют спорт для повышения своего престижа в глазах своих избирателей. Поэтому они обращают внимание, прежде всего, на «спорт высших достижений» и крупные спортивные соревнования, которые более примечательны, чем спорт для всех, но и он ими не забывается. Большая роль коммун в финансировании спорта связана с тем, что французский спорт организован в основном вокруг клубов, работающих в каждой коммуне. Коммуны субсидируют находящиеся на их территории клубы. Это относится к спортивному строительству, которое составляет около двух третей спортивного бюджета коммун. Из всех спортивных сооружений Франции две трети построены на средства местного бюджета. Большинство коммун выделяет следующие приоритеты в развитии спорта для всех: содержание спортивных сооружений, формирование политики спорта для молодых, участие в оздоровительной профилактике.

Такую же практику осуществляют муниципалитеты Дании, где бесплатно обеспечивают спортивные организации необходимым оборудованием либо предоставляют субсидии для аренды оборудования. Частное финансирование спорта осуществляется тремя секторами экономики: 1) семьями, через потребление спортивных товаров и услуг; 2) телевидением через приобретение прав на трансляцию спортивных соревнований у их организаторов; 3) предприятиями, которые используют спорт в рекламных целях, в частности, посредством спонсорства.

Особый интерес, на наш взгляд, вызывает китайская программа национальной физической подготовки, принятая еще в июле 1995 г. В ней предусматривалось, что физические упражнения должны стать неотъемлемой частью образа жизни китайцев. Были продекларированы следующие основные задачи: каждый должен заниматься физической активностью ежедневно, овладевать не

менее чем двумя способами поддержания физической подготовленности и ежегодно проходить тест физической подготовки. Каждая семья должна владеть, по крайней мере, одним комплектом спортивного оборудования, дважды в год заниматься физической активностью на свежем воздухе и выписывать один журнал (газету) по проблеме сохранения здоровья. Каждая коммуна обязана предоставлять в распоряжение населения не менее одного спортивного центра и дважды в год организовывать массовые спортивные мероприятия с помощью штатной группы инструкторов для осуществления местных спортивных программ. Частичная или полная реализация этих задач привела к тому, что 33,93 % населения Китая в возрасте от 7 до 70 лет ведет активный образ жизни и регулярно занимается физическими упражнениями [1].

По мере повышения уровня жизни населения государство и местные органы власти постепенно сокращают свое финансовое участие в этом развитии, перекладывая финансирование на само население. И все же участие государства и местных органов власти практически в большинстве высокоразвитых стран, и особенно при строительстве спортивных объектов и стадионов, остается пока достаточно значительным [2]. В настоящее время бюджетное финансирование спорта для всех во многих странах является довольно значимым, эти расходы колеблются в развитых странах от 1 до 4 % от ВВП [3, с. 100.]. Несмотря на то, что в нашей республике эта цифра пока менее 1%, можно отметить, что наблюдается следующая устойчивая тенденция: увеличивается финансовая поддержка государством спорта. Это с одной стороны, безусловно, способствует развитию спорта. Но, с другой стороны, миллионы людей не повлечены в спортивные занятия, и не преодолен крен в сторону финансирования «спорта высших достижений» в ущерб «спорту для всех». Однако несомненно, что по мере повышения уровня жизни населения государство и местные органы власти должны постепенно сокращать свое финансовое участие в развитии «спорта для всех», перекладывая финансовое бремя на плечи самого населения.

Выводы. В этой связи, на наш взгляд, актуально наряду с прямым финансированием из республиканского и местных бюджетов развития физической культуры и спорта, возможно, оказывать косвенную финансовую помощь через механизм налоговой политики. Например, через: 1) предоставление льгот на средства, которые направляются предприятиями на физкультурно-оздоровительную и спортивно-массовую работу; 2) предоставление льгот организациям, а также фирмам и лицам, которые делают пожертвования в бюджет спортивных организаций и объединений; 3) осуществление в средствах массовой информации рекламы спортивно-оздоровительных кампаний в льготном режиме как социальной рекламы; 4) дотирование государством стоимости участия в оздоровительных мероприятиях, в т.ч. для социально незащищенных слоёв населения до 100 %; 5) предоставление на несколько лет налоговых льгот субъектам хозяйствования, которые организуют спортивно-оздоровительные клубы, центры; 6) освобождение от налогообложения государственных и предоставление льгот негосударственным спортивным организациям на поступающее в их распоряжение снаряжение и оборудование, включая и импортируемое.

Литература:

1. Ten-year development of China's National Fitness Undertaking // Official Website of the Chinese Olympic Committee [Electronic resource]. –2005. – Mode of access: http://en.olympic.cn/sport_for/nfp_project/2005-07-14/618393.html. – Date of access: 04.01.2006.
2. Baade, Robert A. Evaluating subsidies for professional sports in the United States in Europe: a public-sector primer / Robert A. Baade // Oxford review of economic policy. – 2003. – Vol. 19, № 4. – P. 585– 597.
3. Супиков, В.Н. Спорт как сфера услуг: экономика, право, управление / В.Н. Супиков. – Под ред. В.А. Пономарчука. – Минск: ООО «ФУАинформ, 2005. – 304 с.