

ISSN 2077-4877

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

Философско-гуманитарные науки

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 14

Минск
РИВШ
2015

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по политическим, философским и экономическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано
редакционно-издательской комиссией
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 23 декабря 2014 г.)

Редакционная коллегия:
пред. редкол., чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф. *М. И. Демчук*; зам. пред.
редкол., д-р филос. наук, проф. *В. Ф. Берков*; д-р ист. наук, доц. *Г. Я. Голенченко*;
д-р ист. наук, проф. *В. С. Кошелев*; д-р филос. наук, проф. *В. В. Позняков*;
д-р филос. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси *П. А. Водопьянов*;
д-р пед. наук, проф. *В. Ф. Володько*; д-р пед. наук, проф. *Н. И. Мицкевич*;
д-р психол. наук, проф. *И. А. Фурманов*; д-р психол. наук, проф. *В. А. Янчук*;
д-р экон. наук, проф. *А. В. Данильченко*; д-р экон. наук, проф. *А. Н. Тур*;
д-р полит. наук, проф. *В. А. Мельник*; д-р ист. наук, проф. *О. Г. Слука*;
д-р полит. наук, проф. каф. полит. наук *Л. Е. Земляков*

П. П. Можейко

Полесский государственный университет, Пинск

P. P. Mozheyko

Polesye state university, Pinsk

УДК 130.3: 2

**АНТИЧНОЕ ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ВАЖНАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ АКСИОЛОГИИ ХРИСТИАНСТВА**

**ANTIQUÉ PHILOSOPHICAL HERITAGE AS IMPORTANT
COMPONENT OF THE AXIOLOGY OF CHRISTIANITY**

В статье прослеживается влияние античной философии на аксиологию раннего христианства. А также заимствование терминологии античной философии раннехристи-

анскими мыслителями. Вместе с тем рассматриваются и различия в понимании человека и его внутреннего мира.

Ключевые слова: аксиология; христианство; философия античности; кризис; социум; социокультурная преемственность.

The article shows the influence of ancient philosophy at the axiology of early Christianity. And borrowing the terminology of ancient philosophy early Christian thinkers. At the same time considered and differences in the understanding of man and his inner world.

Key words: axiology; Christianity; philosophy of antiquity; crisis; society; socio-cultural continuity.

Анализ причин смены идеалов человеческих действий представляет собой достаточно важную в теоретическом отношении проблему философской аксиологии. Поэтому появление христианства с новой системой ценностей не перестает вызывать научный интерес хотя бы потому, что на протяжении двух тысяч лет они играют важную роль в развитии культуры. Реконструкция и исследование «встроенности» этих идеалов в социокультурную парадигму современного общества теоретически насущны и практически востребованы. Исследование генезиса идеалов раннего христианства как одного из формообразующих элементов социокультурных ценностей современного социума имеет самое непосредственное отношение к проблеме осознания его современного состояния. Это обстоятельство способствует прояснению причин кризисных явлений в культуре и поиску путей их локализации и преодоления.

Христианство появилось на территории Римской империи в период крушения прежних духовных ценностей, когда в греко-римском обществе шел поиск онтологических оснований жизни. Ценностные установки античности стали разрушаться, обществу Римской империи для того, чтобы противостоять аномии, с необходимостью требовалась духовная консолидация. Многообразие духовной культуры поздней античности содействовало возникновению новых философских систем: стоицизма, эпикурейства, скептицизма, неопифагорейства и неоплатонизма, которые стремились на интеллектуальном уровне удовлетворить духовные потребности граждан Римской империи.

Духовные искания жителей Римской империи все чаще и чаще приводили их к восточным мистериям и культам, в которых они пытались найти смысл своего существования. Вместе с тем сознание римского общества, базирующееся на политико-правовых нормах, не могло полностью воспринять оторванный от обыденной жизни и носящий иррациональный характер культ восточных языческих мистерий. Можно сказать, что содержание этих культов лежало за горизонтом повседневных человеческих интересов. Поэтому эти религиозные течения не могли стать основой для зарождения новой системы ценностей, в которой так остро нуждалась империя.

Разнородность и противоречивость философских учений, а также религиозная эклектика создали хаос в духовной жизни греко-римского обще-

ства, поэтому было сложно выработать какое-то цельное общеприемлемое для всех слоев этого общества мировоззрение на государственном уровне.

Таким образом, это общество переживало духовный кризис: вера в разумность бытия и в смысл человеческой жизни подверглась глубокой коррозии. Люди теряли онтологические основы своей жизни и искали новую аксиологическую опору бытия. Проблема заключалась еще и в том, что философское наследие античности было слишком сложным для малограмотных народов обширной римской периферии, и было практически не востребовано ими. Поэтому появление христианской религии, предложившей отличную от доминирующей в античном обществе систему ценностей, вполне закономерно.

Аксиологический кризис, охвативший античный социум, «крушение кумиров», все это способствовало росту интереса различных слоев римского общества к христианству, которое, в отличие от других культов и мистерий, в своей догматике закрепило идеи, которые были созвучны поискам жизненных ориентиров большинства населения Римской империи. Это, прежде всего, идеи равенства, любви, прощения, раскрытия потенциалов каждого человека, которое зависит от него самого. «Переход от античного язычества к христианству – это чрезвычайно глубокий и широкий духовный переворот, предполагавший решительную переоценку ценностей, затрагивавший самые основы ориентации человека по отношению к другим людям и к самому себе, порождавший совершенно новые социальные структуры власти, авторитета, общений, необходимо влекший за собой долговременные, многообразные, подчас неожиданные или даже парадоксальные последствия для культурной деятельности, в том числе и самой мирской», – замечает С. Аверинцев [1, с. 9].

В первый период своего существования христианство как новая система мировосприятия развивалось параллельно с основными философскими течениями эллинизма, многое отрицая в них, но многое заимствуя. Раннехристианские мыслители в своих трудах активно использовали положения античных философов, достаточно часто повторяя их практически дословно, но придавая им новый духовный контекст. Очень часто они, для того, чтобы резче провести демаркационную линию между христианством и язычеством, умышленно замалчивали принадлежность этих идей античной философии. Так, из платонизма христианство заимствовало идеалистический взгляд на мир и убеждение о превосходстве духовного над материальным. «Чувственные вещи необходимо изменчивы и преходящи, в них нет ничего прочного, устойчивого, тождественного. Напротив, «вид», или «идея», прекрасного, т. е. прекрасное само по себе, истинно-сущее прекрасное не подлежит никакому изменению или превращению, совершенно тождественно и есть вечная сущность, всегда равная самой себе» [2, с. 133–134]. Из аристотелизма – идею Бога как первопричину и цель мира. Из стоицизма –

убеждение, что материальный мир пропитан духом, а также идею равенства людей и необходимость введения общеобязательных этических норм.

Раннехристианский мыслитель Иустин Философ в своей апологии впервые высказал мысль о том, что и христианство, и платоновская философия устремлены к одному и тому же трансцендентному Богу [3, с. 83]. Также из античной философии христианство заимствует термин «Логос». Сам этот термин является в христианской религии обозначением одновременно и божественного ума, и человеческого разума, и Иисуса Христа, в этом термине соединились и иудейская, и античная исторические традиции.

Сам догматический корпус христианства является тому доказательством. Как известно, христианская доктрина не отказывается от античного интеллектуального наследия, мотивируя, что эти две линии сошлись в учении о «Логосе» в Евангелии Иоанна Богослова. Логос греческой философии был отождествлен со Вторым Лицом Троицы – Иисусом Христом.

Греко-римская культура позиционировала себя как культура универсальная и самодостаточная, а ее основополагающие принципы были достаточно далеки от установок христианства. Поэтому задача раннехристианских мыслителей в чем-то схожа была с задачей философских школ античности. «Апологеты брали на себя задачу, аналогичную той, которая лежала и перед защитниками философии, против народных предубеждений», – замечает Сагарда [4, с. 303].

Анализируя социокультурную ситуацию, сложившуюся в рассматриваемый период в культуре античного общества Флоровский пишет следующее: «...два мира сталкиваются между собою: эллинизм и христианство. И вот что характерно: Церковь не отвергает и не отрицает античную культуру, но эллинизм не приемлет христианство» [5, с. 5].

Отношение христианики ориентированных мыслителей к античному философскому наследию было достаточно сложным. Исключить рациональный, то есть философский элемент, из христианской теологии было невозможно хотя бы по той причине, что она касалась тех же проблем, что и философия, а именно: мир и человек, жизнь и смерть, добро и зло. Античная философия уже высказалась по этим проблемам, и христианству необходимо было определить свое отношение к ним. Кроме того, в самой античной философии были такие идеи, которые могли быть использованы христианами мыслителями в целях рационального обоснования веры.

Возникла необходимость перевода религиозной догматики в термины античной философии, понятные человеку того времени. Поэтому вполне обоснованно следующее утверждение: «Историческое христианство опиралось на философию; его лучшие умы старались проследить учение Христа в блестящем прошлом Греции» [6, с. 116]. Христианство обратило внимание на одну из главных особенностей человека – он одновременно живет в двух мирах: в мире внешнем и мире внутреннем. И если первой составляющей жизни человека было уделено достаточно много внимания античными

мыслителями, то вторая практически находилась за скобками их философского дискурса. Еще одна сторона учения о человеке, которой было уделено мало внимания античными философами – это область души. Христианские мыслители исследование внутреннего мира человека в своих интеллектуальных поисках возвели в ранг важнейших. Как следствие, со временем человек и сам стал пристальнее всматриваться в себя. Античность принимала человека за некую неизменяемую данность, в то время как христианство начинает смотреть на человеческую личность как на динамический процесс этического самоопределения индивида, который длится всю жизнь. Универсализация этических норм христианства еще в первые века его существования привела к тому, что типичная для античности статическая концепция человека как некой данности, определяемой соединением духовной и телесной природы, была дополнена и преобразована динамической концепцией человеческой личности как процесса нравственного самоопределения души находящейся в единстве с телом.

Можно сказать, что раннехристианские мыслители были первыми, кто систематически изучил античное философское наследие, подвергнув критическому анализу разные философские школы и направления греческой философии. Армстронг по этому поводу делает следующее замечание: «В конце концов, именно христианская теология передала философские идеи греков Средним векам (конечно, существовали другие каналы такой передачи, но теология была самым важным), а от Средних веков, в большей степени, нежели это иногда осознается, Ренессансу и философам Нового времени» [7, с. 176]. Одним из существенных отличий христианства от античной теологии был монотеизм. В отличие от античных богов, которые были модусами природы, христианский Бог находится вне времени и пространства, Он трансцендентен. Именно потому, что Бог в христианстве находится вне времени и пространства, Библия не содержит в себе догматов о природе и ее законах, что в дальнейшем способствовало отделению науки от религии, не ограничивая развитие первой. Христианская религия уже не рассматривает окружающую действительность, которая населена множеством богов. Бог один, он находится вне природы и мира, следовательно, можно проводить эксперименты над природой, что для античного мировоззрения было немислимо. Христианское понимание и трактовка монотеизма заложили тенденцию выводить все изменяющееся в мире из неизменного, что в дальнейшем получило свое воплощение в трактовке и понимании научных законов, которые одинаковы для всего мира. Со временем, при более глубоком усвоении интеллектуального наследия античных мыслителей христианством Платона и Аристотеля стали называть «христианами до Христа».

Религия и философия во многом пересекались у языческих и христианских мыслителей античности, но направление этого процесса было не одно и то же. Неоплатоники, например, шли от философии как своей исходной

точки – к религии, христиане же, напротив, шли от религии к философии. Климент Александрийский, пытаясь найти компромисс между двумя этими позициями, пишет следующее: «Относительно необходимости внесения в мои заметки некоторых эллинских мнений, когда это нужно, отвечу своим критикам следующим образом. Во-первых, если бы даже греческая философия была бесполезна, она будет полезна постольку, поскольку полезно изобличение бесполезности. Во-вторых, не годится голословно осуждать эллинов, не попытавшись даже проникнуть в смысл их учения» [8, с. 87].

Предшествующая античная аксиологическая парадигма, будучи на грани отрицания, стала постепенно разрушаться. Правда, часть составляющих ее элементов перерождается, приспособляясь к идеалам христианства. Безусловно, абсолютной смены сразу во всех сферах социума не происходит, она совершается в другом отношении: сменяются основополагающие смыслы бытия людей в социальном ареале, задающие основные способы решения смысложизненных задач. То есть сам процесс смены аксиологических парадигм представляет собой не механическое сложение ценностей последовательно сменяющихся друг друга культурных эпох. Формирование структуры раннехристианских ценностей тождественно конституированию особого рода бытия – онтоаксиологического, во многом сформировавшего генетический код новоевропейской культуры.

Таким образом, можно обоснованно утверждать, что христианская религия в своей феноменологичности отображает длительный и противоречивый генезис интеллектуальных поисков античного социума. Античное философское наследие оказало заметное воздействие на становление аксиологического корпуса христианства.

Список использованных источников

1. *Аверинцев, С. С.* Два рождения европейского рационализма / С. С. Аверинцев // Вопросы философии. – 1989. – № 3 – С. 3–13.
2. *Асмус, В. Ф.* Античная философия / В. Ф. Асмус. – М.: Высшая школа, 1998. – 400 с.
3. *Иустин, Ф.* Апология I. Творения / Ф. Иустин. – М.: Паломник. Благовест, 1995. – 127 с.
4. *Сагарда, Н. И.* Патрология / Н. И. Сагарда. – М.: Воскресение, 2004. – 1216 с.
5. *Флоровский, Г. В.* Восточные Отцы IV века / Г. В. Флоровский. – Минск: Изд-во Белорусского экзархата, 2006. – 303 с.
6. *Любомиров, П. Г.* Новый Израиль / П. Г. Любомиров // Христианство: энциклопедический словарь: в 3 т. / С. С. Аверинцев (гл. ред.) [и др.]. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 1995. – Т. 2. – С. 226–227.
7. *Армстронг, А. Х.* Истоки христианского богословия. Введение в античную философию / А. Х. Армстронг. – СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2006. – 256 с.
8. *Александрийский, К.* Строматы: в 3 т. / К. Александрийский. – СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2003. – Т. 1 (Книги 1–3). – 544 с.

(Дата подачи: 17.02.2015 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Абди А. Ш.</i> Политические последствия глобализационного процесса: на примере Исламской Республики Иран.....	3
<i>Беленкова Л. М.</i> «Имиджевая» оптимизация веб-сайтов государственных органов как составляющая идеологической работы	10
<i>Веруш А. И.</i> Мониторинг состояния национальной безопасности Республики Беларусь через оценку наркоугрозы.....	16
<i>Городниченко, А. Н.</i> Внешнеполитическая стратегия лидерства США.....	22
<i>Евстафьев В. А.</i> Проблема политического участия молодежи в современной научной литературе.....	30
<i>Ильин М. В., Ильина Е. М.</i> Геополитический выбор Беларуси в контексте украинского кризиса.....	39
<i>Коктыш М. Г., Коктыш Г. И.</i> Социально-политические аспекты понятия идеологии государства и методология исследования.....	47
<i>Куприянова Г. М.</i> Особенности западной политической культуры	53
<i>Курило Н. А.</i> Ценности как существенное основание интеграционной политики Республики Беларусь.....	60
<i>Лапина И. А., Лапина С. В., Цобкало А. А.</i> Современное образование: качественные критерии и показатели эффективности	67
<i>Малевич И. А.</i> Континуум доминант и индикаторов инновационного развития в структуре ядра регионального образовательного кластера	71
<i>Малевич И. А.</i> Функциональный синтез структуры ядра инновационного образовательного кластера.....	78
<i>Малевич Ю. И.</i> Динамика трансформации национальных элит – от политического рекрутирования к интеллектуальному скринингу	87
<i>Никулина Ю. В.</i> Теоретико-методологические подходы к интерпретации феномена государственной бюрократии	93
<i>Свиридов А. В.</i> Информационное измерение геополитики союзного государства России и Беларуси.....	100
<i>Слука О. Г.</i> Идеология независимости	106
<i>Старичёнок В. В.</i> Вторжение США в Ирак: проблемы государственного строительства и безопасности (2003–2008 гг.).....	116
<i>Тома А. Ю.</i> Коммуникационное взаимодействие в Евразийской интеграции	124
<i>Хватик Я. В.</i> Внешнеполитический аспект модернизации государства.....	131
<i>Худяков А. В.</i> Политическое управление: теоретико-методологический анализ	137
<i>Шендик Т. А.</i> Политические некоммерческие организации в структуре гражданского общества Республики Беларусь	145

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

<i>Беляева Е. В.</i> Этический концепт «система нравственности»	154
<i>Берков В. Ф.</i> Теория социального управления как прикладная логика.....	161
<i>Волнистая М. Г.</i> Методология подготовки выпускника университета в условиях кластерной экономики	169
<i>Гащенко Л. А., Котова С. Н.</i> Философско-социологический анализ ценностей.....	176
<i>Жук И. В.</i> Как возможен диалог? (К критике социальной онтологии)	184
<i>Каленчук Э. Н.</i> Корпоративная культура в контексте идеологических процессов.....	191
<i>Климентьева И. А.</i> Особенности воспитания молодежи в информационном обществе	198
<i>Ксенофонтов В. А.</i> Гражданско-военные отношения в системе национальной безопасности	204
<i>Клишевич Н. С.</i> Экзистенциальная реконструкция творческого наследия В. Быкова: поиски человека	214
<i>Мазур С. О.</i> Специфика современного этапа глобализации и социокультурные приоритеты постиндустриальных обществ.....	220
<i>Мацевич-Духан И. Я.</i> Феномен культурной индустрии в философии структурализма и постструктурализма.....	227
<i>Можейко П. П.</i> Античное философское наследие как важная составляющая аксиологии христианства.....	233
<i>Морозов И. В.</i> Насущный путь культуры естества	239
<i>Позняков В. В.</i> Прогностическая компетенция специалиста: логико-методологические основы формирования	245
<i>Сидоренко И. Н.</i> Ирония против насилия в утопическом проекте Р. Рорти	255
<i>Смолик А. И.</i> Мифические герои-демиурги как отражение изначального взаимодействия природы и культуры (на материалах китайской мифологии).....	262
<i>Соколова С. Н.</i> Процессы демократизации в современном обществе и сфера безопасности	272
<i>Сокольчик В. Н.</i> Этические аспекты клинических исследований	278
<i>Спасков А. Н.</i> Метафизические основания новой модели времени	285
<i>Супрон Н. В.</i> Духовность общества как основа национальной безопасности	293
<i>Ширко О. А.</i> Ситуативная религиозность молодежи как социальный феномен (на примере православия)	300
<i>Яскевич Я. С.</i> Философские основания трансдисциплинарно- синергетической методологии	307