

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ**

*Е.Е. Козловская, аспирант*

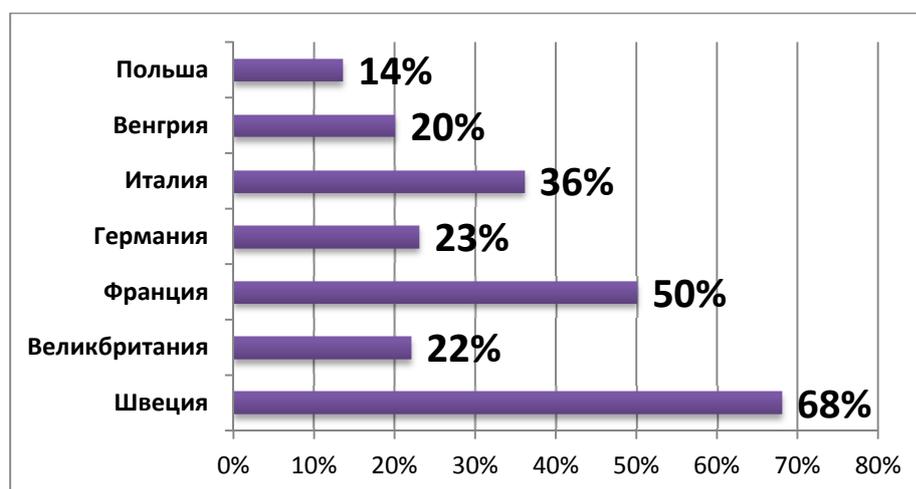
*Научный руководитель – М.П. Самоховец, к.э.н., доцент*

*Полесский государственный университет*

Согласно Европейской хартии местного самоуправления органы местного самоуправления, в рамках национальной экономической политики, имеют право на обладание достаточными собственными финансовыми ресурсами, которыми они могут свободно распоряжаться при осуществлении своих полномочий. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления должны быть соразмерны полномочиям, предоставленным им Конституцией и законодательством. По меньшей мере, часть финансовых ресурсов органов местного самоуправления должна пополняться за счет местных сборов и налогов, ставки которых органы местного самоуправления вправе определять в пределах, установленных законом [1].

Степень местной автономии является центральным критерием оценки способности муниципалитета функционировать и развиваться. Соответствующими количественными показателями для этого являются доля собственных муниципальных налоговых доходов и доля государственных ассигнований в общем муниципальном доходе. В этом контексте следует, прежде всего, отметить, что степень местной автономии тем выше, чем меньше доля государственных ассигнований и тем выше доля собственных муниципальных налоговых доходов [2, с.15].

Рассмотрим степень местной автономии в таких странах как Швеция, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Польша и Венгрия (рисунок).



**Рисунок – Доля собственных муниципальных налоговых доходов рассматриваемых стран в 2018 году**

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2, с.15]

Исходя из рисунка 1, можно сделать вывод о том, что в рассматриваемой выборке наивысшим уровнем автономии с собственной долей почти 68% от общего муниципального дохода обладают муниципалитеты Швеции, тогда как в Великобритании только 22% муниципального дохода формируются за счет собственных налогов.

Муниципалитеты Франции и Италии с собственным доходом около 50% и 36% соответственно имеют большую финансовую автономию, чем муниципалитеты Германии (23%), Польши (20%) и Венгрии (13,5%).

Аналогичная ситуация складывается и с долей государственных ассигнований. Здесь у муниципалитетов в Швеции и Франции самые низкие значения: только 30% государственных ассигнований в общем муниципальном бюджете, в то время как доли в других странах варьируются от 40% (Германия) до наивысшего значения 70% (Великобритания). Это подтверждает указанный рейтинг страны в отношении муниципальной автономии [2, с.15].

Таблица – Элементы системы выравнивания, применяемой в Швеции

Выравнивание доходов	Рассчитывается в соответствии с налоговыми полномочиями и на 95% финансируется государством. 12 муниципалитетов с самыми высокими налоговыми полномочиями платят сбор. Остальные 278 муниципалитетов получают грант.
Уравнивание затрат	Является межмуниципальным и компенсирует различия в потребностях, которые могут быть вызваны демографическими, географическими или социально-экономическими условиями.
Структурный вклад	Постоянный «грант на внедрение» после реформы выравнивания 2005 г., финансируемый государством. Структурный вклад не меняется от года к году.
Вступительный вклад	Снижает последствия изменений в уравнивании затрат в 2020 году. Будет полностью прекращен после 2023 года для муниципалитетов и 2022 года для регионов.
Элемент настройки	Основывается на разнице между общей государственной субсидией (ассигнования на финансовое выравнивание муниципальных образований) и требованиями муниципалитетов и регионов. Регулирующий элемент, который может быть как положительным, так и отрицательным, распределяется поровну между муниципалитетами и окружными советами соответственно. На статью корректировки влияют изменения в государственных субсидиях по годам, а также то, как изменяется выравнивание доходов.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Шведский опыт развития местного самоуправления и проведения региональной политики является объектом пристального внимания многих стран с переходной экономикой, поскольку является примером удачного сочетания одновременно сильного социально ориентированного государства и сильной местной власти с опорой друг на друга. Во многом благодаря именно такому сочетанию современная Швеция занимает высокое место среди развитых стран, обеспечивая населению высокий уровень социальной защиты, причем не только, а во многом и не столько на общегосударственном, сколько на местном и региональном уровнях [3, с.110].

Муниципалитеты и регионы финансируют свою деятельность в основном за счет муниципальных налогов и несут ответственность, помимо прочего, за социальную сферу. Однако некоторые из них имеют более высокие налоговые возможности, чем другие, а некоторые имеют более высокие затраты из-за неблагоприятных демографических и других структурных факторов [4].

Поэтому для создания равных экономических условий между муниципалитетами и регионами в Швеции применяется система выравнивания как основной способ сглаживать различия между территориальными делениями (таблица).

Таким образом, основная идея данной системы заключается в том, что все муниципалитеты и регионы должны иметь одинаковые экономические условия, так как в разных частях страны наблюдаются большие различия в налоговых полномочиях и потребностях населения в государственных услугах.

#### **Список использованных источников**

1. Council of Europe [Electronic resource] / Full list. – Mode of access: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007a105>. – Date of access: 29.03.2021.

2. BBSR [Electronic resource] / Kommunale Handlungsfähigkeit im europäischen Vergleich. – Mode of access: [https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/veroeffentlichungen/sonderveroeffentlichungen/2020/handlungsfae-higkeit-dl.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=3](https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/veroeffentlichungen/sonderveroeffentlichungen/2020/handlungsfae-higkeit-dl.pdf?__blob=publicationFile&v=3). – Date of access: 29.03.2021.

3. Фатеев В.С. Местное самоуправление и региональная политика в Швеции // Белорусский экономический журнал. – 2007. – № 4. – С. 100-111.

4. Ekonomifakta [Electronic resource] / Kommunala utjämnningssystemet. – Mode of access: <https://www.ekonomifakta.se/Fakta/Offentlig-ekonomi/kommunal-ekonomi/kommunala-utjamningssystemet/>. – Date of access: 29.03.2021.

5. Sveriges Kommuner och Regioner [Electronic resource] / Vanliga frågor om utjämnningssystemet. – Mode of access: <https://skr.se/ekonomijuridik/ekonomi/utjamningssystem/vanligafragoromutjamningssystemet.11892.html#5.460b5c2815aeb4fd3b928c92,5.460b5c2815aeb4fd3b9286e0,5.460b5c2815aeb4fd3b92aa8c,5.460b5c2815aeb4fd3b92abb8,5.460b5c2815aeb4fd3b92ad18,5.460b5c2815aeb4fd3b92b426>. –Date of access: 29.03.2021.