**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДНР
УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНОЙ МИЛИЦИИ ДНР
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКОЕ ВЫСШЕЕ ОБЩЕВОЙСКОВОЕ КОМАНДНОЕ
УЧИЛИЩЕ»**

ИЗВЕСТИЯ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Известия военного образования Донецкой Народной Республики:
сборник материалов международной научно-практической
конференции «Философия на линии фронта – 2021: Феномен войны в
новейшее время.

3 марта 2020 г., г. Донецк

Под общей редакцией генерал-майора Тихонова М.Г.,
начальника ГОУ ВПО «ДОН ВОКУ»

Донецк
ГОУ ВПО «ДОН ВОКУ»
2020

Рекомендовано к печати Ученым советом ГОУ ВПО «ДОН ВОКУ»
(протокол № 6/21 от 04.06.2021 года)

Редакционная коллегия:

Андриенко Владимир Николаевич, доктор экономических наук, профессор, декан факультета математики и информационных технологий ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Антипов Игорь Владиславович, доктор технических наук, профессор (Республиканский академический научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт горной геологии, геомеханики, геофизики и маркшейдерского дела РАНИМИ).

Гребеньков Геннадий Васильевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия» Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского.

Даренский Виталий Юрьевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет им. Т. Шевченко».

Коробов-Латынцев Андрей Юрьевич, кандидат философских наук, начальник кафедры гуманитарных дисциплин ГОУ ВПО «ДОН ВОКУ», ученый секретарь Донецкого регионального подразделения Российского Философского Общества.

Кучер Вячеслав Анатольевич, доктор экономических наук, профессор (ДонНТУ).

Муза Дмитрий Евгеньевич, доктор философских наук, профессор ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», член-корреспондент Крымской АН, председатель Донецкого философского общества.

Некрасов Станислав Николаевич, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н. Ельцина.

Стефаненко Павел Викторович, доктор педагогических наук, профессор, полковник службы гражданской защиты, ректор ГОУ ВПО «Академия гражданской защиты» Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики.

Сторожев Валерий Иванович, доктор технических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Грошева Виктория Константиновна, кандидат юридических наук, доцент, проректор по научной работе и международному сотрудничеству, подполковник полиции (ГОО ВПО ДАВД МВД ДНР).

Веденская Виктория Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник, начальник отдела организации научной работы, подполковник полиции (ГОО ВПО ДАВД МВД ДНР).

Вишневский Петр Ростиславович, кандидат педагогических наук, полковник, заместитель начальника лицея-начальник учебного отдела (лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой им. Г.Т.Берегового ГОУ ВПО «ДОН ВОКУ»).

Ляшенко Валерий Георгиевич, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Донецкой государственной музыкальной академии им. С. С. Прокофьева.

Худолей Олег Геннадьевич, кандидат технических наук, доцент, подполковник, начальник научно-исследовательского отдела ГОУ ВПО «ДОН ВОКУ».

Известия военного образования Донецкой Народной Республики: сборник материалов международной научно-практической конференции «Философия на линии фронта – 2021: Феномен войны в новейшее время» / под общей редакцией генерал-майора Тихонова М.Г. - Донецк: ГОУ ВПО «ДОН ВОКУ», 2021. - 206 с.

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Философия на линии фронта – 2021: Феномен войны в новейшее время», прошедшей 3 марта 2021 года в Донецком высшем общевойсковом командном училище. Проблематика сборника включает широкий круг вопросов, посвященных осмыслению военного дела и феномена войны с позиций современного гуманитарного знания. Издание рассчитано на преподавателей, студентов, курсантов высших образовательных учреждений, военных специалистов и на всех, кто интересуется отечественной военной культурой и философией войны.

Соколова А.А., магистр технических наук,
Соколова С.Н., доктор философских наук, доцент
Университет гражданской защиты МЧС Республики Беларусь
г. Минск

НЕОТЕРРОРИЗМ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ В ЭПОХУ ГИБРИДНЫХ ВОЙН

В эпоху гибридных войн происходит трансформация традиционных ценностей, а также разрушаются национальные экономики и социальные институты, изменяя адаптационный потенциал социальной системы социума [1, с. 95]. Происходящие в информационном обществе геополитические парадоксы свидетельствуют об особой актуализации информационно-телекоммуникационных технологий и сферы безопасности, что «... сегодня является одной из глобальных проблем человечества в целом» [2, с. 99]. И все события, происходящие сегодня в мире, свидетельствует о том, что набирает силу неотерроризм, вследствие чего утрачивают свое первостепенное значение традиционные ценности, а в инфосфере преобладает ценностный вакуум, который не заполняется автоматически в условиях парадигмально-семантической множественности, что приводит к аксиологической деформации личности.

В современных условиях доминирующего агрессивно-деструктивного взаимодействия политических элит в социуме, доминирования общества насилия и потребления, особую актуальность сегодня приобретают вопросы, связанные с финансово-экономической эклектикой, информационным насилием, межгосударственным информационно-психологическим, идеологическим противостоянием и неотерроризмом, что разрушает национальные экономики, трансформируя традиционные ценности [3, с. 64].

Отметим, что в эпоху гибридных войн обостряется конфликтогенный потенциал общественных отношений, который активно используется ангажированными элитами, изменяя «... соотношение невоенных и военных методов ...», одновременно, детерминируя существующую социальную реальность, изменяя матрицу компетенций личности [4, с. 15].

Неотерроризм - это современный ресурс международного терроризма, как целенаправленная и максимально деструктивная экспансия, как базовый элемент стратегии гибридной войны, иллюстрирует, что в эпицентре конфликта находится традиционная маргинальная оппозиция, конкретная социальная группа, «криминальный бомонд», разрушающий национальную экономику и традиционные ценности. И, как правило, в данном случае, источниками деструктивного воздействия являются не только вооруженные формирования, аналитические подразделения противника, но и информационно-телекоммуникационные технологии, инициированные на международном уровне, в том числе, и общественными организациями. Именно поэтому важно обратить особое внимание на аксиологические ориентиры личности, что позволит акцентировать внимание на позитивно-созидающей направленности общественных отношений, которые инициируют позитивно-созидательную социальную адаптацию и гуманистическую аксиологически-ориентированную экзистенцию современного человека [5].

Неотерроризм, как считают авторы статьи, реализует современные достижения научно-технического прогресса и все новейшие виды вооружения, привлекая военизированные формирования, террористов, специально подготовленных маргиналов (традиционная маргинальная оппозиция) для применения деструктивных методик при осуществлении «цветных революций» на территории различных государств. Происходящие международные события и региональная конфронтация, инициирующая идеологическое противостояние между различными государствами, конечной целью которого является переформатирование общественного сознания с помощью «войны управляемого хаоса», «мультивариантной войны», «комплексных военных действий» и полномасштабной информационно-гуманистической деактивации личности, которая воздействует «... как на рациональное, так и на эмоциональное восприятие субъектом военно-политической действительности» [6, с. 8]. Именно неотерроризм, который сопровождается социально-политической нестабильностью, информационным насилием, провоцирует масштабные изменения инфосферы, разрушая также национальные экономики различных государств и трансформируя социальные институты, что делает мало эффективным диалог между политическими элитами, который «... идет не столько за столом переговоров, сколько в горячих точках» [7, с. 4].

В итоге, гибридные войны синтезируют различные формы и методы ведения традиционной войны: открытая вооруженное вторжение на территорию другого государства, подрывная деятельность спецслужб, финансово-экономическое, социально-политическое давление, информационное насилие, идеологическое противостояние, целенаправленное и разновекторное использование деструктивных информационно-телекоммуникационных технологий. И, в результате, неотерроризм, проявляется, как максимально деструктивный рычаг давления на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе, и на аксиологические ориентиры современной личности с целью изменения традиционных ценностей. Наблюдаемые в последние десятилетия тектонические сдвиги политико-правовой реальности, провоцируют возникновение не только глобальных кризисов, которые изменяют существующую социальную реальность, но и трансформируют традиционные ценности в эпоху гибридных войн.

В связи с этим, авторы статьи предлагают на современном этапе развития социума, актуализировать методы, позволяющие более эффективно противодействовать неотерроризму.

1) *метод агрегирования*, антимонопольного развития инфраструктуры информатизации (инфосферы) и программная реализация комплексной безопасности, устойчиво-безопасного развития социума, инициирующего позитивную интеграционную внешнеэкономическую деятельность в области информатизации.

2) *метод приоритетности* в развитии финансирования научно-технических инновационных разработок, особенно касающихся информационно-телекоммуникационных технологий и сферы безопасности.

3) *метод согласованности* в решении актуальных вопросов, связанных с информатизацией общества и создание более эффективных территориальных инфраструктур с целью реализации системного подхода в создании максимально безопасной инфосферы для человека и общества.

4) *метод координирующего воздействия* и реализации устойчивого социально-экономического развития, обеспечивающего преемственность и единство государственной политики информатизации.

5) *метод прогнозирования* перспектив развития инфосферы в современном обществе на основе гуманизации общественных отношений.

Резюмируя, можно утверждать, что в эпоху гибридных войн современному независимому государству важно реализовать перспективные направления, которые бы позволили минимизировать разноформатную гибридную агрессию в конкретном государстве, осуществляемую в форме «войны управляемого хаоса», «мультивариантной войны» и «комплексных военных действий».

Во-первых, в эпоху гибридных войн важно акцентировать внимание на более толерантном отношении политических элит и максимально политкорректном международном сотрудничестве (военно-стратегическое, финансово-экономическое, политико-правовое сотрудничество), которое минимизирует градус недоверия между государствами, уменьшает риски, связанные с военной угрозой в решении глобальных и региональных проблем.

Во-вторых, надо инициировать более действенный международный контроль и научное сопровождение инновационных разработок, связанных с инновационно-тактическими системами, стратегическими программами, современными видами вооружений, что является катализатором происходящих деструктивных трансформаций в полицивилизационном мире.

Таким образом, именно с помощью неотерроризма, как базового элемента стратегии гибридных войн и ресурса международного терроризма, осуществляет финансово-экономическую блокаду некоторых стран (региона), практикует кибератаки и военное вторжение на территорию конкретного государства, провоцируя социально-политический и антропологический кризисы, а также, осуществляет регулярное, целенаправленное информационное насилие, синтезируя все существующие виды современной войны. В итоге, можно констатировать тот факт, что сегодня набирает силу неотерроризм, вследствие которого в социуме возрастает информационное насилие, инициирующее конфликт интерпретаций (манипулятивные технологии, семантическая эклектика), вследствие чего происходит информационно-гуманистическая деактивация современной личности.

Список использованной литературы:

1. Соколова, С.Н. Безопасность человека в информационном обществе / С.Н. Соколова // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2020, № 1. С. 94–101.

2. Юсупов, Р.М. Наука и национальная безопасность / 2-е издание, переработанное дополненное. – СПб.: Наука, 2011. – 369 с.

3. Шеремет, И.А. Информационно-психологическое противоборство в эпоху гибридных войн / Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания в контексте обеспечения национальной безопасности: Материалы V Международной научно-практической конференции ВА РБ, Минск, 13-14 апреля 2017 г. В 4-х ч. Ч.1. / Воен. Акад. Респ. Беларусь; редкол.: В.А. Ксенофонтов [и др.]. – Минск, ВА РБ, 2017. – Ч.1. С. 64-83.

4. Рудаков, А.В., Устинкин, С.В. Трансформированная идентичность как ресурс международного терроризма и элемент стратегии «гибридной войны» / А.В. Рудаков // Власть. 2016, № 12. С. 103-108.

5. Угрозы гибридных войн в современном обществе / Гибридные войны XXI столетия: происхождение, сущность и место в цивилизационном процессе: Монография / А.С. Брычков, С.Н. Соколова [и др.]. – Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2019. – 306 с.

6. Белозеров, В.К., Соловьев, А.В. Гибридная война в отечественном политическом и научном дискурсе / В.К. Белозеров, А.В. Соловьев // Власть. 2015, № 6. С. 5-11.

7. Лукашенко, А.Г. Наша общая цель – построение сильного и безопасного государства / А.Г. Лукашенко // Белорусская думка. 2017, № 5. Май. С. 4-12.

8. Соколова, А.А. Информационно-управляющие системы в условиях чрезвычайных ситуаций: проблемы и перспективы / А.А. Соколова // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2019, № 2. С. 31–36.

Содержание

Приветственное слово Начальника ГОУ ВПО «ДОН ВОКУ» генерал-майора Тихонова М.Г.	7
---	---

Пленарное заседание

Альмухаметов Р.Ш. Военная агрессия и насилие: проявление структур общества и субъектности человека	8
Даренский В.Ю. У. Черчилль о победе России в Первой мировой войне	12
Дмитриев В.Е. Новое в наступательной военной доктрине	16
Карпилена Н.В. О применимости наследия китайских военных стратегов древности для строительства и защиты ДНР и ЛНР	17
Коробов-Латынцев А.Ю. Воевание как упражнение в философии	24
Муза Д.Е. Русская цивилизация в условиях необъявленной войны: как возможна контр-стратегия?	26
Некрасов С.Н. «Великая перезагрузка» как новая большая война и поворот к социализму	29
Сальников В.И. Влияние вооруженного конфликта на становление властных институтов государств де-факто постсоветского пространства (на примере ДНР)	36
Скворцов А.А. Русская философия войны: мировоззренческие основания	38

Секция I «Философия новых войн»

Амиров В.Н. Медиатизация военного конфликта: что она несет обществу?	41
Баглюк С.Б. Миф как элемент информационной войны	42
Борисов А.В., Барановский М.В. «Новые войны» на постсоветском пространстве: к вопросу теоретической концептуализации	46
Бояренко Д.Д., Ковбасюк А.А., Соловьева Л.Н. Трансформация понятия войны в условиях информационной современности	49
Денисова А.Б. Необходимость формирования гражданской позиции студентов в условиях информационных войн	53
Домрачев С.С. «Квази-война»: методологические аспекты анализа феномена	56
Калинина С.Б. Приверженность полковой культуре как цель воспитания военнослужащих в странах НАТО	58
Киричк П.Н., Акимова Е.М. Война в периметре цивилизации	61
Литинская Е.А., Белова И. Ю. Фейк как форма информационной войны	64
Марков В.И. Война в проблемном поле философии и культурологии	67
Пинчук Т.Ю. Информационные войны	70
Подъяблонская А.А., Зубехин В.Д. Информационные войны современной эпохи и способы противостояния	72
Пуцаев Ю.В. Война на Донбассе и современная философия в России и вокруг неё	77
Рыбаков С.В. Расхождения во взглядах на историю как источник военного напряжения между Русским миром и западом	83
Савченко Л.Г. Фашизм как особая форма военизированного капиталистического общества	86
Скалепов А.Н. О методологии исследования современных военных конфликтов	90
Соколова А.А., Соколова С.Н. Неотероризм и трансформация ценностей в эпоху гибридных войн	96
Тамбиянц Ю.Г., Руденко М.В. Коллективные формы использования ресурса мужественности в военных организациях	99

Тимошук А.С. Гибридное состояние как новая нормальность в международных отношениях	103
---	-----

Секция II

Артюхов М. Н. Донбасс: усталый взгляд на ОУН	106
Белов А.М., Колесников В.А. Продовольственное снабжение провинции в годы первой мировой войны (по материалам костромской и ярославской губерний)	108
Белюрко Н.М. Феномен успеха спартанской военной системы	111
Дулина Н.В., Ануфриева Е.В. Молчаливая память о войне	113
Исхаков Р. Л. «С “лейкой” и блокнотом...»: повседневность войны – газетной строкой	117
Кокоулин В.Г. Войны XX века в исторической памяти современной России	120
Латышев Д. М. Православная этика и этос полковых священников Турундаевских в годы первой мировой войны (1914-1918)	123
Ли В.Н., Постников С.В. Военная пропаганда и агитация: от первой мировой ко второй мировой войне	125
Овчаренко А.И. Об особенностях сюжетов в отечественной военной хронофантастике	128
Палецких Н. П. Семьи военнослужащих на Урале как объект социальной политики в годы великой отечественной войны	130
Постников С.В. Проблема материально-технического обеспечения в мировой культуре	134
Рощин М.Ю. Взаимодействие России и Турции: перспективы нового геополитического проекта	137
Чаленко В.В. Российско-сирийские отношения: исторический аспект	139
Чамлай В.В., Сеник Р.А. Военно-экономическое значение «ленд-лиза» для СССР в период Великой Отечественной войны	143
Чамлай В.В., Сеник Р.А. Значение Нюрнбергского процесса для мировой истории и международного права	146
Шмаков В.С. К проблеме трансформации социокультурной идентичности	149
Шульга Д.П. «Вертоград полководца» – военно-философский трактат «сепаратистов-ляолистов»	151

Секция III

Антипова В.Н., Глинский В.А. Оценка потенциальных угроз в транспортной логистике с целью минимизации рисков посредством контрактной политики	154
Богдан А.В. Понятие и нормативные требования основных принципов международного права	157
Гераськина М.Ю., Глинский В.А. Преобразование концепций сетцентричной логистики предкризисного периода в логистику взаимодействия автономных кластеров	161
Жаболенко М.В., Шигорин А.Р. Военная экономика и возможности ее внедрения на территории ДНР и ЛНР	165
Минченко К.В., Карпенко Е.В. Экономические санкции как составляющая новых войн	167
Потченко А.А. Проблематика социальной защиты военнослужащих	171
Ракульцев К.Б., Островский М.М. Инструменты экономической войны в современной геополитической обстановке	173
Терещенко Я.В., Жаболенко М.В. Экономическая безопасность донецкой	176

народной республики в условиях политической блокады	
Тихонов М.Г. Особенности и процедура экстрадиции в международном праве и участие донецкой народной республики в выдаче	178
Чурсина А.А., Шнякин А.П. Особенности мотивации в высших военных образовательных учреждениях	182
Шавыкин А.В., Одинец П.Ю. О стратегии управления современными военными конфликтами	185

Секция IV

Гура Е.А., Мамедов В.Ш. Философия и практика защиты важных объектов от ударов высокоточным оружием	189
Гура Е.А., Чуркин В.Д. Философия действий медицинских сил государственной службы медицины катастроф	194
Карпушев С.А., Чуркин Д.В., Складная Е.В., Мамедов В.Ш., Гура Е.А., Щербина Ю.И., Головань Д.Д. Организация оказания неотложной медицинской помощи в условиях чрезвычайной ситуации, в том числе возникающих при ведении военных действий	197
Ластков Д.О., Чуркин Д.В., Складная Е.В., Слесаренко В.И., Головань Д.Д. Обоснование комплексного подхода к профилактике влияния психоэмоционального напряжения на военных специалистов, длительно выполняющих боевые задачи в зоне локального военного конфликта	200
Резолюция конференции	204