

Экономика сельского хозяйства

- 2 **Сергей Воробьев**
Неоинституциональная концепция вертикальной координации в агропромышленном комплексе
- 7 **Розалия Смирнова**
О восприятии сельским населением Беларусь хода реализации социальных стандартов
- 10 **Юрий Селюков, Виталий Чабатуль**
Расчет потребности в инвестициях на обновление основных производственных фондов в сельскохозяйственных организациях Беларусь
- 14 **Светлана Комлевая, Ольга Орешникова**
Эколого-экономическое обоснование использования земель в условиях радиоактивного загрязнения
- 19 **Николай Драгун**
Механизм управления конкурентоспособностью перерабатывающих предприятий АПК
- 24 **Андрей Борисенко**
О взаимосвязи производительности труда и заработной платы
- 29 **Виталий Пилуй**
Налоговое планирование в аграрном секторе Республики Беларусь
- 35 **Вячеслав Володкевич**
Использование экономико-математических методов в управлении производством энергоремонтных организаций
- 39 **Алла Тетеркина**
Методика страхования посевов кукурузы на зерно

Проблемы отраслей агропромышленного комплекса

- 46 **Алексей Русинович**
Проблемы экспорта белорусской продукции животного происхождения в Российскую Федерацию
- 51 **Сергей Галковский**
К вопросу об эффективной эксплуатации мелиоративных систем

Справочная информация

- 53 Новые издания из фонда Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (О. Горобец)
- 56 Цены на сельскохозяйственную продукцию (июнь 2007 г.)

Учредителями:

Национальная
академия наук Беларусь
Государственное
научное учреждение
«Институт экономики
Национальной
академии наук Беларусь»

Издатель:

РУП «Издательский дом
«Белорусская наука»
ЛИ № 02330/0131569 от 11.05.2005
220141, Минск, ул. Ф. Скорины, 40

Редактура и набор:
Владимир Понада

Компьютерная верстка:
Людмила Кудерко

Подписано в печать 13.06.2007

Формат 60×84¹/₂
Бумага офсетная № 1
Гарнитура Arial
Усл.печ. л. 6,51
Усл.кр.-отт. 28,74
Уч.-изд. л. 5,7
Тираж 206 экз.
Заказ 182

Отпечатано в РУП «Издательском
дом «Белорусская наука»

Цена номера:
индивидуальная подписка – 3620 руб.;
ведомственная подписка – 5280 руб.

Редакция не несет ответственности
за возможные неточности
по вине авторов

Мнение редакции может не
совпадать с позицией автора

Перепечатка или тиражирование
любым способом оригинальных
материалов, опубликованных
в настоящем журнале, разрешается
только с письменного разрешения редактора

БІБЛІЯТЭКА

073. №

Сергей ГАЛКОВСКИЙ

преподаватель Полесского
государственного университета

К вопросу об эффективной эксплуатации мелиоративных систем

К началу 1998 года на территории Белорусского Полесья было осушено 1,5 млн га, что составило 82% площадей, намеченных к освоению схемой мелиорации земель Полесской низменности. За четверть века активной деятельности Главполесьеводстроя было вложено около 7,5 млрд USD (в эквиваленте) в строительство различных мелиоративных объектов, животноводческих построек, жилых домов и развитие инфраструктуры созданных хозяйств. На освоенных землях были созданы 45 совхозов, построены благоустроенные центральные усадьбы. Эти вложения позволили значительно улучшить экономику общественных хозяйств, социальную сферу, а также дали возможность обеспечить стопроцентную занятость людей в зоне Белорусского Полесья [1].

Однако помимо капитальных вложений в строительство и реконструкцию мелиоративных систем необходимо постоянное выделение денежных средств на их эксплуатацию.

Нормативные эксплуатационные затраты на обслуживание 1 га мелиорируемой площади в 1983 г. были определены в размере 16 руб./га [2]. Однако полный объем эксплуатационных работ (по нормативному перечню) не выполнялся. Средний итог выполнения достигал 40–60% от нормативного. Прямые эксплуатационные затраты на самотечных мелиоративных системах составляли около 8–9 руб./га. Следует отметить, что в то время срок службы мелиоративной сети и ее сооружений для преобладающей массы объектов был незначительным. Затраты на эксплуатацию сводились к техническому уходу, скашиванию травы на откосах каналов и рубке кустарника.

Практика показывает, что эксплуатационные затраты на польдерных системах несколько выше (до 35%), чем на самотечных. Это увеличение объясняется дополнительными расходами на эксплуатацию насосных станций, электроэнергию и содержание дополнительного штата рабочих и ИТР. По данным Пинского МУООС, эксплуатационные затраты на польдерных системах в 1984 г. составляли 11–15 руб./га.

В среднем по Пинскому району продуктивность 1 га мелиорированных сельхозугодий в

1984 г. составила 36,5 ц кормовых единиц. В том числе с пашни было получено 45,4 ц. к. ед., сенокосов – 23,4 ц. к. ед., пастбищ – 20,4 ц. к. ед.. Как видно из приведенных данных, средств в эксплуатационные мероприятия в те годы вкладывалось достаточно, что позволяло сельскохозяйственным предприятиям стабильно работать и получать высокие урожаи.

В настоящее время землепользователи на проведение эксплуатационных работ средств практически не выделяют. Из местного (районного) бюджета на проведение эксплуатационных работ выделяется 1–5% от всех затрат на эти цели. Основная часть средств на проведение эксплуатационных работ обеспечивается республиканским бюджетом. В таблице приведены данные по выполнению работ УП «Пинское ПМС» за период 1997–2005 гг. Данное предприятие имеет самую высокую в стране долю мелиорированных земель.

Основные объемы работ, выполненных УП «Пинское ПМС» в 1997–2005 гг.

Годы	Объем работ и услуг, всего по ПМС, млн USD	Объем ремонтно-эксплуатационных работ, млн USD	Площадь мелиорированных с/х угодий, тыс. га	Удельный объем ремонтно-эксплуатационных работ, USD/га
1997	0,884357	0,720326	80,903	8,90
1998	0,689769	0,587527	81,788	7,18
1999	1,102768	0,779934	81,788	9,54
2000	0,828703	0,604152	81,812	7,39
2001	0,803100	0,621260	81,813	7,59
2002	0,850049	0,584727	81,663	7,16
2003	1,011746	0,820990	81,663	10,05
2004	1,096233	1,045603	81,735	12,79
2005	1,513426	1,459259	82,432	17,70

Приведенные цифры показывают, что выделение денежных средств на эксплуатацию мелиоративных систем, включая работу насосных станций, в 1997–2003 гг. характеризовалось стабильно низкими объемами. В 2003–2005 гг. наблюдался некоторый рост денежных сумм, выделяемых на указанные цели [3]. В последние годы появилась возможность проводить отдель-

ные виды ремонтов и эксплуатационных работ в значительно больших объемах. До того выделяемые денежные средства направлялись лишь для проведения первоочередных работ – таких, как обслуживание насосных станций, позволяющее своевременно выполнить посевные работы, а затем уборку сельскохозяйственных культур. При этом на эксплуатацию межхозяйственной сети оставалось 1–2 USD на 1 га. А ведь за эти деньги необходимо было выполнить окашивание откосов каналов, дамб и дорог, мелкий ремонт откосов каналов и дамб, очистку каналов от мусора и водной растительности и другие работы.

В указанные годы продуктивность мелиорированных земель была в 1,5–2 раза ниже, чем в 1984 г. (в среднем 21,4 ц. к. ед. с 1 га мелиорированных сельскохозяйственных угодий). Лишь с 2000 г. отмечается некоторый рост продуктивности мелиорированных земель, ставший результатом применения более совершенных технологий выращивания сельскохозяйственных культур и сбалансированной политики государства в аграрной сфере [4].

Эксплуатационные затраты в расчете на 1 га за 2005 г. в нашем примере можно представить по следующим позициям:

1. Зарплата всего персонала управления и рабочих в этот год составила 696820,8 USD. В расчете на 1 га земельной площади этот показатель составил (с учетом площади нетто):

$$3_1 = 696820,8 / 82432 = 8,4 \text{ (USD/га).}$$

2. Удельные затраты на эксплуатацию сети и сооружений (3_2). На ремонтно-эксплуатационные работы в этом году было затрачено 3152 млн руб. Если из этой суммы вычесть затраты по насосным станциям (в 2005 г. – 1422 млн руб.), то получится сумма в 1730 млн руб., которая непосредственно была израсходована на эксплуатацию сети и сооружений. В расчете на 1 га затраты составили 9,7 USD (3_2).

3. Оплата электроэнергии на перекачку воды и расходы на эксплуатацию насосных станций. В 2005 г. расходы на указанные цели достигли 10,4 USD/га (3_3). Однако следует отметить, что в рассматриваемый год с мелиоративных систем было откачано большое количество воды. В предыдущие 2 года объемы откачки были в 1,5–2,5 раза меньше. Соответственно меньшим был расход электроэнергии.

В итоге прямые эксплуатационные затраты (в расчете на 1 га мелиорированной земельной площади) на самотечных системах Пинского ПМС в 2005 г. составили

$$3 = 3_1 + 3_2 = 8,4 + 9,7 = 18,1 \text{ (USD).}$$

На польдерах данный показатель был несколько выше за счет затрат по насосным станциям

$$3 = 3_1 + 3_2 + 3_3 = 8,4 + 9,7 + 10,4 = 28,5 \text{ (USD).}$$

Ориентируясь на передовые в экономическом отношении страны в вопросе проведения мелиоративных работ и размеров отчислений на эксплуатацию (5% от объема капитальных затрат на строительство мелиоративных систем), в условиях Беларуси необходимо выделять около 100 USD на 1 га мелиоративных систем. Исходя из суммы капитальных вложений в строительство указанных систем получим 2000 USD/га. При этом полученную сумму в 100 USD/га следует распределить следующим образом: прямые эксплуатационные затраты – 30 USD/га; капитальные вложения – 70 USD/га.

Анализ затрат на эксплуатацию мелиорированных земель показывает, что малое количество бюджетных средств не позволяет содержать мелиоративные системы на должном уровне и поддерживать на них оптимальный водно-воздушный режим. На современном этапе для обеспечения необходимого уровня эксплуатации мелиоративной сети необходимо использование региональных нормативов вложений денежных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Русецкий А. П. О факторах влияния на обоснование перспективы использования мелиоративных систем в АПК. Социально-экономические проблемы развития региона Белорусского Полесья. Докл. Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 7–8 февраля 2002 г. – Минск, БГЭУ, 2002. С. 97–102.
2. Поливко Н. А., Новик Л. И. и др. Организация эксплуатации мелиоративных систем в Белоруссии. НТИ «Ураджай», – Минск, 1983 г. – 45 с.
3. Годовые отчеты УП «Пинское ПМС» за 1997–2005 гг.
4. Галковский С. В. Эффективность использования мелиорированных земель в зоне Белорусского Полесья // Агрономика, 2005, № 3. С. 30–32.