

**ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.М. ДЖАМБУЛАТОВА
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ДАГЕСТАНСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
«РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
ЭКОНОМИКИ»**

**«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА РОССИИ»**

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 80-летию ДГСХА им. М.М. Джамбулатова**

(26-27 июня 2012 г.)

Махачкала 2012

УДК 332
ББК 65.32
Э 40

Редколлегия: *Белан А.И., Дохолян С.В., Петросянц В.З., Раджабов А.Н., Ремиханова Д.А., Ханбабаев Т.Г., Ханмагомедов С.Г., Эминова Э.М., Садыкова А.М.*

Под общей редакцией д.э.н., профессора *Дохоляна Сергея Владимировича*

Э 40 Экономические проблемы модернизации и инновационного развития агропромышленного комплекса России / Материалы Всероссийской научно-практической конференции посвященной 80-летию ДГСХА им. М.М. Джамбулатова. — М. Издательство Перо, 2013. — 696 с.

ISBN 978-5-91940-631-0

В докладах, выступлениях и принятых на конференции рекомендациях освещается широкий круг вопросов по модернизации и инновационному развитию АПК России: научные основы инновационного развития агропромышленного комплекса, государственное регулирование и финансирование инновационной деятельности в АПК, модернизация и инновационное развитие в регионах и на предприятиях АПК, социально-экономические и экологические аспекты модернизации и инновационного развития агропромышленного производства и сельских территорий.

Материалы публикуются в авторской редакции и отражают точки зрения ученых и практиков по различным аспектам проблемы.

Данный сборник представляет интерес для научных сотрудников и специалистов в области АПК и сельского хозяйства.

УДК 332
ББК 65.32

ISBN 978-5-91940-631-0 © ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», 2012
© НП «Редакция журнала «Региональные проблемы преобразования экономики», 2012

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ РУП «БРЕСТХЛЕБПРОМ» ФИЛИАЛ СТОЛИНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД

***Орешиникова О.В.** - к.э.н., доцент кафедры «Экономика и организация производства в агропромышленном комплексе» Полесского государственного университета, Республика Беларусь, г. Пинск*

***Гречко Н.М.** - студент 3 курса Полесского государственного университета, Республика Беларусь, г. Пинск*

Основополагающим фактором экономического развития любого общества является состояние материально-технической базы, преобладающую часть которой представляют собой основные фонды. Величина и

структура технического состояния основных фондов характеризуют уровень производственного потенциала предприятий, что является одним из главных условий неуклонного повышения эффективности производства.

По функциональному назначению основные фонды делят на *производственные* и *непроизводственные*.

Производственные основные фонды — это материальные ценности, которые многократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на производимую продукцию частями. Они непосредственно используются в производственном процессе или создают условия для его нормального осуществления. В свою очередь, они подразделяются на основные производственные фонды сельскохозяйственного и несельскохозяйственного назначения.

Непроизводственные основные фонды — фонды, непосредственно не участвующие в производственном процессе (жилые дома, детские и спортивные учреждения, школы, больницы, другие объекты бытового и культурного назначения) [1, с. 25].

Таблица 1

Исходные данные, по которым был проведен факторный анализ фондоотдачи

Показатель	Годы		Отклонение 2010 от 2009 г.
	2009	2010	
Объем выпуска продукции (ВП), млн. руб.	5386	5857	471
Среднегодовая стоимость, млн. руб.:			
Основных производственных средств (Ф)	461	5316	858
Активной части (Фа)	1631	2141,5	510,5
Единицы оборудования (Ц)	75,68	77,8	2,12
Удельный вес активной части ос. (УД)	0,37	0,48	0,11
Фондоотдача, руб.:			
Основных производственных средств (ФО)	1,2	1,1	-0,1
Активной части (ФОа)	3,31	2,73	-0,58
Среднегодовое количество технологического оборудования (К)	17	18	+1
Отработано за год всем оборудованием (Т), час.	54120	56916	+2004
В том числе единицей оборудования:			
Часов (Тед)	3184	3162	-94
Смен (СМ)	425	416	-9
Дней (Д)	252	249	-3
Коэффициент сменности (Ксм)	1,69	1,67	-0,02
Средняя продолжительность смены (П), час.	7,5	7,6	0,01
Выработка продукции за 1 машино-час (СВ), руб.	70898	80715	+9817

Примечание - Источник: собственная разработка.

В качестве обобщающего можно привести определение, которое наиболее часто встречается в литературе. Под основными фондами понимают средства труда, которые вовлечены в производственный процесс, функционируют во многих производственных циклах, сохраняя при этом свою натурально-вещественную форму, и переносят свою стоимость на стоимость готовой продукции по частям, по мере изнашивания.

Для общего анализа хозяйственной деятельности, планирования капитальных вложений, ввода в действие основных фондов и производственных мощностей всех используют такой показатель эффективности производства, как выпуск продукции на 1 ед. основных фондов, который называют *показателем фондоотдачи*. Применяются также показатели - *фондоёмкость* (показатель обратный фондоотдаче) и *фондовооруженность* [2, с. 274].

Любой комплекс мероприятий по улучшению использования основных фондов, разрабатываемый во всех звеньях управления предприятия, должен предусматривать обеспечение роста объемов производства продукции прежде всего за счет более полного и эффективного использования внутривозможных резервов и путем более полного использования машин и оборудования, повышения коэффициента сменности, ликвидации простоев, сокращения сроков освоения вновь вводимых в действие мощностей, дальнейшей интенсификации производственных процессов.

Для более детального изучения эффективности использования основных фондов был проведен факторный анализ (таблица 1).

Факторами, влияющими на фондоотдачу основных производственных средств, являются: изменение доли активной части средств в общей их части (УД); изменение фондоотдачи активной части средств (ФОа).

Таким образом, фондоотдача равна:

$$\text{ФО} = \text{УД} * \text{ФОа} \quad (1)$$

где УД – удельный вес активной части основных средств, %;

ФОа – фондоотдача активной части основных средств, млн.руб. [3, с. 570-576].

Расчет влияния факторов на изменение фондоотдачи в 2010 г. по сравнению с 2009 г.

Расчет влияния факторов осуществляем способом абсолютных разниц:

- Влияние изменения доли активной части средств в общей их части:
 $\Delta \text{ФОуд}_{2010} = (\text{УД}_{2010} - \text{УД}_{2009}) * \text{ФОа}_{2009} = 0,11 * 3,31 \approx 0,364$ руб.
- Влияние изменения фондоотдачи активной части основных средств:
 $\Delta \text{ФОа}_{2010} = (\text{ФОа}_{2010} - \text{ФОа}_{2009}) * \text{УД}_{2010} = -0,58 * 0,48 \approx -0,278$ руб.

Итого изменение фондоотдачи за счет влияния двух факторов:

$$\Delta \text{ФО} = 0,364 + (-0,278) = 0,086 \text{ руб.}$$

Фондоотдача в 2010 г. увеличилась на 0,086 руб., в т.ч. за счет увеличения удельного веса активной части основных фондов на 0,11%, фондоотдача повысилась на 0,364 руб., а за счет уменьшения фондоотдачи активной части основных фондов на 0,58 руб., фондоотдача основных средств снизилась на 0,278 руб.

Далее произведен факторный анализ изменения фондоотдачи активной части основных средств за счет влияния факторов второго порядка за 2009-2010гг.:

$$\Phi_{\text{оа}}^{2009} = (D_{2009} \times K_{\text{см}2009} \times П_{2009} \times СВ_{2009}) : Ц_{2009} = (252 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 75680000 = 2,99;$$

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}1} = (D_{2009} \times K_{\text{см}2009} \times П_{2009} \times СВ_{2009}) : Ц_{2010} = (252 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,91.$$

В результате изменения структуры оборудования уровень фондоотдачи уменьшился на 0,08 руб. (2,99- 2,91)

- Влияние количества отработанных дней:

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}2} = (D_{2010} \times K_{\text{см}2009} \times П_{2009} \times СВ_{2009}) : Ц_{2010} = (249 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,88.$$

Снижение фондоотдачи на 0,03 руб. (2,88-2,91) является результатом увеличения целодневных простоев в анализируемом году по сравнению с базовым (в среднем по 3 дня на каждую единицу оборудования).

- Влияние коэффициента сменности:

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}3} = (D_{2010} \times K_{\text{см}2010} \times П_{2009} \times СВ_{2009}) : Ц_{2010} = (249 \times 1,67 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,84.$$

В результате снижения коэффициента сменности на 0,04 значение фондоотдачи снизилось на 0,04 руб. (2,84 –2,88).

- Влияние продолжительности смены на уровень фондоотдачи:

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}4} = (D_{2010} \times K_{\text{см}2010} \times П_{2010} \times СВ_{2009}) : Ц_{2010} = (249 \times 1,67 \times 7,6 \times 70898) : 77800000 = 2,88.$$

В связи с тем, что в 2010г. средняя продолжительность смены увеличилась по сравнению с 2009г. фондоотдача увеличилась на 0,04 руб. (2,88-2,84)

- Влияние средней выработки продукции:

$$\Phi_{\text{оа}}^{2010} = (D_{2010} \times K_{\text{см}2010} \times П_{2010} \times СВ_{2010}) : Ц_{2010} = (249 \times 1,67 \times 7,6 \times 80715) : 77800000 = 3,28.$$

В результате повышения средней выработки продукции фондоотдача выросла на 0,4 руб. (3,28-2,88)

Изменение фондоотдачи основных производственных средств за счет:

Структуры оборудования:	-0,08	*	0,48	=	-0,0384;
Целодневных простоев:	-0,03	*	0,48	=	-0,0144;
Коэффициент сменности:	-0,04	*	0,48	=	-0,0192;
Внутрисменных простоев:	+0,04	*	0,48	=	0,0192;
Среднечасовой выработки:	+0,4	*	0,48	=	+0,192;
Итого:	<u>0,29</u>				<u>0,1392.</u>

В таблице 2 приведены результаты факторного анализа фондоотдачи 2009-2010г.

Результаты факторного анализа фондоотдачи

Фактор	Изменение фондоотдачи, руб.		Изменение производства продукции, млн. руб.
	Активная часть	ОПФ	
Первого уровня			
1. Доля активной части	$0,364 * 5316 = +1935;$		
2. Отдача активной части	$-0,278 * 5316 = -1477.$		
ИТОГО:	0,086	458	
Второго уровня			
2.1 Структура оборудования	$-0,08 * 0,48 = -0,0384*5316=-204;$		
2.2. Целодневные простои	$-0,03 * 0,48 = -0,0144*5316=-76,6;$		
2.3 Коэффициент сменности	$-0,04 * 0,48 = -0,0192*5316=-102,1;$		
2.4 Внутрисменные простои	$+0,04 * 0,48 = 0,0192*5316=102,1;$		
2.5 Среднечасовая выработка	$+0,4 * 0,48 = +0,192*5316=1020,7.$		
ИТОГО	0,29	740	

Примечание — Источник: собственная разработка.

В результате проведенного факторного анализа выяснилось, что на снижение фондоотдачи активной части в 2010г. по сравнению с 2009г. оказали влияние такие факторы как структура оборудования, в результате снижения которой фондоотдача уменьшилась на 0,0384 руб., в результате увеличения целодневных простоев фондоотдача уменьшилась на 0,0144 руб., в результате снижения коэффициента сменности фондоотдача также снизилась на 0,0192 руб. Положительный эффект на фондоотдачу активной части оказали снижение внутрисменных простоев в результате чего фондоотдача увеличилась на 0,0192 руб., а в результате увеличения среднечасовой выработки фондоотдача увеличилась на 0,192 руб.

Для того чтобы повысить фондоотдачу необходимо устранить негативное влияние факторов, которые повлияли на уменьшение ее размера.

Как видно из приведенного анализа использования основных средств на предприятии рост выпуска продукции в 2010 году увеличился за счет уменьшения внутрисменных простоев оборудования и увеличения среднечасовой его выработки. Резервы для увеличения выпуска продукции заключаются в сокращении целодневных простоев и повышении коэффициента сменности.

Если РУПП «Брестхлебпром» филиал Столинский хлебозавод сократит целодневные простои на 3 дня на каждую единицу оборудования, то это в свою очередь повлияет на увеличение коэффициента сменности до 1,73. За счет этих мероприятий фондоотдача активной части увеличится, что приведет к увеличению других экономических показателей, характеризующих эффективность деятельности данного предприятия.

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{баз}} = (252 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 75680000 = 2,99;$$

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}^1} = (252 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,91.$$

$$\Delta \Phi \text{О} = 2,91 - 2,99 = -0,08.$$

За счет снижения целодневных простоев:

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}^2} = (252 \times 1,69 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,91.$$

Фондоотдача осталась на прежнем уровне.

За счет увеличения коэффициента сменности:

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}^3} = (252 \times 1,73 \times 7,5 \times 70898) : 77800000 = 2,98.$$

В результате увеличения коэффициента сменности до 1,73 значение фондоотдачи повысилось на 0,07 руб. (2,98 – 2,91).

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{усл}^4} = (252 \times 1,73 \times 7,6 \times 70898) : 77800000 = 3,02;$$

$$\Delta \Phi \text{О} = 3,02 - 2,98 = 0,04;$$

$$\Phi_{\text{оа}}^{\text{отч}} = (252 \times 1,73 \times 7,6 \times 80715) : 77800000 = 3,44;$$

$$\Delta \Phi \text{О} = 3,44 - 3,02 = 0,42.$$

Изменение фондоотдачи основных производственных средств за счет:

Структуры оборудования -0,08 * 0,48 = -0,0384;

Целодневных простоев 0

Коэффициент сменности +0,07 * 0,48 = +0,0336;

Внутрисменных простоев +0,04 * 0,48 = +0,0192;

Среднечасовой выработки +0,42 * 0,48 = +0,2016;

Итого 0,45 0,216.

Теперь определим на сколько увеличиться объем производства продукции за счет проведения данных мероприятий.

Структуры оборудования -0,0384 * 5316 = - 204,1;

Коэффициент сменности +0,0336 * 5316 = 178,6;

Внутрисменных простоев +0,0192 * 5316 = 102,1;

Среднечасовой выработки +0,2016 * 5316 = 1071,7;

ИТОГО 0,216 1148,3.

$$\Delta \text{ВП} = 1148,3 - 740 = 408,3.$$

За счет увеличения объема производства увеличиться и фондоотдача основных производственных фондов и составит 1,18 руб. ((5857+408,3)/5316=1,18). Также за счет увеличения объема производства увеличиться прибыль предприятия, предполагается что ее увеличение составит 6,98% (34,9 млн.руб.), а фондорентабельность составит 10,1% (534,9/5316*100%=10,1%).

Для более эффективного использования основных средств предприятие может принять следующие мероприятия: сокращение целодневных и внутрисменных простоев, повышение коэффициента сменности, более интенсивное использование оборудования, внедрение мероприятий НТП, повышение квалификации рабочего персонала и др.

Успешное функционирование основных фондов зависит от того, насколько полно реализуются экстенсивные и интенсивные факторы улучшения их использования.

Экстенсивное улучшение использования основных фондов предполагает, что, с одной стороны, будет увеличено время работы действующего оборудования в календарный период, а с другой – повышен удельный вес действующего оборудования в составе всего оборудования, имеющегося на предприятии.

Пути улучшения использования основных производственных фондов зависят от конкретных условий, сложившихся на предприятии за тот или иной период времени.

Литература:

1. Зеленовский, А.А. Экономика предприятий АПК: Учебное пособие для практических и самостоятельных занятий / Зеленовский, А.А., Синельников, В.М.: Минск: БГАТУ, - 2006. – 165 с.
2. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник /Лещиловского, П.В.,Догиля, Л.Ф., Тонковича, В.С.: Мн.: БГЭУ, - 2001, – 575 с.
3. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. Мн.: ИП ”Экоперспектива“, 2006. – 652 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЕ

Заместитель Председателя Правительства Республики Дагестан <i>М.Ш. Шихсаидов</i>	3
Ректор Дагестанского государственного аграрного университета им. М.М. Джамбулатова <i>З.М. Джамбулатов</i>	5

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

МОДЕРНИЗАЦИЯ АГРОСЕКТОРА РЕГИОНА: ВЫЗОВЫ, РИСКИ И НАДЕЖДЫ <i>Шарипов Ш., Шарипова Б.Ш.</i>	7
ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ КОРНЕВОЙ СИСТЕМЫ ВИНОГРАДНИКОВ РАЗНЫХ ВОЗРАСТОВ НА РОСТ ВЕГИТИВНОЙ МАССЫ КУСТА НА УРОЖАЙ ВИНОГРАДА В СВЯЗИ С ВОЗРАСТОМ <i>Алиева А.Н.</i>	14
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ПРЕДМЕТ ДВОЙНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ <i>Муслимов Э.С.</i>	18
РОЛЬ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗВИТИИ АПК РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ <i>Абдурахманов М. А.</i>	31
РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК <i>Загиров Н.Г.</i>	39
ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН <i>Мудуев Ш.С., Мельхашев М.М.</i>	44

СЕКЦИЯ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КЛАСТЕРА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА <i>Агарагимов М.Ю.</i>	51
ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК <i>Бабенко В.А.</i>	53

МЕРЫ ВНУТРЕННЕЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В США	
<i>Баляниц К.М.</i>	57
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ	
<i>Бейбалаева Д.К., Бахмудова А.Г.</i>	60
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
<i>Бейбалаева Д.К., Небиева Ф.Х.</i>	64
ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЛОГИСТИКИ АГРАРНО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
<i>Бейбалаева Д.К., Амирханова А.Ш.</i>	69
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТРАСЛЯХ АПК РОССИИ: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	
<i>Воробьева Е.В.</i>	72
ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ АКТИВИЗАЦИИ ВНЕДРЕНИЯ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В АГРАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	
<i>Головина Т.А.</i>	78
МОДЕЛИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ	
<i>Заживнова О.А., Видеркер М.А., Бунина Н.Э.</i>	85
ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	
<i>Киселевич Ю.В.</i>	89
ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	
<i>Климов В.Г.</i>	94
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	
<i>Кравченко Т.С.</i>	99
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
<i>Лапина М.А.</i>	106
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК	
<i>Магомедова М.Э.</i>	111

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК <i>Полушкина Т.М.</i>	119
ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПЛАНОВ В ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Трясцина Н.Ю., Маликова Н.А.</i>	125
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА <i>Умавов Ю.Д.</i>	130
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК <i>Шейхова П.М.</i>	141
ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АПК <i>Юнусова П. С.</i>	148
ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ В АПК <i>Юнусова П. С., Юнусова З. Ю.</i>	154

СЕКЦИЯ 2

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ И НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

КРИТИКА СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ <i>Адашкевич С.П.</i>	159
ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННЫХ РИСКОВ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ИМИ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК <i>Азизова М.М.</i>	166
ВЛИЯНИЕ НЕКОТОРЫХ ФАКТОРОВ ИНТЕНСИФИКАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН <i>Алиева П.И.</i>	170
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОТРАСЛИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН <i>Алиева П.И., Салихов Р.М.</i>	176

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И ДОЛГОСРОЧНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
<i>Ахмедуев А.Ш.</i>	181
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЛОДОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
<i>Ашурбекова Ф.А., Кагерманов Б.К.</i>	187
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
<i>Белан А.И., Валиева Д.Г., Сулейманова А.А.</i>	191
УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ	
<i>Бирюкова Л.И., Морозкина Н.Г.</i>	198
ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА АГРАРНОГО РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	
<i>Гичиев Н.С.</i>	204
ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
<i>Грудкина Т.И., Смирнова Е.А.</i>	211
ПЕРЕХОД ОТ ДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ НА КАТЕГОРИИ К ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ЗОНИРОВАНИЮ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
<i>Джирджисова З.</i>	218
АНАЛИЗ ПРОДУКТОВОГО ПОРТФЕЛЯ КОРПУСНОЙ МЕБЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ ПИНСКДРЕВ, ФИЛИАЛ ГОРОДИЩЕНСКАЯ МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА»	
<i>Дунько Н.И., Шелепина А.А., Володько О.В.</i>	223
ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	
<i>Дюкина Т.О.</i>	227
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК	
<i>Имашов С.Н.</i>	234
О СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДАХ ИЗМЕРЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА	
<i>Кузнецова О.Б.</i>	243
ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК СКФО	
<i>Курбанов К.К.</i>	247

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АПК РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ	
<i>Ловчикова Е.И.</i>	253
УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	
<i>Лукманова П.Б.</i>	258
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТРАСЛЯХ АПК РОССИИ	
<i>Магомедова М.А-Г</i>	262
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АПК	
<i>Магомедова Н.Г.</i>	268
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ИВАЦЕВИЧСКИЙ ЛЬНОЗАВОД»)	
<i>Мискевич Е.В.</i>	279
РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)	
<i>Мишина Н.А.</i>	284
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	
<i>Молова А.В.</i>	289
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВИНОГРАДО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК РЕГИОНА	
<i>Муравлева Е.О., Ходжаев Р.З.</i>	295
ВЛИЯНИЕ РАЗНЫХ ПРИЕМОВ ВНЕСЕНИЯ ЦИНКА НА УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЗЕРНА ОЗИМОЙ ТРИТИКАЛЕ В УСЛОВИЯХ ЮЖНОЙ ЛЕСОСТЕПИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	
<i>Павлова Е.Ю., Бобренко И.А., Гоман Н.В.</i>	300
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И РОССИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ	
<i>Приходько Ф.С.</i>	310
ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	
<i>Раджабов А.Н., Раджабов Р.А.</i>	315
ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ АПК РЕГИОНА	
<i>Сидоренко О.В.</i>	320
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО БИЗНЕСА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТОЧКА РОСТА РЕГИОНА	
<i>Страшко И.В.</i>	325

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ МОЛОКОМ И МОЛОЧНЫМИ ПРОДУКТАМИ	
<i>Сухорукова Н.В.</i>	330
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЧАСТИ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ	
<i>Трегуб Е.Н.</i>	335
ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА	
<i>Трясцина Н.Ю., Скоробогатько Ю.О.</i>	340
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	
<i>Фарманов М.Ф.</i>	345
МНОГОУРОВНЕВЫЙ МЕХАНИЗМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ВИДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ	
<i>Фраймович Д.Ю., Гундорова М.А.</i>	352
УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	
<i>Цинпаева Ф.С.</i>	359
АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	
<i>Цуркан А.Г.</i>	363
АДАПТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК	
<i>Шайдаева Д.А.</i>	369
МОДЕРНИЗАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА: ВЫЗОВЫ, РИСКИ И НАДЕЖДЫ	
<i>Шарипов Ш.И., Шарипова Б.Ш.</i>	377
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Юдина Н.А., Белова С.А.</i>	385

СЕКЦИЯ 3

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ФИНАСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО СЕЛЬСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Болдак А.К.</i>	391

ПУТИ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ АПК В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА ПУТЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	
<i>Бышок А.С., Дорофеева А.В.</i>	394
СТРАХОВАНИЕ КАК МЕРА МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Ведерникова В.И., Коврич В.Д.</i>	399
РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ – ЗАДАЧА ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ	
<i>Гамзатова Б.А.</i>	404
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕШЕНИИ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АПК	
<i>Гасанов М.А.</i>	409
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ РУПП «БРЕСТХЛЕБПРОМ» ФИЛИАЛ СТОЛИНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД	
<i>Гречко Н.М., Орешникова О.В.</i>	415
ВЛИЯНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ)	
<i>Королева Л.П., Носова Е.</i>	421
ПУТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	
<i>Королькова В.Ю., Синько Ю.В.</i>	426
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИЗИНГ В АПК РОССИИ	
<i>Ливенская Г.Н., Малых А.Б.</i>	434
СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ	
<i>Ливенская Г.Н., Сентякова Ю.И.</i>	439
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ В РЕГИОНЕ	
<i>Махдиева Ю.М.</i>	446
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК	
<i>Медякова Е.М.</i>	450
РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
<i>Молова А.В.</i>	454