

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ
КЛУБ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**РОССИЯ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Ежегодник
Выпуск 16
Часть 2**

Москва – 2021

Редакционный совет

А.И. Агеев – д.э.н., профессор, генеральный директор Института экономических стратегий, *И.А. Андреева* – директор Парламентской библиотеки ГД ФС РФ, *В.Б. Бетелин* – академик РАН, член Президиума РАН, научный руководитель НИИ системных исследований РАН, вице-президент РНЦ «Курчатовский институт», *С.Д. Валентей* – д.э.н., начальник НИО РЭУ им. Г.В. Плеханова, научный руководитель университета, *С.Ю. Глазьев* – академик РАН, председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, *В.В. Иванов* – д.э.н., член-корреспондент РАН, заместитель Президента РАН, *А.В. Кузнецов* – член-корреспондент РАН, директор ИНИОН РАН, *С.П. Логинов* – к.и.н., проректор Курского государственного университета по научно-исследовательской работе и международным связям, *В.Л. Макаров* – академик РАН, директор ЦЭМИ РАН, *Е.М. Марков* – президент Союза малых городов РФ, *А.Н. Худин* – д.п.н., профессор, ректор Курского государственного университета *М.А. Эскиндаров* – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета.

Редакционная коллегия

В.С. Аванесов – д.п.н., профессор, главный редактор журнала «Педагогическая диагностика», *Т.А. Агапова* – д.э.н., профессор МГУ, *Л.А. Аносова* – д.э.н., ученый секретарь Отделения общественных наук РАН, *А.А. Белостоцкий* – к.э.н., доцент, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *О.А. Золотарева* – к.э.н., доцент, *Е.А. Когай* – д.филос.н., профессор, зав. кафедрой Курского государственного университета, *Н.И. Комков* – д.э.н., профессор, зав. лабораторией ИНИОН РАН, *О.С. Крюкова* – д.ф.н., зав. кафедрой МГУ, *В.Н. Лексин* – д.э.н., профессор, гл.н.с. Института системного анализа ФИЦ «Управление и информатика» РАН, *В.Е. Лепский* – д.психол.н., гл.н.с. Института философии РАН, *Н.П. Молчанова* – д.э.н., профессор Финансового университета, *Е.А. Наумов* – к.т.н., профессор, *М.А. Положихина* – к.геогр.н., с.н.с. ИНИОН РАН, *Е.И. Пронина* – вице-президент Российского общества социологов, с.н.с. Института социологии РАН, *Н.А. Садовникова* – д.э.н., профессор, зав. кафедрой РЭУ им. Г.В. Плеханова, *В.Б. Слатинов* – д.полит.н., доцент, зав. кафедрой Курского государственного университета, *В.А. Цукерман* – к.т.н., зав. отделом Института экономических проблем Кольского НЦ РАН.

Р 76 **Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 16. Ч. 2: XII Международная научно-практическая конференция «Регионы России: Стратегии развития и механизмы реализации приоритетных национальных проектов и программ», конференция «Научно-технологическое развитие России: Приоритеты, проблемы, решения» / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2021. – Ч. 2. – 1024 с.**
ISBN 978-5-248-01003-5

Рассматриваются проблемы стратегического проектирования социально-экономического развития, модернизации экономики, инновационного, технологического, демографического и регионального развития, модернизации здравоохранения, образования и науки. В ежегоднике представлены материалы XII Международной научно-практической конференции «Регионы России: Стратегии развития и механизмы реализации приоритетных национальных проектов и программ», конференции «Научно-технологическое развитие России: Приоритеты, проблемы, решения», а также некоторых других мероприятий, проведенных в рамках Общенационального форума «Здравствуй, Россия!»

Для специалистов в области россиеведения, государственного управления, инновационного, технологического и регионального развития, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

БК 60.54
66.75 (2 Рос)

Гречишкіна Е.А.

к.э.н., доцент, зав. кафедрой маркетинга и международного менеджмента, Полесский государственный университет, г. Пинск
l_grechishkina@mail.ru

Самоховец М.П.

к.э.н., доцент, Полесский государственный университет, г. Пинск
samkhvec@rambler.ru

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ключевые слова: Республика Беларусь, инновационное развитие, условия и факторы, тенденции, перспективы развития.

Keywords: Republic of Belarus, innovative development, conditions and factors, trends, development prospects.

В Республике Беларусь реализуется долгосрочная (до 2040 года) концептуальная модель «Беларусь интеллектуальная», которая нацелена на повышение и эффективное использование конкурентных преимуществ страны. При этом инновации взаимодействуют со многими процессами в экономической, социальной, природной сферах и обеспечивают высокий уровень конкурентоспособности и социально-экономического развития субъектов хозяйствования.

Концептуальная модель «Беларусь интеллектуальная» основана на принципе «обгонять, не догоняя», и включает 3 основных элемента¹:

внедрение цифровых технологий, образующих технологическое ядро интеллектуальной экономики (вычислительные ресурсы, программное обеспечение, сетевые ресурсы);

развитый неиндустриальный комплекс на базе роботизации, Интернета вещей и т.п.;

высокоинтеллектуальное общество, в котором потребности индивидуума находятся в гармонии с потребностями всего социума.

Процесс интеллектуализации экономики является немаловажным фактором прогресса и катализатором инновационной деятельности. В отличие от ограниченных природных ресурсов созданные человеком ресурсы – техника, технологии, знания – являются неисчерпаемым источником постоянного и динамичного развития.

Интеллектуальную составляющую экономического развития Республики Беларусь на основе модели «Беларусь интеллектуальная» планируется обеспечить по таким направлениям как превращение Беларуси в IT-страну, усиление взаимодействия в науке и инновациях (инновационное сотрудничество), наращивание научно-технической компетентности и усиление мобильности кадров [там же].

Одним из показателей, с помощью которого можно оценить уровень инновационного развития Республики Беларусь и сравнить его с другими странами, является ГИ. В 2019 году индекс был составлен для 129 стран. В табл. 1 приводятся значения ГИ для стран ЕАЭС и Восточной Европы.

Таблица 1

Страны ЕАЭС и Восточной Европы в ГИ

Страна	ГИ 2018	ГИ 2019	Рейтинг по субиндексу «Результаты инноваций» (2019)	Рейтинг по субиндексу «Ресурсы для инноваций» (2019)	Доход
Армения	68	64	50	85	Выше среднего
Беларусь	86	72	95	50	Выше среднего
Болгария	37	40	38	45	Выше среднего
Венгрия	33	33	26	39	Высокий
Казахстан	74	79	92	64	Выше среднего
Кыргызстан	94	90	111	78	Ниже среднего
Молдова	48	58	45	81	Ниже среднего
Польша	39	39	41	37	Высокий
Россия	46	46	59	41	Выше среднего
Румыния	49	50	53	54	Ниже среднего
Словакия	36	37	33	42	Высокий
Украина	43	47	36	82	Ниже среднего
Чехия	27	26	21	29	Высокий

Разработка авторов на основе: The Global Innovation Index 2019: Creating Healthy Lives – The Future of Medical Innovation / Cornell University; INSEAD; WIPO. – Ithaca; Fontainebleau; Geneva, 2019. – 451 p.

¹ Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040», утв. Постановлением Президиума Национальной академии наук Беларуси 26.02.2018 № 17. – http://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf

Приведенные данные показывают, что Беларусь в 2019 году заняла в рейтинге 72 место, что на 14 позиций выше, чем в 2018 году. Однако методология расчета GI ежегодно претерпевает некоторых изменений, поэтому данное улучшение позиций является относительным.

Таблица 1 показывает, что страны ЕАЭС (за исключением Казахстана и Кыргызстана) и Восточной Европы имеют значительно более высокие рейтинги инновационного развития, нежели Беларусь. Наиболее высокие позиции Беларусь занимала в 2015 году (53 место). Кроме того, сравнение позиций субиндексов «Ресурсы для инноваций» и «Результат инноваций»¹ позволяет сделать вывод, что имеющиеся у Беларуси ресурсы и условия для инновационного развития используются недостаточно эффективно. В группе стран с уровнем ВВП на душу населения выше среднего Беларусь занимает 19 место среди 34 стран. На основании GI-2019 выявлены сильные и слабые показатели (стороны) инновационного развития Республики Беларусь (табл. 2).

Таблица 2

Сильные и слабые показатели (стороны) инновационного развития Республики Беларусь (в соответствии с GI-2019)

Сильные показатели	Ранг	Слабые показатели	Ранг
Государственное финансирование среднего образования	8	Качество регулирования	113
Соотношение учащихся/преподаватели в среднем образовании	11	Верховенство права	112
Охват высшим образованием	11	Глобальные научно-исследовательские компании	43
Выпускники научных и инженерных специальностей	6	ВВП на единицу использования энергии	99
Занятость женщин с ученой степенью	1	Кредитный портфель микрофинансовых учреждений	81
Количество выданных сертификатов ISO 9001	14	Расходы на программное обеспечение	107
Экспорт услуг информационно-коммуникационных технологий	19	Соотношение количества национальных художественных фильмов к млн. чел. населения	105
Разработка мобильных приложений	6		

Разработка авторов на основе: The Global Innovation Index 2019: Creating Healthy Lives – The Future of Medical Innovation / Cornell University; INSEAD; WIPO. – Ithaca; Fontainebleau; Geneva, 2019. – 451 p.

Наиболее проблемными (сдерживающими) являются такие факторы, как регуляторная среда, экологическая неустойчивость, ограничения кредитования. Наиболее сильными (способствующими развитию) факторами являются уровень среднего и высшего образования, численность работников интеллектуального труда, создание и распространение знаний. Дальнейшее инновационное развитие Республики Беларусь должно быть направлено на сохранение и приумножение сильных показателей и поиск путей для усиления слабых показателей путем адаптации к меняющимся рыночным условиям, повышения конкурентоспособности и инновационности продукции, совершенствования инновационной политики и инвестиционной привлекательности страны.

Стратегия развития Республики Беларусь заключается в синтезе внедрения технологий, относящихся к V и VI технологическим укладам (табл. 3), и инновационного развития традиционных отраслей экономики. В Республике Беларусь под технологическим укладом понимается комплекс технологически сопряженных производств, характерных для определенного уровня развития общественного производства (ядро технологического уклада), ключевым фактором формирования которого является развитие определенных технологических направлений².

Таблица 3

Характеристика V и VI технологических укладов

Направление сравнения	V технологический уклад	VI технологический уклад (прогноз)
Этап	1970–2010 годы	2010–2060 годы
Основные отрасли	– электроника – микроэлектроника информационные технологии – генная инженерия – программное обеспечение – телекоммуникации – освоение космического пространства	– нано- и биотехнологии, наноэнергетика, молекулярная, клеточная и ядерная технологии нанобиотехнологии, биомиметика, нанобионика, нанотроника, а также другие наноразмерные производства – новая медицина, бытовая техника, виды транспорта и коммуникаций; использование стволовых клеток, инженерия живых тканей и органов, восстановительная хирургия и медицина
Ключевой фактор	микроэлектронные компоненты	микроэлектронные компоненты
Достижение уклада	индивидуализация производства и потребления	– индивидуализация производства и потребления – резкое снижение энергоемкости и материалоемкости производства – конструирование материалов и организмов с заранее заданными свойствами
Гуманитарное преимущество	– глобализация – скорость связи и перемещения	существенно увеличение продолжительности жизни человека и животных

Разработка авторов на основе: Что такое «технологический уклад», чем шестой уклад отличается от предыдущих и к каким вершинам технологического лидерства стремится Россия. – <http://forumtechnoprom.com/page/121>

¹ The Global Innovation Index 2019: Creating Healthy Lives – The Future of Medical Innovation / Cornell University; INSEAD; WIPO. – Ithaca; Fontainebleau; Geneva, 2019. – 451 p.

² Об утверждении методических рекомендаций: приказ Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь, 6 июня 2017 г., № 166 // Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь. – https://gntp.by/upload/iblock/4b0/_htm

К V технологическому укладу в Республике Беларусь относятся технологии по следующим направлениям:

- информационно-коммуникационные технологии;
- биотехнологии;
- технологии в области микро- и радиоэлектроники;
- технологии в области роботостроения и приборостроения;
- технологии в области вычислительной, опико-волоконной техники и офисного оборудования;
- технологии производства медицинской техники и оказание высокотехнологичной медицинской помощи;
- технологии производства фармацевтической продукции;
- технологии производства новых материалов с заданными свойствами;
- авиакосмические технологии;
- технологии в области атомной энергетики и возобновляемых источников энергии.

К VI технологическому укладу относятся технологии по следующим направлениям:

- нанотехнологии;
- генно-инженерные и клеточные технологии;
- технологии искусственного интеллекта;
- аддитивные технологии.

Благодаря осуществлению государственной политики, ориентированной на создание соответствующей инновационной среды (знания, научный потенциал общества, инновации), становится возможным инновационное развитие субъектов хозяйствования, которое является для них наиболее перспективным направлением развития, как показывают тенденции мировой экономики¹.

Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь разрабатывается сроком на пять лет и является основным документом, обеспечивающим реализацию основных направлений государственной инновационной политики в стране. Государственная программа инновационного развития в Республике Беларусь (табл. 4) направлена на достижение приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь в области эффективных инвестиций и ускоренного развития инновационных секторов экономики.

Таблица 4

Краткая характеристика государственных инновационных программ Республики Беларусь

Направление сравнения	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы
Цель	создание конкурентоспособной, инновационной, высокотехнологичной, ресурсо- и энергосберегающей, экологически безопасной экономики	обеспечение качественного роста и конкурентоспособности экономики
Задачи	– создание принципиально новых высокотехнологичных и наукоемких секторов экономики;	– формирование и ускоренное развитие высокотехнологичных секторов экономики, базирующихся
	– достижение максимального роста добавленной стоимости в производстве;	на производствах V и VI технологических укладов;
	– снижение материало-, энерго- и импортоемкости производства, повышение его экологической безопасности;	– внедрение передовых технологий в традиционные сектора экономики;
	– формирование благоприятных условий для технологического развития экономики и привлечения инвестиций;	– закрепление позиций республики на рынках наукоемкой продукции;
	– развитие рынка научно-технической и инновационной продукции;	– развитие и повышение эффективности функционирования НИС
	– ускорение инновационного развития регионов;	
	– формирование инновационного общества	
Количество проектов по созданию новых производств	63	105
Объем финансирования проектов по созданию новых производств, млн. руб.	5771,1	19 701,0

Разработка авторов на основе: О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 26 мая 2011 г., № 669. – <http://www.government.by/upload/docs/file5a5cae06f9fe4b28.pdf>; О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 31 янв. 2017 г., № 31 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – http://www.pravo.by/upload/docs/op/p31700031_1486414800.pdf

¹ Калінеску Т.В. Інновації у соціально-економічному розвитку підприємств регіону: монографія / Т.В. Калінеску, О.О. Недобіга, М.О. Наталенко; Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля. – Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2012. – 270 с.; Гречишкіна Е.А. Інновації і знання: кластерний підхід к регіональному розвитку // Регіональний інноваційний кластер: концепції, опыт, проблеми, перспективи розвитку: монографія / УО «Полесский державный университет»; Т.В. Божидарник [и др.]; под науч. ред. Л.Е. Совик, Т.В. Божидарник. – Пинск: ПолесГУ, 2016. – Гл. 3. – С. 43–49.

Из приведенных данных видно, что реализуемая в настоящее время Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы является логичным продолжением предыдущей. Объемы финансирования проектов по созданию новых производств, имеющих определяющее значение для инновационного развития Беларуси, увеличились более чем в 3 раза.

Структура источников финансирования Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы представлена в табл. 5.

Таблица 5

Структура источников финансирования Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы

Источники финансирования	Сумма, тыс. руб.	Структура, %
Итого	14 514 681,7	100,00
республиканский бюджет – всего	496 988,1	3,42
в т.ч.:		
средства республиканского бюджета, предусмотренные на научную, научно-техническую и инновационную деятельность	56 331,4	0,39
республиканский централизованный инновационный фонд	359 699,3	2,48
из него остаток средств республиканского централизованного инновационного фонда	33 066,7	0,23
Белорусский инновационный фонд	80 957,4	0,56
средства местных бюджетов	568 292,0	3,92
из них:		
местные инновационные фонды	568 253,5	3,92
государственная финансовая поддержка	38,5	0,0003
собственные средства организаций	1 064 321,6	7,33
кредиты банков, ОАО «Банк развития Республики Беларусь»	1 839 166,8	12,67
иностранные инвестиции	10 507 243,7	72,39
внебюджетный централизованный инвестиционный фонд Минпрома, вклады учредителей в уставные фонды	32 565,7	0,22
международная техническая помощь	6103,8	0,04

Разработка авторов на основе: Гречишкина Е.А. Направленность и структура иностранных инвестиций в Республике Беларусь / Е.А. Гречишкина, М.П. Самоховец // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь: научно-публицистический журнал. 2020. – № 5. – С. 16.

Примечательно, что в структуре источников финансирования Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы планируемая доля финансирования за счет республиканского бюджета составляет всего 3,42%, местных бюджетов – 3,92%. При этом наибольшая доля финансирования запланирована на иностранные инвестиции (72,39%), кредитные ресурсы (12,67%) и собственные средства организаций (7,33%).

Основными направлениями государственной инновационной политики Республики Беларусь на 2016–2020 годы являются:

- организация разработки и реализации инновационных проектов, имеющих государственное значение;
- развитие инновационного предпринимательства;
- повышение эффективности управления национальной инновационной системой (НИС);
- обеспечение цифровой трансформации национальной экономики;
- повышение эффективности коммерциализации результатов в научно-технической деятельности и формирование рынка научно-технической продукции;
- развитие инфраструктуры в сферах научно-технической и инновационной деятельности;
- формирование институциональной среды, стимулирующей инновационную деятельность;
- развитие системы технологического прогнозирования и повышение эффективности научно-технической деятельности;
- развитие международного научно-технического и инновационного сотрудничества;
- развитие экспорта наукоемкой продукции и технологий;
- кадровое обеспечение инновационного развития национальной экономики.

Особое внимание в Республике Беларусь уделяется таким приоритетным направлениям инновационной деятельности, как энергетика и энергоэффективность; агропромышленные технологии и производство; промышленные и строительные технологии и производство; медицина, фармацевтика, медицинская техника; химические технологии, нанотехнологии; био- и микроиндустрия; информационно-коммуникационные и авиакосмические технологии; рациональное природопользование и глубокая переработка природных ресурсов; национальная безопасность и обороноспособность, защита от чрезвычайных ситуаций.¹

Средства республиканского бюджета в рамках финансирования науки и инноваций в Республике Беларусь выделяются на следующие направления:

- 1) выполнение мероприятий Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь;
- 2) реализация инновационных проектов;

¹ Статистический ежегодник 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019. – 472 с.

- 3) организация деятельности и развитие материально-технической базы субъектов инновационной инфраструктуры;
- 4) проведение научно-практических мероприятий (конференций, семинаров, симпозиумов, выставок, ярмарок и иных мероприятий);
- 5) иные цели, связанные с осуществлением инновационной деятельности.

Расходы республиканского бюджета на научную, научно-техническую и инновационную деятельность (табл. 6) имеют тенденцию к росту, их доля к ВВП возросла до 0,39% в 2018 г.

Таблица 6

Финансирование науки и инноваций из средств республиканского бюджета

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Расходы республиканского бюджета на научную, научно-техническую и инновационную деятельность								
в фактически действовавших ценах, млн. руб.	77,4	129,1	202,7	193,2	219,0	254,4	356,1	475,2
темпы роста, %	-	166,80	157,01	95,31	113,35	116,16	139,98	133,45
в постоянных ценах 2010 года, млрд. руб.	453,1	431,6	558,4	450,7	440,5	472,4	608,9	728,2
темпы роста, %	-	95,25	129,38	80,71	97,74	107,24	128,90	119,59
в % к ВВП	0,25	0,24	0,30	0,24	0,24	0,27	0,34	0,39

Разработка авторов на основе: Статистический ежегодник 2019 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2019. – 472 с.

С 2016 г. в составе республиканского бюджета формируется республиканский централизованный инновационный фонд, в составе местных бюджетов – местные инновационные фонды, которые являются государственными целевыми бюджетными фондами. Республиканский централизованный инновационный фонд формируется за счет отчислений от налога на прибыль (в размере 10%), уплаченного в республиканский бюджет, а также за счет межбюджетных трансфертов, передаваемых из местных инновационных фондов. Местные инновационные фонды формируются за счет отчислений от налога на прибыль (в размере 10%), уплаченного в местные бюджеты. Республиканские органы государственного управления и иные государственные организации вправе также формировать внебюджетные централизованные инвестиционные фонды, средства которых зачисляются на специальные счета в банках Республики Беларусь.

Средства инновационных фондов направляются на:

- реализацию инновационных проектов, выполняемых в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь;
- выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, обеспечивающих создание новой продукции, новых (усовершенствованных) технологий, новых услуг для Республики Беларусь;
- организацию деятельности и развитие материально-технической базы субъектов инновационной инфраструктуры;
- развитие материально-технической базы отраслевых лабораторий;
- финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, выполняемых в рамках реализации инновационных проектов, работ по организации и освоению производства научно-технической продукции, и оказание государственной финансовой поддержки при реализации инновационных проектов.

В Республике Беларусь предусмотрено государственное стимулирование инновационной деятельности, которое может осуществляться в форме:

- финансирования инновационных проектов за счет средств республиканского и местных бюджетов;
- резервирования для субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся исполнителями (соисполнителями) инновационных проектов, финансируемых за счет средств республиканского и местных бюджетов, доли финансирования в общем объеме финансирования этих проектов;
- финансирования расходов на организацию деятельности и развитие материально-технической базы субъектов инновационной инфраструктуры;
- предоставления права пользования государственным имуществом, права использования объектов интеллектуальной собственности для осуществления инновационной деятельности;
- передачи субъектам инновационной деятельности имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные за счет средств республиканского и местных бюджетов и необходимые для осуществления инновационной деятельности;
- осуществления государственных закупок товаров (работ, услуг) в сфере инновационной деятельности;
- предоставления налоговых льгот субъектам инновационной деятельности, производящим и реализующим инновационные товары, и субъектам инновационной инфраструктуры;
- установления и выплаты вознаграждения автору (соавторам) инновации;
- таможенного регулирования экспорта продукции и технологий, созданных на основе новшеств, а также импорта сырья, оборудования, комплектующих, необходимых для их производства (создания);

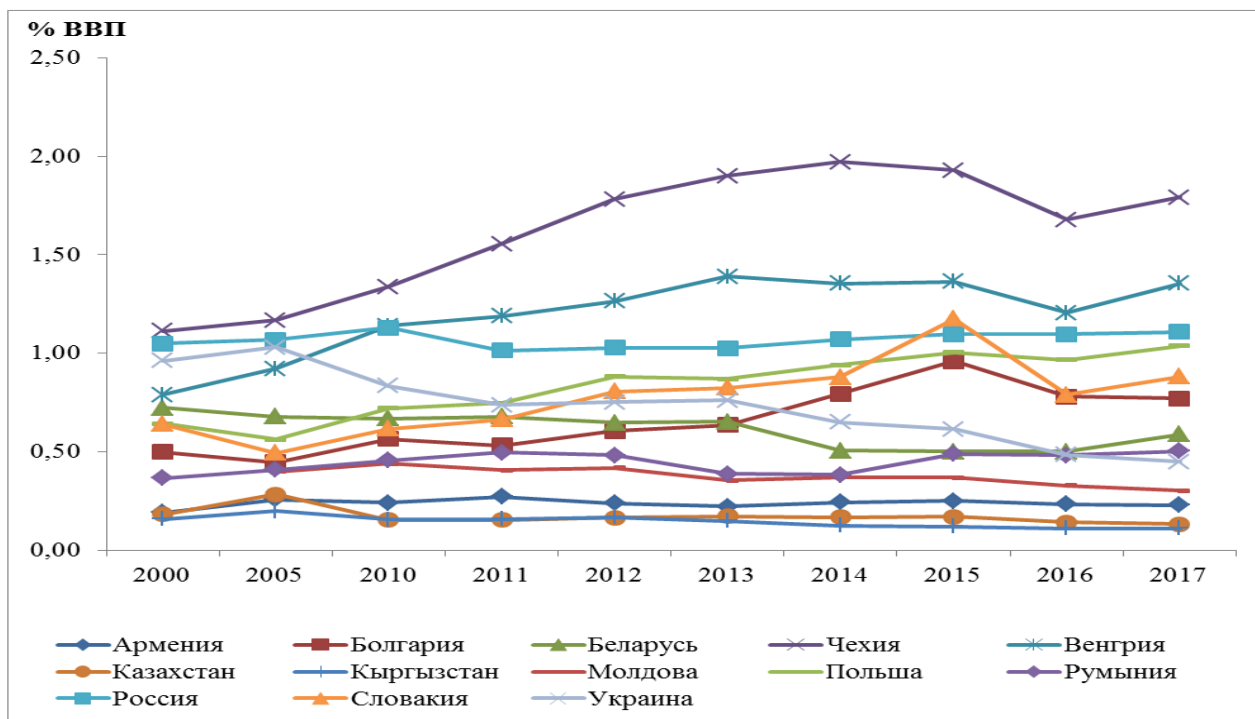
- возмещения расходов субъектам инновационной деятельности по патентованию объектов интеллектуальной собственности за рубежом;
- содействия в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров в сфере инновационной деятельности;
- финансирования участия субъектов инновационной деятельности и субъектов инновационной инфраструктуры в международных выставках, ярмарках, конференциях, семинарах и иных подобных мероприятиях и другие.¹

Финансирование инновационных проектов за счет средств республиканского и местных бюджетов в Беларуси осуществляется на конкурсной возвратной (льготные кредиты) или безвозвратной основе (в виде предоставления инновационных ваучеров и грантов) по результатам их государственной научно-технической экспертизы с учетом оценки риска инновационной деятельности при их реализации. Распорядителем средств республиканского централизованного инновационного фонда, направляемых на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, выполняемых в рамках реализации инновационных проектов, выступает Белорусский инновационный фонд, который является субъектом инновационной инфраструктуры.

Белорусский инновационный фонд участвует в создании венчурных организаций и осуществляет финансирование венчурных проектов. Денежные средства предоставляются венчурной организацией (не более 50% балансовой стоимости ее активов) без залога, поручительства, гарантии или иного способа обеспечения исполнения обязательств. Финансирование венчурных проектов в Республике Беларусь осуществляется путем:

- покупки акций (долей в уставных фондах) субъектов инновационной деятельности, созданных в форме хозяйственных обществ;
- предоставления субъектам инновационной деятельности целевых займов на реализацию венчурных проектов;
- иными способами, предусмотренными законодательством.

Несмотря на это расходы на науку и инновации в Республике Беларусь являются сравнительно низкими и недостаточными для обеспечения инновационного развития. Динамику показателей развития науки и технологий различных стран мира можно изучить на основе данных Всемирного Банка. В Республике Беларусь расходы на исследования и разработки значительно ниже, чем в странах ЕС и России (рис. 1). Среднее значение расходов на исследования и разработки в Беларуси за 2010–2017 годы составляет 0,59% от ВВП, в то время как в Чехии данный показатель составляет 1,74%, в Венгрии 1,28%, в России 1,07%, в Польше 0,90%.



Разработка авторов на основе: О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200425>

Рисунок 1.

Динамика расходов на исследования и разработки в странах ЕАЭС и Восточной Европы

Об отставании в инновационном развитии Республики Беларусь от стран Восточной Европы и ЕАЭС свидетельствует то, что по данным Всемирного Банка по итогам 2018 года объемы высокотехнологичного экспорта Беларуси значительно ниже, чем стран Восточной Европы и ЕАЭС (табл. 7).

¹ О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200425>

Динамика экспорта высокотехнологичной продукции (% от экспорта промышленной продукции)

Страна	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Армения	2,32	3,37	2,85	3,03	3,02	5,65	6,14	7,57	7,05
Беларусь	3,04	2,59	2,96	4,56	4,12	4,44	4,85	4,36	3,98
Болгария	8,43	7,83	8,05	8,29	7,36	8,19	8,87	9,53	10,12
Чехия	17,87	18,71	18,59	17,35	17,40	17,79	16,99	17,90	19,63
Венгрия	25,90	25,15	21,20	19,36	16,68	н/д	17,72	17,30	16,90
Казахстан	34,27	24,78	30,24	37,22	38,01	41,36	30,67	22,90	22,24
Кыргызстан	1,23	3,96	4,78	5,43	2,05	12,25	19,93	17,62	9,01
Молдова	9,72	7,43	5,13	2,77	5,34	4,62	3,49	5,40	2,53
Румыния	12,51	11,63	8,13	7,36	8,39	9,41	10,39	9,82	10,08
Польша	7,72	6,62	7,89	8,85	10,25	11,02	11,04	10,89	10,60
Россия	9,59	8,51	9,20	10,76	12,20	16,41	11,32	12,47	10,96
Словакия	7,21	7,41	9,59	11,02	11,14	11,16	10,73	11,80	10,58
Украина	н/д	5,00	6,91	6,71	7,53	8,52	7,22	6,25	5,41

Разработка авторов на основе World Bank Open Data. – <https://data.worldbank.org/>

Поскольку переход на инновационное развитие становится единственно возможным путем развития экономики Беларуси¹, необходимым представляется повышение эффективности функционирования НИС Беларуси по следующим направлениям:

– совершенствование системы финансирования и стимулирования научно-технической и инновационной деятельности;

– совершенствование системы управления научно-технической и инновационной деятельностью;

– совершенствование системы охраны и управления интеллектуальной собственностью;

– стимулирование развития инновационного предпринимательства;

– развитие инвестиционной деятельности в научно-технической и инновационной сферах;

– совершенствование системы коммерциализации результатов научно-технической деятельности;

– развитие инфраструктуры в сферах научно-технической и инновационной деятельности;

– развитие системы научно-технической информации;

– развитие международного научно-технического и инновационного сотрудничества;

– развитие системы технологического прогнозирования;

– совершенствование научно-технической сферы;

– совершенствование кадровой политики в инновационной сфере;

– информационное сопровождение инновационного развития².

По оценкам экспертов³, в Беларуси уже созданы предпосылки для интеграции образования, научных исследований и инновационной деятельности (т.н. «треугольника знаний») в целях коммерциализации научно-технических разработок и создания инновационных продуктов. Однако для инновационной системы Беларуси характерно слабое взаимодействие науки и производства, а также противоречивость целей и задач ученых и инвесторов⁴. Поэтому рекомендуются следующие меры по улучшению интеграции образования, научных исследований и инновационной деятельности:

– расширение возможностей академической мобильности;

– создание научно-образовательных и учебно-научно-производственных комплексов и консорциумов;

– создание научно-образовательных и учебно-научно-производственных центров;

– развитие системы дополнительного образования взрослых по вопросам инновационного развития;

– создание современной законодательной базы, обеспечивающей деятельность бизнес-инкубаторов;

– расширение связей Республики Беларусь с европейским научно-исследовательским пространством;

– популяризация и повышение престижа работы преподавателей и научных работников;

– закрепление молодых специалистов в научно-педагогическом составе учреждений;

– внедрение и развитие финансовых механизмов экспортного кредитования и лизинга⁵.

¹ Мясникович М.В. Актуальная повестка развития белорусской экономики в условиях интеграции: монография / Национальная академия наук Беларуси, Отделение гуманитарных наук и искусств. – Минск: Беларуская навука, 2017. – С. 20–21.

² О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 26 мая 2011 г., № 669. – <http://www.government.by/upload/docs/file5a5cae06f4fe4b28.pdf>

³ Инновации для устойчивого развития: обзор по Республике Беларусь / Европейская экономическая комиссия Организации Объединённых Наций. – https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/publications/IPR_Belarus/_Rus__Innovation4SD_Belarus_WEB_VERSION.pdf

⁴ Еремина О.С. К вопросу о развитии национальной инновационной системы России / О.С. Еремина, Н.В. Демина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. – Т. 8. – С. 36–40. – <http://e-koncept.ru/2015/65008.htm>

⁵ Инновации для устойчивого развития: обзор по Республике Беларусь. – С. 143 / Европейская экономическая комиссия Организации Объединённых Наций. – https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/publications/IPR_Belarus/_Rus__Innovation4SD_Belarus_-_WEB_VERSION.pdf

Вместе с тем, существуют также некоторые проблемы в области законодательства, организации, кадрового обеспечения и доступа к финансированию. Уровень наукоемкости ВВП Беларуси ниже среднемирового значения¹. Бюджетные средства и собственные средства организаций являются основным источником финансирования инновационного развития Республики Беларусь. Использование бюджетного финансирования в Беларуси для инновационного развития ограничено² в связи с необходимостью:

- обязательного включения инвестиционных проектов в государственную программу с учетом их нацеленности на реализацию приоритетных направлений социально-экономического развития страны³;
- соблюдения строго определенных условий для получения финансовых ресурсов из инновационных фондов;
- прохождения соответствующих процедур по выпуску и размещению ценных бумаг в случае долевого или долевого финансирования⁴.

В целях инновационного развития Республики Беларусь и достижения ключевых индикаторов экономического развития⁵ представляется возможным активнее задействовать такие источники финансирования, как зарубежные венчурные фонды; средства фондов ЕАЭС, Союзного государства и других международных интеграционных объединений; средства международных финансовых организаций (Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития, Европейского инвестиционного банка); иностранные инвестиции (в т.ч. используя возможности международных фондовых рынков РФ, ЕС и Китая). В перспективе необходимо повышать эффективность использования всех источников финансирования научно-технической и инновационной деятельности, обеспечить сочетание финансовых и других механизмов мотивации инновационного развития составляющих элементов НИС.

Таким образом, совершенствуя НИС, необходимо одновременно стимулировать научно-техническую и инновационную деятельность в Республике Беларусь, формировать благоприятные экономические условия для инновационного развития в целом.

¹ Гречишкина Е.А. Финансирование развития науки и инноваций в Республике Беларусь / Е.А. Гречишкина, М.П. Самоховец, Э.А. Тихонович // Региональная экономика. Юг России: научно-практический журнал. 2020. – Т. 8, № 2. – С. 26.

² Самоховец М.П. Система государственных финансовых инструментов развития национальной экономики Республики Беларусь // Молодой ученый. 2012. – № 11 (46). – С. 213.

³ Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., № 466 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31600466>

⁴ Самоховец М.П. Роль финансового рынка в инвестиционной политике // Белорусский экономический журнал. 2016. – № 2. – С. 45–56.

⁵ Hrechyshkina O. Changing business environment in Belarus / O. Hrechyshkina, M. Samakhavets // Journal of Geography, Politics and Society. 2019. – Vol. 9, N 1. – P. 10.

СОДЕРЖАНИЕ

Стратегии социально-экономического развития

Андреева Г.Н. Решение по Ca lexit в правовых механизмах предотвращения сецессии в США	12
Андреанов В.Д. Национальные цели развития России до 2030 г. и совершенствование системы стратегического управления	17
Балабанова Л.Н., Шилова А.А. Пространственное развитие Российской Федерации в условиях экономической динамики	31
Ванюрин Г.И. Новый образ жизни людей как фактор конкурентоспособности страны в глобальном мире и показатель ее абсолютной безопасности	34
Ворожжихин В.В. Переход к вычислимому управлению – основа глобальной конкурентоспособности России	37
Днишев Ф.М., Альжанова Ф.Г. Развитие научно-технологического сотрудничества стран ЕАЭС	43
Карпиленя Н.В. Общественно-философский взгляд на демократию и патриотизм: в контексте обоснования путей устойчивого развития и безопасности России	46
Котилко В.В. Социально-экономические барьеры, препятствующие функционированию Союзного государства	51
Кротова М.В., Маленкова О.В. Качественный анализ опыта разработки документов стратегического развития национальной инновационной системы РФ в 2010–2020 гг.	56
Лексин В.Н. Обязанности, возможности и ограничения регионов по реализации стратегических намерений государства	61
Машурин Ю.К., Машурин И.А. Региональный уровень стратегического развития экономики и формирования бюджета региона на базе цифровой экономики	65
Небренчин С.М. Смыслополагание гибридных войн	84
Павлов К.В. Патриотизм и патриотический институт: проблемы и современные подходы	86
Панкина Ю.Ю. Социально-экономическая сущность национальных проектов	91
Пронина Л.И. Пространственное и социально-экономическое развитие регионов в современной России	93
Ридевский Г.В. Стратегия пространственного развития Республики Беларусь: экспертное видение с учетом российского опыта	100
Романова А.А., Романов П.А. Содействие экономическому благосостоянию в России начала XX века как пример реализации активной инновационной политики	107
Рудык Э.Н. Немецкий национал-социалистический проект нового общества: реликт прошлого или пугающее будущее?	110
Румянцев В.А., Гончарик Н.В. Влияние сотрудничества регионов в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве на их развитие	120
Рябовол В.В., Липатова Л.Н. Текущая оценка достижения национальных целей развития Российской Федерации по уровню жизни населения в Санкт-Петербурге	124
Сайдахмедов Х.М. Сравнительная оценка истощаемости минерально-сырьевых ресурсов Узбекистана	127
Тарарышкина Л.И. Формирование общего финансового рынка как важный шаг финансовой интеграции в ЕАЭС	130

Толкунов В.А.	
Оценка социально-экономического положения геостратегической территории	133
Хащина Э.Э.	
Правовое регулирование статуса Квебека в канадских правовых механизмах предотвращения сепарации	136
Чепель С.В.	
Проблемы мониторинга стратегического планирования: опыт России и Узбекистана	141

Модернизация экономики

Афендикова Е.Ю., Попова А.А.	
Анализ развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой Народной Республике	144
Баляниц К.М., Дохолян С.В.	
Использование зарубежного опыта применения инновационных цифровых технологий для повышения эффективности агропромышленного производства Северо-Кавказского Федерального Округа	147
Баранник Ю.Г., Романинец Р.Н.	
Использование возможностей эргономики – составляющая организации труда	153
Бондарь А.В., Крупская А.О.	
Органическое земледелие как фактор экономического роста и эффективного использования природного и человеческого капитала	155
Борисов А.М., Скорягин Д.К.	
Криптовалютные отношения и развитие цифровых технологий оборота финансовых активов в России	161
Бородулина М.А., Воротников А.М.	
Актуальность взаимодействия государства и бизнеса для развития аграрного туризма в Российской Федерации	167
Валевич Р.П., Владыко А.В.	
Потребительские эффекты от реализации стратегии «умной специализации»	174
Везубова Т.А.	
Страхование в сети безопасности финансового рынка Беларуси	179
Виногород Г.Г.	
Методический подход к анализу рентабельности майнинга	183
Воронин С.А., Расулев А.Ф.	
Реформа государственных предприятий – угрозы или дополнительные возможности для развития экономики?	189
Гасанова М.Г., Салыева В.И., Гаджиева А.А.	
Модернизация – основа инновационного развития аграрного сектора экономики	196
Захарян А.Г.	
Роль гражданского общества в развитии экономики Республики Армения	199
Зенькова И.В., Ярыгина Г.Н., Сати Р.С.	
Принципы циркулярной экономики как основа эффективного использования природных ресурсов Республики Беларусь	203
Ильин С.Ю.	
Управление рыночной устойчивостью бизнеса в условиях современной инновационной конъюнктуры	209
Касаев Б.С.	
Состояние и перспективы развития интеллектуальной продукции в современной экономической системе России	213
Колечков Д.В.	
Конкурентоспособность строительного комплекса северных регионов	217
Кондратьев Д.В.	
Источники и формы синергии в управлении бизнесом	224
Надирханов У.	
Национальная статистика по иностранным инвестициям как фактор инвестиционной привлекательности Республики Узбекистан	229
Носков В.А.	
Цифровизация лесного комплекса, учитывающая качество и характер использования древесины	233
Нурланова Н.К.	
Инклюзивное развитие экономики как метод преодоления регионального неравенства	238
Нарзуллаева У.Н.	
Сравнительный анализ развития туризма в странах Центральной Азии и Узбекистана	242
Одинцова Т.М.	
Специфика и особенности бухгалтерского учета и отчетности в условиях вызовов современности: уроки COVID-19	245
Павлов К.В.	
Факторы и особенности развития белорусской экономики в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации	252
Павлов К.В., Асадуллина Н.Р.	
Анализ и моделирование воспроизводственных факторов и тенденций в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации в Республике Узбекистан	254

Рогачев А.С., Истомина Н.А. Значимость национального проекта в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства в России и основные итоги реализации	258
Садыгов Э.М. Финансовый рынок и денежно-кредитная политика Азербайджана	260
Соколов А.В., Комаров О.Е. Использование краудсорсинга в условиях COVID-19	264

Научно-технологическое развитие России: Приоритеты, проблемы, решения

Андреанов В.Д. Сотовая связь пятого поколения (G 5): мировые тренды и проблемы внедрения в России	268
Арменский А.Е., Кочубей С.Э. Видимость силы в системе стратегического планирования	276
Беляков Г.П., Рыжская А.А., Беляков С.А. Формирование государственной системы научно-технологического развития в условиях рыночной экономики	284
Беляков Г.П., Багдасарян Н.А. Научно-технологическое развитие регионов в системе стратегического планирования РФ	292
Богомолов А.И. Роль и состояние разработки российских стандартов на применение искусственного интеллекта в здравоохранении и медицине	300
Ворожжихин В.В. О стратегическом управлении страной на основе доверия населения	305
Жулего В.Г., Балякин А.А., Агаларов А.М.-З. Пандемия коронавируса и мировой экономический кризис	313
Кожевина О.В. Цифровизация как фактор стимулирования роста сегмента МСП и развития краудэкономики	317
Комков Н.И. Проблемы управления развитием на основе широкомасштабных проектов	320
Кротова М.В. Анализ природы угроз и стратегических рисков в модернизации управленческих методов на отечественных предприятиях	326
Меденников В.И. Как преодолеть цифровой феодализм в аграрной науке России	332
Никонова А.А. Системная оценка институциональных условий научно-технологического развития России	341
Охапкин А.А., Клочков В.В. Глобальные тенденции научно-технологического развития и угрозы суверенитету России	349
Половян А.В., Лепя Р.Н., Гриневская С.Н. Научно-технологический потенциал Нового Донбасса	357
Пястолов С.М. Семантическое регулирование НТР	361
Рейнгольд Л.А., Соловьев А.В., Клычихина О.В. О социально-экономических последствиях внедрения перспективных цифровых технологий	367
Рудык Э.Н. Формирование цифровой власти в России: проблемы и возможные пути решения	375
Сарьян В.К., Левашов В.К., Гребняк О.В. Негативные явления в образовании РФ – реальная угроза технологическому суверенитету страны	382
Селезнева И.Е., Клочков В.В. Системные проблемы управления научно-технологическим развитием России	387
Сливицкий А.Б. Вопросы формирования государственной политики в области искусственного интеллекта	396
Сухарев О.С. Возможности обеспечения технологической и промышленной безопасности России	403
Сухоручкина И.Н. Квантовые коммуникационные сети в инфраструктуре связи	407
Федотовских А.В. Применение искусственных нейронных сетей для эксплуатации беспилотных авиационных систем в Арктической зоне РФ	416

Инновации и технологии в XXI веке

Андрианов В.Д. История, становление и современное состояние рынка связи, информатизации, компьютеризация и цифровизации экономики России	425
Беляков Г.П., Багдасарян Л.А. Государственно-частное партнерство в проведении совместных исследований и разработок передовых технологий: опыт США и его использование в научно-технологическом развитии регионов	436
Богатырева В.В., Павлыш Э.В. Структура национального экономического пространства Республики Беларусь в условиях международной конкуренции инновационных потенциалов	443
Богдан Н.И. Особенности инновационной политики Беларуси в условиях реализации целей устойчивого развития	452
Бойтемирова И.Н., Паутова Е.П., Артамонова Е.А. Многоэтажное деревянное строительство	458
Борисоглебская Л.Н., Лебедева Я.О. Современный подход к коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности вузов в условиях инновационного развития региона	462
Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Система управления ключевыми элементами технологического превосходства Армении	465
Вашко И.М., Вашко О.А. Формирование приоритетов инновационного развития Республики Беларусь	470
Гречишкина Е.А., Самоховец М.П. Особенности инновационного развития Республики Беларусь	473
Гулямов С.С., Шермухамедов А.Т., Ахмедова С.Х. Эффективность использования современных информационных технологий	481
Карташова А.А. Традиционные и современные подходы к созданию и поддержке инновационных молодежных проектов	485
Курбанов К.К. Инновационное развитие АПК СКФО с позиции цифровизации сельского хозяйства	489
Лобикова О.М., Атрашенко В.П. Эксплуатация энергоэффективных жилых зданий в Беларуси: проблемы, опыт решения	491
Manucharayan M.G. Socio-economic problems of innovation development in Armenia	494
Марабаева Л.В., Сыроева Е.А., Горин И.А., Муромец Н.Е. Стратегические приоритеты инновационного развития сферы услуг в Донецкой Народной Республике	499
Нежданов В.А. Актуализация концепции развития инновационной агломерации	503
Носова О.В. Инновационная политика Европейского союза: направления и приоритеты развития	509
Раткин Л.С. Разработка моделей информационной системы по инвестиционным проектам предприятий оборонно-промышленного комплекса со стеганографическим комплексом защиты данных и ее основные характеристики	513
Слепокуров А.С. Евразийская технологическая платформа как драйвер научно-технологического развития региона	517
Соколов М.С. Роль молодежного инновационного предпринимательства в повышении конкурентоспособности субъектов Российской Федерации	519
Хохлова Л.И., Паутова Е.П. Архитектурный дизайн как способ преобразования пространства и среды жизнедеятельности человека	521
Шермухамедов Б.А. Системы искусственного интеллекта в банковской сфере	523
Шермухамедов О.А., Мухитдинова М.Х. О применении искусственного интеллекта в банковской сфере	526

Качество власти и управления

Бабинцев В.П. Вызовы к системе государственного и муниципального управления в условиях формирования региональных социобиотехнических систем	528
Версан В.Г. Качество управления экономикой и производством: практика, вопросы теории	531

Гавриков Ф.А., Петрищева Е.Г.	
Возможности внедрения системы электронного голосования на территории Курской области	536
Давыдова Ю.А., Каргаполова Е.В.	
Роль электронной демократии в обеспечении власти и управления	541
Жаркова М.А.	
Формирование партнерского подхода к взаимодействию с молодежью	544
Жилкин В.А.	
Международное право и правовая основа выборов в Финляндии. Участие в выборах имевших судимости за совершение преступлений кандидатов в депутаты как нарушение избирательных прав граждан	548
Кошкин А.П., Любкина О.Р.	
Феномен промышленных парков в государственной политике субъектов РФ по реиндустриализации и новой индустриализации (на примере областей ЦФО)	553
Куконков П.И.	
Ослабление регулирующей роли государства как фактор углубления межрегиональных неравенств в России (на примере Приволжского Федерального Округа)	555
Лапина С.В.	
Коммуникативные навыки государственных служащих в условиях государственного билингвизма в Республике Беларусь	563
Липатова Л.Н., Карапетян Р.В.	
О необходимости повышения достоверности и полноты информационного обеспечения государственного управления	566
Липатова Л.Н., Малинина Т.Б.	
О повышении роли счетной палаты РФ и необходимости аудита эффективности государственного управления	570
Мещеряков Д.А.	
Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Воронежской области	574
Мищенко В.В., Капустян Л.А.	
Подходы к определению качества власти в условиях цифровой трансформации государственного управления	578
Новоселов А.С., Фалеев А.В.	
Показатели эффективности развития регионов в контексте модернизации стратегического планирования в условиях цифровой экономики	582
Папоян Р.А., Воротников А.М.	
Проблемы и перспективы взаимодействия государства и бизнеса в развитии спортивной инфраструктуры	587
Пилишвили Г.Д.	
Механизмы регулирования сферы культуры и искусства в кризисных ситуациях конца XX в. на территории Российской Федерации	592
Самостроенко Г.М., Узилевский Г.Я.	
О создании суперсистемы управления в Российской Федерации	595
Харионовская И.В.	
Проблемы организации устойчивого лесопользования в Республике Коми	598

Наука и образование

Бобков В.А.	
Гуманитарно-образовательная сфера: красные линии модернизации	601
Климков А.Г., Грищук В.М., Марисова О.А., Лях Ю.В.	
Система послевузовского образования в Республике Беларусь: тенденции развития и механизмы модернизации	607
Кожевина О.В.	
Участие регионов в подготовке кадров и развитии компетенций цифровой экономики	610
Лазарева Е.Н., Карцева А.К.	
Повышение роли высшего образования в модернизации российской экономики	612
Логвиненко В.П.	
Актуальные аспекты подготовки кадрового резерва и развития управленческих компетенций	615
Матеха А.С.	
Факторы, оказывающие влияние на эффективность процессов управления организациями в сфере образовательных услуг	617
Петросяц Д.В.	
Приоритетные направления модернизации современного высшего образования в РФ	620
Подопросветова Н.И., Воротников А.М.	
Создание научно-образовательных центров (НОЦ) для повышения инновационного потенциала в Арктической зоне РФ	624
Серкина Я.И.	
Цифровизация образовательной среды: теоретические подходы	627

Шермухамедова М.М.	
Облачные технологии в среднем образовании	629
Широкалова Г.С.	
Специалист сельского хозяйства как интеллигент – уходящая натура?	631
Щавлинский Н.Б.	
Белорусская государственная академия авиации как основа современного авиационно-технического образования в Республике Беларусь	635

Демографические процессы и сбережение нации

Березовская Т.Н.	
Национальный проект «Здравоохранение» как инструмент улучшения качества жизни граждан России	639
Дружинин А.Г.	
Основные векторы этнодемографических трансформаций в приморских геостратегических территориях Российской Федерации	642
Жаринова Е.Н., Паутова Л.Е.	
Психологическая и физическая профилактика здорового образа жизни современной молодежи	648
Злотников А.Г.	
Миграционные процессы в стратегии демографического развития Республики Беларусь	650
Каргаполова Е.В., Павлов Б.С., Дулина Н.В., Бондарева Л.Н., Павлов Д.Б.	
Семья и воспроизводство общественных девиаций молодежи: кого «прикажете» винить?	655
Леденева В.Ю.	
Влияние трудовой миграции на этносоциальную структуру в национальных регионах России	669
Мамадалиева Х.Х.	
Формирование и развитие семейной политики как основа демографической и социальной безопасности Узбекистана	672
Милашевич Е.А.	
Внедрение информационных услуг в национальные системы здравоохранения: мировой опыт	676
Мишон Е.В.	
Цифровизация медицины и потенциальные угрозы региональному здравоохранению	681
Мурзина О.Г.	
Проблемы межтерриториальных расчетов между территориальными фондами обязательного медицинского страхования субъектов РФ и пути их решения	685
Павлов Б.С.	
Депопуляция населения в российском социуме: правомерно ли «искать виноватых» только «в региональных демографических ямах»?	688
Павлов Б.С., Павлова В.И., Паначев В.Д., Сентюрин Л.Б., Сарайкин Д.А.	
Физическая культура учащихся как залог их жизненного благополучия и долголетия	701
Привалова А.А., Березовская Т.Н., Панкина Ю.Ю., Мурзина О.Г.	
Основная проблема реализации программы «Борьба с онкологическими заболеваниями» национального проекта «Здравоохранение» и пути ее решения	711
Реутов Е.В.	
Демографический потенциал сельских территорий Центрально-Черноземного экономического района: состояние и перспективы	714
Рябовол Л.Г., Липатова Л.Н.	
Основные слагаемые рекреационного потенциала курортов Санкт-Петербурга	718
Симагин Ю.А.	
Демографические проблемы геостратегических территорий Российской Арктики	720
Тарандо Е.Е., Градусова В.Н.	
Усиление роли миграции в развитии народонаселения современной России в условиях пандемии	723
Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Смирнов А.В., Фаузер Г.Н.	
Развитие численности и демографической структуры населения Российском Севере	726

Социокультурная память, национальная и региональная идентичность

Градусова В.Н., Самодуров А.А.	
Вклад ученых в сохранение исторической памяти народа	733
Залынский Н.П.	
Книги с автографами – трекары социальной памяти, реставрации проблемных коллизий жизни России	735
Карнишина Н.Г.	
Социокультурная, историческая и документальная память в механизме формирования национальной и региональной идентичности	744

Коровникова Н.А.	
Специфика региональной идентичности в контексте коронакризиса (опыт Ульяновской области)	747
Крюкова О.С.	
Городская скульптура в концептосфере региональной идентичности	750
Кулешова О.В.	
Опыт сохранения исторической памяти и региональной идентичности (на примере г. Новокузнецка)	752
Лойко Л.Е.	
Региональные аспекты исторической памяти: о событиях Великой отечественной войны (на примере Беларуси)	756
Мазан Т.А., Погребняк Е.Ю., Минько Е.Н.	
Вывески на английском языке в современном облике города Бендеры	759
Нечаев Д.Н.	
Самобытность, устремленная в будущее (Project Identity): региональные идентичности в РФ как фактор устойчивого развития территорий и воспроизводства традиционных ценностей	762
Овчинникова Т.М.	
Социокультурный аспект формирования региональной идентичности современной молодежи	765
Павлов Б.С., Пронина Е.И., Бердник Л.П., Икингрин Е.Н., Малыш Е.В.	
Социально-патриотическая память родительской семьи: общение «отцов и детей» по поводу празднования 9 мая	768
Папикян С.Р.	
Роль и значимость водяных мельниц для развития туризма в Армении	777
Попова С.В.	
Формирование цивилизационной идентичности как фактор конкурентоспособности современной России	780
Стризов А.Л., Храпова В.А.	
Национальные проекты социального развития как тексты региональной культуры	783
Яковенко А.В.	
Новейшие технологии и их роль в поддержке социокультурной памяти	787

Регионы и города

Бахлова О.В., Слугина А.Н.	
Приграничное сотрудничество регионов Российской Федерации и Республики Беларусь: возможности институционализации в формате Союзного государства	790
Бирюков А.Л., Савостова Т.Л.	
Межрегиональное сотрудничество как фактор устойчивого развития	794
Бондарева Н.Н.	
Современные подходы к развитию Арктической территории РФ с учетом потенциала синергии в условиях новых рисков и вызовов	796
Василенко В.Н.	
Формирование стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона	801
Василенко В.Н.	
К вопросу о структуре механизма обеспечения сбалансированности регионального рынка труда	809
Васильева А.В.	
Предпринимательская активность и конкурентоспособность региона (на примере Амурской области)	813
Водомеров Н.К.	
Техническая оснащенность труда как фактор эффективности экономики региона	815
Волошенко К.Ю., Новикова А.А.	
Структурная трансформация экономики приграничного региона: экономическая безопасность и экономическая сложность	823
Гнатюк С.Н.	
Развитие экономики региона: переход от кластеризации к умной специализации	827
Давиденко Л.М.	
«Умный регион» как одна из платформ развития цифровой экономики	833
Даллакян С.А., Саргсян С.А.	
Необходимость формирования и развития региональной инновационной системы для экономики Республики Армения	839
Залывский Н.П.	
Побег от развития или привычка к депрессии? Заметки о специфике тренда бытия районов Крайнего Севера	842
Иванов В.А.	
Новые подходы к развитию сельских территорий в условиях Севера	846
Исакова Н.Ю., Бачурина О.Г.	
Проблемы финансирования мероприятий по предотвращению возможных экологических последствий в результате закрытия угольных шахт региона	850
Кайгородцев А.А.	
Проблемы социально-экономического развития моногородов Казахстана	853

Козай Е.А.	
Социокультурное стратегирование развития регионов	857
Красильников О.Ю.	
Особенности структурного развития и конкурентоспособности экономики Саратовской области	860
Левчаев П.А.	
Цифровые решения бизнеса и сетевая среда инфраструктуры умного города в контексте синергизма инновационных возможностей цифровизации экономического развития регионов и городов	863
Леонова О.В., Алименко А.И.	
Мелиорация земель в государственной агропромышленной политике как фактор устойчивого развития российских регионов (на примере областей ЦЧР)	868
Лойко А.И.	
Кластеры в регионах Беларуси и новая индустриализация	871
Мальцева И.С.	
Устойчивое сельское хозяйство в Северном регионе	873
Мамадалиева Э.Р.	
Прогнозирование социально-экономического развития регионов на долгосрочную перспективу: зарубежная практика и выводы для Узбекистана	877
Медведева Л.Н., Вакарев А.А.	
Многофакторный и многоуровневый характер моделирования экономики средних городов	880
Москалевич Г.Н.	
Экскурсионный туризм как одно из направлений культурно-познавательного туризма	887
Найден С.Н., Бравок П.С.	
Доступность жилья: опыт реализации национальных проектов и региональных программ на Дальнем Востоке	891
Никулина О.В.	
Формирование рациональных моделей бизнеса в условиях инновационного развития региона	898
Павлов Б.С., Лоншакова Н.А., Пронина Е.И., Сарайкин Д.А.	
Тинейджеры на перепутьи: «Не хочу учиться...», «Не хочу жениться...». А хочу ли...?	903
Пацула А.В., Павлов Б.С., Бердник Л.П., Сентюрина Л.Б., Разикова Н.И.	
Социально-психологическое самочувствие и поведение населения в условиях перманентного экологического неблагополучия на Урале	911
Пешина Э.В.	
Международное сотрудничество в области статистической информации по Арктике	921
Прокапало О.М., Алейникова А.В.	
Экономика в условиях пандемии: Хабаровский край	927
Пруель Н.А., Градусова В.Н.	
Низкий уровень жизни населения как ограничение для модернизации экономики региона	930
Пруель Н.А., Липатова Л.Н.	
О необходимости введения в России института банкротства регионов	933
Раткин Л.С.	
Применение CASE-технологий и компьютерной стеганографии для разработки информационных систем по формированию программ модернизации, инновационного и научно-технологического развития и сотрудничества российских регионов и мегаполисов в рамках международных инвестиционных проектов	936
Сидоров В.П., Ситников П.Ю.	
Пространственные условия и факторы оценки комфортности городской среды крупного города	939
Стрижаков Д.В., Стрижакова Е.Н.	
Развитие региона: технологии и инновации	948
Тараканов О.В., Утюгова Е.С., Ярахмедова Д.Р.	
Некоторые вопросы стратегического и территориального развития Пензенского региона	954
Тулузакова М.В.	
Муниципально-частное партнерство: проблемы и перспективы в контексте социально-экономического развития муниципальных образований	957
Фролова Н.А.	
Развитие приграничных регионов России – сверхактуальная задача на современном этапе	961
Шапаров А.Е., Соколова Ф.Х.	
Туризм как фактор устойчивого развития субъектов Арктической зоны РФ	964
Шведов В.Г., Ушаков Е.А.	
Состояние социальной среды Арктической зоны Республики Саха (Якутия) – основные проблемы и способы их решения	968
Шлеенко А.В., Кликунов Н.Д.	
Конвергенция в зарплатах, дивергенция в валовых региональных продуктах: пример регионов кластера «Черноземье»	973
Юсупова И.В., Селезнев Д.К.	
Специфика реализации нацпроекта «Безопасные и качественные дороги» в Республике Татарстан	976

Якубова Э.Т.	
Развитие городов Узбекистана на основе формирования «точек производственного роста»	980
Экспертно-аналитическое и информационное обеспечение социально-экономического развития	
Белоусова А.В.	
Оценка откликов параметров социально-экономического развития ДФО на меры государственной политики с использованием матричного моделирования	982
Граница Ю.В.	
Методика оценка влияния инфляционных ожиданий и настроений экономических агентов на инвестиционный риск российских регионов	985
Кондаурова И.А.	
Методические подходы к оценке человеческого капитала	992
Поплыко В.И.	
Методика оценки инвестиционной привлекательности промышленности Республики Беларусь	999
Раевский С.В., Чешин А.В.	
Оценка инвестиционных проектов в целях оказания поддержки их реализации в регионе (на примере Оренбургской области)	1005
Раткин Л.С.	
Применение технологий непрерывной информационной поддержки жизненного цикла продукции, компьютерного проектирования программных систем, оперативной аналитической обработки данных и обработки транзакций при создании сложных вычислительных комплексов	1009
Сливицкий А.Б.	
Методология концептуального анализа и синтеза нормативно-правовых актов	1012
Узрюмова А.А., Паутова Л.Е.	
Нормативно-методическое обеспечение потенциала рабочей силы мелиоративной отрасли РФ	1021